

É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

A M A G Y A R É P Í T É S Z K A M A R A K I A D V Á N Y A

215



Foto © Bujnovszky Tamás

BUDAPEST LISZT FERENC NEMZETKÖZI REPÜLŐTÉR
2-ES TERMINÁL BŐVÍTÉSE – SKYCOURT
Építész: Tima Zoltán

Véget ért a Construma
Építésgazdasági Fórum
Győr-Moson-Sopron Megye Építészetéért

Májusi bizakodás
ACE közgyűlés
Égi udvar a földön



**A TETŐ,
ERŐS MINT A BIKA!**

10 JÓ ÉRV A PREFA MELLETT

1. VIHARÁLLÓ!

Mert minden egyes PREFA alumínium tetőfedő elemet viharállóan rögzítenek.



6. SZÍNTARTÓ A FELÜLETE!

Mert a bevonat alakítható és tartósan ellenáll a hőmérsékletingadozásnak és az időjárás viszontagságainak.



2. ROZSDAÁLLÓ!

Mert a PREFA tetők alumíniumból készülnek, és ezért nem rozsdásodhatnak.



7. IDEÁLIS FELÚJÍTÁSOKHOZ!

Mert a könnyű súly lehetővé teszi, hogy megspórolja a drága fogadószerkezetet.

3. TÖRÉSÁLLÓ!

Mert a PREFA alumínium-tetők még a legzordabb időjárás mellett sem törnek el.



8. KOMPLETT RENDSZER!

Mert a PREFA komplett rendszerrel biztosítható a tető, ereszcatorna, homlokzat és napelem egysége.



4. KÖNNYŰ!

Mert a PREFA alumínium-tetők önsúlya 1/10-e a hagyományos tetőkének.



9. KÖRNYEZETBARÁT!

Mert az alumínium 100%-ban újrahasznosítható.

5. SZÉP!

Mert a PREFA alumínium-tető egyet jelent a modern és időszerű építészettel.



10. 40 ÉV GARANCIA





MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA
CHAMBER OF HUNGARIAN ARCHITECTS

É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

ÉPÍTÉSZ
KÖZLÖNY – MŰHELY
215. szám
2011. május
A Magyar Építész Kamara
havi tájékoztatója

ISSN 1789-0934

Kiadja:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
Felelős: Nagy Ibolya a kft. ügyvezetője

A szerkesztőbizottság elnöke:
Noll Tamás, a MÉK elnöke

Felelős szerkesztő:
Tatai Mária

Szerkesztőbizottság:
Borsay Attila,
Dér Andrea,
Körmendy János
Ulrich Tamás

Szerkesztőség:
H-1088 Budapest, Ötpacsirta utca 2.
Tel./fax: 06-1-318-2944
E-mail: mek@t-online.hu
www.mek.hu

Hirdetésfelvétel:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
H-1021 Budapest, Tárogató út 26.
Telefon: 06-1-200-7330
fax: 06-1-275-3070
www.publicitas.hu

A megjelenést támogatta
a Belügyminisztérium

A KÖZLÖNYBEN MEGJELENŐ ÍRÁSOK
NEM FELTÉTLENÜL TÜKRÖZIK
A SZERKESZTŐSÉG VÉLEMÉNYÉT.

TARTALOM

4 Jegyzet Májusi bizakodás

Magyar Építész Kamara

Magyar Építész Kamara Küldöttgyűlés 2011
2011. április 5-i küldöttgyűlés határozatai
A MÉK Elnökségének eseménynaptára
Véget ért a 2011. évi Construma kiállítás
VI. Magyarországi Építésgazdasági Fórum
„A természetes kő az építészetben 2011” pályázat

5

12 Jog – kötelesség – szabály – figyelem

Győr-Moson-Sopron Megyei Építész Kamara

13

Jurcsik Károly-kiállítás és építész ünnep
a Győri Városi Művészeti Múzeumban

Nemzetközi kapcsolatok

20

Beszámoló az Európai Építészek Tanácsa (ACE) közgyűléséről
EDUCATE

Belsőépítészeti tagozat

23

Az év belsőépítésze

Magyar Építőművészek Szövetsége

A Magyar Építészetért emlékérem első átadása
Wolf D. Prix előadása a BME-n – március 7.
Klaus Kada előadása a BME-n – március 8.
Az idei ICOMOS díjak átadására április 18-án került sor
MÉSZ Könyvtár
Beszámoló a II. Építész Squash Kupáról

25

Hírek, közlemények

Építésmérnöki kar – belsőépítész-tervező szakirányú továbbképzés
A Baumit bemutatja – Év Háza 2011
EUROPAN 11 Tervpályázat – Szegedi Erőmű terület hasznosítása

31

Műhely

33

Égi udvar a Földön

Májusi bizakodás

A május talán a legbiztatóbb hónap az évben. És nemcsak a természetben, ahol virágoznak a fák, s tavaszi melegség járja át a kirándulókat, de az építészet, sőt az építés világában is. Tervezőkoromban ekkor voltak a legszorítóbb határidőim, mivel a házépítők legtöbbször az év elején keresett meg, hogy őszre tető alá kellene hozni a családi fészket (amihez a Construmán akciósan megvették már a téglát, netán az ablakokat...). Bár manapság szóhasználatunkban gyakran szerepel a „válság” meg a „pénzhiány”, néhányan azonban látni vélik már az alagút végén felcsillanó fényt. Az is igaz, hogy az áprilisi küldöttgyűlésünk nem jutott el a költségvetés elfogadásáig, ez azonban a májusi folytatásban még bekövetkezhet, ha a lehetséges következményekkel az érintettek (az építésszek által megválasztott kamarai tisztségviselők és az építésszeket képviselő küldöttek) alaposabban számolnak.

Áprilisban a Construmára kilátogató építésszek nemcsak „kredit”, azaz továbbképzési pontot kaphattak a „Legszebb stand” különdíját elnyert MÉK standon, hanem a vásárból vehették kézbe az *Építész Évkönyv* legújabb számát is, benne a tavalyi díjazottak munkáival. A VI. *Építésgazdasági Fórum* előadói a gazdasági válság felvázolása és elemzése mellett a kivezető út lehetőségeit is ismertették, sőt az ígéretes fellendülés grafikonjait is felvillantották. A vásáron került átadásra a *Kő-design díja* is. A májusi közlönyben még három díjról számolhatunk be: a *Győr-Moson-Sopron Megye Építészetéért 2010 díj*, a *Magyar Építészetért emlékérem* és az *Év belsőépítésze*

díjak átadásáról. Ez utóbbi rendezvényen a díj alapítója a kapitalizmusnak arra a törvényszerűségére emlékeztetett, hogy ebben a társadalmi berendezkedésben a válságok időnként törvényszerűen bekövetkeznek, meg kell tehát tanulnunk velük együtt élni, s azt tenni, amit ilyenkor kell, mindaddig, amíg a széljárás kedvezőbbre nem fordul.

Nemcsak a díjak bizonyítják a szakma túlélőképességét, de az utóbbi nehéz időkben megvalósult néhány kiváló minőségű épület és építészeti terv is, valamint a folyamatosan megjelenő szakmai gondolatok, élénk eszmecserék. Ezt alátámasztandó a Műhely rovatban a budapesti reptér sikeres fejlesztéséről adunk hírt, jelen oldalon pedig egy kép emlékeztet a pesti belvárosban nemrég átadott, rekonstruált és bővített *piaristák épületére*, az idei Építész Kongresszus helyszínére.

Tény, hogy közös pénztárcánk kissé ellaposodott az utóbbi időben, s a munkalehetőségek megfogyatkoztak. De a tervezői gondolkodás még életben van. Más esélyünk nincsen, minthogy kiverekedjük méltó helyünket ebben a mostani gazdasági és társadalmi környezetben – még több és eredményesebb szakmapolitikával és meggyőző kommunikációval –, hiszen remélhetőleg előbb-utóbb ismét megindulnak az építkezések, amelyekhez a nélkülözhetetlen szellemi tőke természetesen az építésszek birtokában van.

Tatai Mária

Budapesti Piarista
Központ



Magyar Építész Kamara Küldöttgyűlés 2011

I. félidő

A Magyar Építész Kamara 2011. április 5-én tartotta meg éves rendes küldöttgyűlését.

Idén rendkívüli helyszínen, a Construma szakvásáron megtartott küldöttgyűlésen a MÉK új elnökségének első évéről, a gazdálkodásról és a jövő feladatairól adott számot az elnökség. A helyszín és az időpont kiválasztása utólag értékelve is megfelelő volt, a gyűlésen a küldöttek kiemelkedően nagy számban – 75%-os arányban – vettek részt. Gondot inkább a küldöttgyűlés lebonyolításához rendelkezésre álló rövid idő okozott, amelyen az elnökség alapos előkészítő munkával próbált segíteni. A FEB jelentését leszámítva valamennyi beszámolót, tervezetet és munkatervet írásban, a küldöttgyűlés meghívójával együtt megkapták a küldöttek. A gyűlés előtt az anyagot kétszer tárgyalta a Területi Elnökök Testülete, és az ott elhangzott ajánlások alapján kerültek az előterjesztések véglegesítése.

A küldöttgyűlés megnyitása után a MÉK stratégiai partnerszervezeteinek képviselői – Kovács István, az MMK alelnöke és Kálmán Ernő, a MÉSZ elnöke – köszöntötte az egybegyűlteket. A szokásos technikai szavazások lebonyolítása és a rövid, összegző elnöki beszámoló után az előzetes tervekhez képest rendkívül hosszú, aprólékos FEB beszámoló és Etikai Bizottsági beszámoló jelentős időcsúszást okozott. A beszámolókat követő szavazások visszaigazolták az elnökség és a választott bizottságok elmúlt évi munkáját, az elnökség beszámolóját két ellenszavazattal, a FEB és az Etikai bizottság beszámolóját ellenszavazat nélkül fogadta el a küldöttgyűlés.

A problémák ezután kezdődtek. Akut kérdés a kamara gazdálkodása, a területi kamarák és az országos kamara pénzügyi alapjainak, az elvégzendő feladatokra jutó költségvetési forrásoknak a biztosítása. A jelenlegi szabályozás szerint a MÉK a teljes országos tagdíjbevétel 20%-át kapja a területi kamaráktól. A tagdíjbevétel felüli bevételekből nem kerül feladásra pénz. Az így feladott összeg a MÉK alaptevékenységét szűkösen biztosítja, az összes többi szakmai munkához pályázat útján kellene a forrásokat előteremteni. Ez pedig hol sikerül, hol nem. A jelenlegi forráshiányos pályázati rendszerben ebben az évben a már leszerződött pályázatokon kívül nemigen lehet többletbevételre számítani. Súlyosbítja a helyzetet, hogy az aktív tagok száma az elmúlt évben jelentősen – kb. 10%-kal csökkent, így a MÉK tagdíjrészesedése is csökkent. A jelenlegi tagdíj negyedik éve változatlan, így az évi 4-5%-os infláció tovább csökkenti a befizetések reálértékét.

A MÉK elnöksége az idén is megpróbálta ezt a helyzetet kezelni, és a Területi Elnökök Testületének nagy többségű jóváhagyásával – budapesti ellenvéleménnyel – egy változatban terjesztette elő a költségvetést, amely erre az évre 2000 Ft/aktív tag többletbefizetést tartalmazott a területi kamarák részéről. Az előterjesztés szerint azok a



területek, amelyek tavaly többletbefizetéssel önként támogatták a MÉK gazdálkodását, mentesülnek az idei többletbefizetéstől. A többletbefizetéssel a MÉK részesedése kb. a 25%-ot érné el, még így is messze alatta marad a társkamara – Magyar Mérnöki Kamara – gazdálkodási lehetőségének. (Az MMK a területek összes bevételeinek 30%-os részesedését kapja).

Szavazás során először a módosító javaslatokról döntött a küldöttgyűlés. A budapesti kamara módosító javaslata, amely szerint ne legyen idén többletbefizetés – második szori szavazás után sem kapta meg a szükséges 2/3 támogatást. (A szavazást meg kellett ismételni, mert a levezető elnök a szavazás előtt nem közölte, hogy 2/3-os szavazás következik).

A költségvetés elfogadásáról szintén 2/3-os szavazás döntött. 126 küldött mellette, 66 küldött ellene szavazott, 28 küldött nem tudott dönteni – tartózkodott. Így az ő szavazatuk döntött, az előterjesztés nem kapta meg a 2/3-os támogatást.

A szavazás után a küldöttgyűlést be kellett rekeszteni, így a hátralévő napirendi ügyek megtárgyalása a május 27-én megrendezésre kerülő folytatáson lesz. Addig a MÉK Elnöksége a Területi Elnökök Testületével kidolgozza az újabb költségvetési tervezetet.

Folytatás következik...

Noll Tamás, a MÉK elnöke

2011. április 5-i küldöttgyűlés határozatai

1/2011. (04. 05.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK küldöttgyűlése a MÉK Elnökének az Elnökség 2010. évi munkájáról szóló beszámolóját 220 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta.

2/2011. (04. 05.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK küldöttgyűlése a MÉK 2010. évi költségvetéséről szóló beszámolót 221 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

3/2011. (04. 05.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK küldöttgyűlése a MÉK Nonprofit Kft. működéséről és a 2010. évi költségvetéséről szóló beszámolót 219 igen, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodással elfogadta.

4/2011. (04. 05.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK küldöttgyűlése az etikai-fegyelmi bizottság 2010. évi beszámolóját 218 igen, 2 nem szavazattal és 4 tartózkodással elfogadta.

5/2011. (04. 05.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK küldöttgyűlése a felügyelőbizottság 2010. évi beszámolóját 222 igen, 0 nem szavazattal, és 2 tartózkodással elfogadta.

6/2011. (04. 05.) sz. MÉK kgy határozat

„A MÉK 2011. évi költségvetése alaptevékenységből származó bevételek részénél nem javasoljuk a 2 ezer forint/aktív tag tagdíjrészesedés sorának jóváhagyását.” – módosító indítványt a MÉK küldöttgyűlése 128 igen, 85 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem fogadta el.

dosító indítványt a MÉK küldöttgyűlése 128 igen, 85 nem szavazattal és 11 tartózkodással nem fogadta el.

7/2011. (04. 05.) sz. MÉK kgy határozat

A 2000 Ft/aktív tag befizetés egyszeri és rendkívüli voltát a MÉK küldöttgyűlése 125 igen szavazattal nem fogadta el.

8/2011. (04. 05.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK küldöttgyűlése 216 igen, 0 nem szavazattal és 8 tartózkodással egyetért azzal, hogy a a következő küldöttgyűlésen tűzzék napirendre a pénzügyi szabályzat módosítását.

9/2011. (04. 05.) sz. MÉK kgy határozat

„A Budapesti Építész Kamara elnöksége javasolja a területi kamarák MÉK részére történő tagdíj átadásának a beérkezett tagdíj összességét alapul venni, ezután a megállapított százalékban teljesíteni a befizetési kötelezettséget.” – módosító indítványt a MÉK küldöttgyűlése 106 igen szavazattal nem fogadta el.

10/2011. (04. 05.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK küldöttgyűlése a MÉK 2011. évi költségvetés-tervezetét 126 igen, 66 nem szavazattal és 28 tartózkodással nem fogadta el.

11/2011. (04. 05.) sz. MÉK kgy határozat

A MÉK küldöttgyűlése a MÉK Nonprofit Kft. 2011. évi költségvetés-tervezetét 161 igen szavazattal, 59 nem szavazattal és tartózkodással elfogadta.

A MÉK Elnökségének eseménynaptára

Dátum	Meghívó	Esemény
Ápr. 1.	Noll Tamás	Elnökségi ülés
Ápr. 1.	Noll Tamás	Budai Vár fejlesztése konferencia
Ápr. 1.	Schuchmann Péter	Táj- és Kertépítészeti Tagozat taggyűlése a FUGÁ-ban
Ápr. 5.	Noll Tamás	MÉK Küldöttgyűlése a CONSTRUMÁN
Ápr. 5.	Noll Tamás	VI. Magyarországi Építésgazdasági Fórum – CONSTRUMA
Ápr. 7.	O. Ecker Judit	Belsőépítészek előadása a CONSTRUMÁN
Ápr. 7.	Szalay Tihamér	Etikai-Fegyelmi Bizottság ülése
Ápr. 05–10.	Hungexpo Zrt.	Constuma Szakkiállítás
Ápr. 12.	Noll Tamás	Építész Közlöny-Műhely szerkesztőbizottsági ülése
Ápr. 12.	Noll Tamás	MÉK–MÉSZ Külügyi Bizottság ülése
Ápr. 12.	Dr. Hajnóczi Péter	Tervezői és szakértői jogosultsági vizsga konzultáció
Ápr. 13.	Dulácska Zsolt	Továbbképzési Munkabizottság ülése
Ápr. 13.	O. Ecker Judit-LAKI Zrt	Év Belsőépítésze 2010 – díjátadása
Ápr. 13.	Szalay Tihamér	Megbeszélés etikai ügyekről – MMK–MÉK
Ápr. 13.	Dr. Hajnóczi Péter	Beszámolóval záródó jogosultsági vizsga konzultáció
Ápr. 15.	Kampis Miklós	Felügyelő Bizottság ülése
Ápr. 19.	Noll Tamás	Kiselnökségi ülés
Ápr. 20.	Noll Tamás	Építésstratégiai Albizottság ülése
Ápr. 20.	Dr. Czétényi Piroska	DENKMAL 2010 Lipcse anyagaiból fotókiállítás megnyitója a Kós Károly-teremben
Ápr. 21.	Noll Tamás	Elnökségi ülés
Ápr. 21.	Szalay Tihamér	Etikai-Fegyelmi Bizottság ülése
Ápr. 26.	Rácz Jolán	Külügyi Bizottság ülése – EFAP
Ápr. 26.	Dr. Hajnóczi Péter	Tervezői, szakértői jogosultsági vizsga
Ápr. 27.	Dr. Hajnóczi Péter	Beszámolóval záródó jogosultsági vizsga
Ápr. 28.	Noll Tamás	Területi Elnökök Testületi ülése

MEGJELENT AZ ÉPÍTŐIPARI KÖLTSÉGBECSLÉSI SEGÉDLET 2011

A Magyar Építész Kamara tagjai egész évben 40% kedvezménnyel vásárolhatják meg a kiadványt. (A kiadvány az idei évben csak könyv formájában jelenik meg.)

ÁRA **40%** kedvezménnyel: **2340 Ft** (teljes ár: 3900 Ft)

A kiadványok megvásárolhatóak a könyvesboltunkban (1074 Budapest, Dohány utca 82.), illetve megrendelhetők webshopon keresztül (www.etkft.hu), telefon: 06-1-351-9274, 06-30-501-4313

A könyvek kiküldése GLS futárszolgálattal történik, melynek díja 850 Ft.

Kiadja: Építésügyi Tájékoztatási Központ Kft.

Véget ért a 2011. évi Construma kiállítás

Április 5–10. között rendezték meg a 30. Construma építőipari kiállítást a Hungexpón.

Kamaránk standját – mely az újságírókból álló zsűri döntése alapján elnyerte a **Legszebb stand különdíját** is – naponta több százan keresték fel. A kamarai tagok (a szerdai napon közel 800-an vettek át továbbképzési igazolást) mellett rengeteg volt az érdeklődő is.

A standot a *MÉK Belsőépítészeti Tagozata* részéről *Göblyös Kristóf*, *Medveczky Kazimir*, *Mikics András*, *Szenes István* belsőépítészek tervezték és közreműködtek a kivitelezésben is.



A stand megvalósításához több cég nyújtott nélkülözhetetlen segítséget: Laki Zrt., Hungexpo Zrt., AV Control, Decor Floor, Lysis, Pointzero, Rio Lámpastúdió Kft. Ezúton is köszönjük!

Április 5-én került sor a MÉK küldöttgyűlésére, a VI. Építésgazdasági Fórumra és Kő-design díj átadására is a MÉK szervezésében, illetve társszervezésében a Hungexpón.

Április 7-én csütörtökön a Construma Innovációs Fórumán nagy sikerű belsőépítészeti előadást tartottak Göblyös Kristóf, Medveczky Kazimir, Szenes István belsőépítészek a MÉK Belsőépítészeti Tagozata részéről.

A **C pavilonban** és a kamarai standon egész héten látható volt a 2011 februárjában a FUGA budapesti építészeti központban debütált kamarai kiállítás, A belsőépítészet minőségi térformálás, melyet rövidesen az ország



több városában is meg lehet tekinteni. A kiállítás rendezője: Czéh Judit belsőépítész.

Köszönjük mindazoknak, akik részt vettek a Magyar Építész Kamara rendezvényein, illetve segítettek a lebonyolításban a Construmán.

**FOLYTATÁS 2012 ÁPRILISÁBAN
A 31. CONSTRUMA KIÁLLÍTÁSON**



Épület felújítás = Játék a tűzzel?

III. Rockwool Építészeti Konferencia

2011. április 7-én immár III. alkalommal rendeztünk építészeknek tűzvédelmi konferenciát a ezúttal a Construma keretén belül. A jelenlevők és a regisztráltak száma évről évre nő, ha a visszajelzéseket nem is vesszük már ez is jól mutatja, hogy az épületek tűzvédelme egyre nagyobb téma a szakmai körökben.

A konferencia fővédnökségét most a Védelem szaklap adta, amelynek honlapjáról a www.vedelem.hu az elhangzott előadások letölthetők. Emellett szervezőként volt jelen a MÉASZ Magyar Építőanyagipari Szövetség és a TSZVSZ Magyar Tűzvédelmi szövetség.

A Construma konferenciák sajátossága, hogy a látogatók a számukra fontos előadások és a vásárlátogatás között ingáznak, talán a mi esetünkben ez szerencsés is volt, mert a terem 230 fős befogadó képességével szemben több mint 600 építész és 240 tűzoltó jött el.

Az egyik talán leglátogatottabb előadás Dr. Osztrólczy Miklós előadása volt, amelyből képet kaphatott a hallgatóság a 2012–2020-as évek során várható épületek energetikai besorolását érintő jogszabályi szigorításokról. Az előadásban bemutatott normaértékek ugyan még nem véglegesek azt viszont jól mutatják, hogy a következő évek az épületek energetikai hatékonyságáról fognak szólni.

Az igen rossz és elavult épületállományunk felújítása napi szinten foglalkoztatja a szakmát, sorra jelennek meg az építőanyag gyártók e témában írt szakcikkei, amelyek sokszor inkább a termékeik eladását segítik sem pedig a tervezők eligazodását a vonatkozó jogszabályok, tűzvédelmi előírások, energetikai követelmények rengetegében. Ha beleolvassunk ezekben a cikkekbe, gyakorlatilag azzal találjuk magunkat szemben, hogy minden mindenhol jó, az éghető ugyanolyan biztonságos, mint a nem éghető, nem léphet fel páratechnikai, hőtechnikai, akusztikai probléma, s a tervezőnek más dolga nincs is, mint

sem, hogy a cég aktuális top termékét be-tervezze.

Márpedig ez sajnos koránt sincs így. A szakcikk leg többje pont a lényegről vonják el a figyelmet és hamis biztonságérzetet keltenek. Csak nem minden konferenciánkon elhangzik a kérdés, hogy beszéljünk a homlokzatokról, hőszigetelések tűzvédelmi kérdéseiről, mert a szaklapokban egyre nagyobb a káosz ezen a téren, azt olvasni, hogy a polisztirol valóban nem is ég, az A2 besorolású kőzetgyapotos homlokzati hőszigetelő rendszer tűzzel szembeni viselkedése hasonló mint a B besorolású polisztirol rendszer.stb.

A gyártói szakcikkeknek az építészek felelősséggel meghozott döntését kellene elősegíteniük kizárólag korrekt szakmai és műszaki tájékoztatással, nem pedig elvonniuk a figyelmüket arról, hogy milyen fontos egy meglévő épület állapotfelmérése, hő és páratechnikai méretezése a felújításnak, a tűzvédelmi előírások betartása, a kockázatok mérlegelése, a menekülési és oltás feltételeinek a biztosítása, még egy felújítás során is.

Szikra Csaba előadását hallgatva amely elsősorban a homlokzatokon keresztüli füst betերjedést szimulálta láthatóvá vált, hogy mér igen kicsiny homlokzaton megjelenő párkány vagy loggia is nagyban elősegítheti a tűz során az emeleti lakásokba való füst betերjedését.

Az épületekben tartózkodók a tüzesetek 80 %-ban nem a tűz, hanem a füst hatására veszítik életüket. Ahhoz, hogy esélyünk legyen elhagyni egy épületet, megfelelő szerkezetekkel, tűzgátló ajtókkal, s a hő és füstelvezetést biztosító nyílászárókkal, gépészettel kell ellátnunk. A növekvő éghető anyaghasználat, a keletkező füst mennyiségének kockázatát is nagyban növelik, nem hagyhatjuk figyelmen kívül, még a felújítások tervezése során sem.

Ha már homlokzat, akkor röviden nézzük mi



Fotó: Kiss Károly



ROCKWOOL®
A TŰZHAJTLAN KÖZETGYAPOT SZIGETELES



III. Rockwool Építészeti Tűzvédelmi Konferencia Construma, 2011. április 7.

is a különbség az A2 és B rendszerek között, mely témája volt a Construmán elhangzott konferenciáknak is.

Az A2 besorolású rendszer
Nem éghető
A1 nem éghető hőszigetelő mag
Korlátozás nélkül beépíthető
Alkalmas tűzgátak, tűzszakasz határok kialakítására
Nem változtat a hőszigetelt fal neméghetőségén
Tűz során megvédi a szerkezetet
Füstöt nem fejleszt
Tűzvédelmi szempontból nem érzékeny a kivitelezési hibákra
A vakolat réteg öregedése, sérülése nem jár tűzkockázattal.
A tűz lefolyásának nagysága intenzitása, megnövekedett hőterhelése nem befolyásolja a tűzben való viselkedését.

B besorolású rendszer
Éghető
E éghető hőszigetelő mag
Korlátozással építhető be
Nem alkalmazható tűzgátak, tűzszakasz határok kialakítására
A nem éghető fal éghető borítású lesz
Tűz során nem képes megvédeni a szerkezetet
Füstöt fejleszt
Tűzvédelmi szempontból nagyon érzékeny a kivitelezési hibákra
A vakolat réteg előregedése, sérülése tűz szempontjából kockázatos
A tűz lefolyásának a nagysága, intenzitása, hőterhelése nagyban befolyásolja a tűzben való viselkedését.

egy termék a vonatkozó jogszabályok szerint beépíthető egy adott szerkezetbe, még nem jelenti azt, hogy tűzvédelmi szempontból ugyan olyan biztonságosak is, mint pl. a nem éghető anyagúak. A megtévesztő gyártói ajánlások okán nem figyelünk oda kellő gondossággal a kivitelezésre, tűzszakaszolásra, loggiák nem éghető szigetelésének fontosságára, stb. s általánosságban minden éghető magú rendszer biztonságosnak tartunk, pedig az ÉMI-nél folytatott vizsgálatoknál sem ment át minden rendszer!

Magam és cégünk nevében egyetlen egy tervezőt sem kívánunk meggyőzni, melyik rendszert kellene használnia, csak tárgyilagos tájékoztatással szeretnénk segíteni, döntésének meghozatalát. Az építési minőség és biztonság nem ár kérdése, hanem műszaki kérdés, s a döntést mindig a szakemberre kell bízni. A tervező ismeri az épület funkcióját, amennyiben meglévő annak építészeti, tűzvédelmi hiányosságait, a vonatkozó jogszabályokban lévő korlátozásokat, a megbízó elvárásait, anyagi lehetőségeit, a kivitelezési hibák kockázatainak lehetséges kihatásait, az épületben tartózkodók menekülési lehetőségeit és még sorolhatnánk azokat a szempontokat, amelyek alapján a tervezők felelősségük teljes tudatában kell, hogy döntsenek (amiről nyilatkoznak is a tervezői nyilatkozatban)!

Fentiek okán is nagyon fontos lenne, ha az épületek energetikai modernizációját célzó beruházásoknál ki kellene tölteni egy tűzvédelmi paraméterekre vonatkozó csekk listát a tervezőnek, pályázatíróknak, mely segítene a felmerülő

kérdéseket végig gondolni, kockázatokat mérlegelni és a vonatkozó tűzvédelmi előírásokat betartani. Erről szolt az OKF-ról Angyal István tűz őrnagy előadása. Minden építésznek ajánlom, hogy tekintse meg a www.vedelem.hu oldalon ezt az előadást, használja a munkája során. Ezen túlmenően a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság honlapján is találhatunk hasonló anyagokat www.tuzoltosagbp.hu.

A III. Rockwool Építészeti Tűzvédelmi konferencia elhangzott előadásaival sajnos nem tudunk részleteiben foglalkozni ebben a cikkben, de a Védelem újságban, Építéstechnika újságban megpróbálunk folyamatosan szakkikkeket megjelentetni előadóink tollából, amelyből az építészek tájékozódni tudnak, pl. a tervdokumentáció tűzvédelmi fejezetének tartalmi követelményeiről, kockázatelemzés lehetőségeiről, ÉMI vizsgálatok eredményeiről.

Kérdés, észrevétel, témajavaslat kapcsán várjuk szíves megkeresésüket.

Lestyán Mária
Szakmai kapcsolatokért felelős igazgató
maria.lestyan@rockwool.hu

VI. Magyarországi Építésgazdasági Fórum

„Fókuszban az építésgazdasági-stratégia”

A Magyar Építész Kamara és a Magyar Építőanyagipari Szövetség közös szakmai konferenciája

„Uraim, elfogyott a pénzünk.
Ideje, hogy elkezdjünk gondolkodni.”

Sir Ernest Rutherford,
Nobel-díjas kémikus

A szakmai fórum védnökei és résztvevői között a szakma számos szervezete képviseltette magát.

A konferenciát Dr. Barsiné Pataky Etelka, a Magyar Mérnöki Kamara elnöke nyitotta meg.

A program kezdeteként „Stabilitás és kibontakozás – gazdasági környezet 2011-ben” címmel dr. Szöllősi László helyettes államtitkár (NGM) tartott nyitó előadást.



Az Építési Fórum tárcaközi Bizottság elnöke, Széman György, és az Albizottságok elnökei az eddigi munkáról számoltak be.

Az Otthonteremtési Tanácsadó Testület elnöke, Gergely Károly az új lehetőségekről adott elő.

A Stratégia Albizottság elnöke, Noll Tamás a Albizottság által megfogalmazott alapkérdések köré csoportosította összefoglaló előadását:

Mi az építésgazdaság?

Mi az értéklánc az építésgazdaságban?

Kik a szereplői?

Mik az erősségek, gyengeségek, lehetőségek és veszélyek?

Jövőkép – 2030

„A kulturális örökség gazdasági-társadalmi haszna” címmel Tamási Judit, a KÖH elnöke az építésgazdaság előtt álló egyik kibontakozási lehetőséget vázolta fel.

Ezek után az előadók az értéklánc egy-egy eleméhez kapcsolódó előadást tartottak

- Szükségletek, helyi gazdaság, visszacsatolás – Varga-Ötvös Béla, közgazdász, MÉK
- Előkészítés – tervezés – Vajai Tamás DLA építész, MÉK
- Megvalósítás, kivitelezés – Wéber László, ÉVOSZ
- Használat, visszacsatolás – Czerny József, Magyar Létésménygazdálkodási Szövetség
- Építési minőség és az építésgazdasági értéklánc – Vida Attila vezérigazgató, ÉMI
- Az építésgazdaság jövőképe 2030 – Dr. Becker Gábor dékán, BME Építésmérnöki Kar

A konferencia zárszavában Széman György, az ÉF Bizottság elnöke elmondta az előadások összefoglalt, szerkesztett változatát, amelyet mint szakmai anyagot a kormányzat részére tervezi a Bizottság eljuttatni.

Az előadások vetített diaanyaga a www.mek.hu honlapon megtekinthető.

Ulrich Tamás



„A természetes kő az építészetben 2011” pályázat

A Magyar Építész Kamara és a Magyar Kőszövetség által közösen meghirdetett pályázat, amelynek díjával az olyan maradó értékeket képviselő építészeti, városképi munkákat kívánták díjazni, ahol az építész, a tervező a természetes követ innovatív módon, magas építészeti és műszaki színvonalat képviselve alkalmazta. A megvalósult terv bemutatja a természetes követ mint az ősi, nemes, környezetbarát építőanyagot és hagyományos értékeit, a kő időállóságát, korszerű alkalmazhatóságát akár új, akár régi környezetben.

A Magyar Kőszövetség komoly pénzdíjat, valamint belépőt a Veronában szeptemberben rendezendő Marmomacc kő kiállításra ajánlott fel a győztesnek.

Bizottság elnöke:

Noll Tamás Ybl-díjas építész, a MÉK elnöke

Bizottság társelnöke:

Bene Zoltán, a Magyar Kőszövetség elnöke

Bizottság tagjai:

Csontos Csaba Ybl-díjas építész, a MÉK delegáltja
Kelecsényi Gergely, a Magyar Kőszövetség delegáltja
Szekér László, a Magyar Környezettudatos Építés Egyesület (HuGBC) delegáltja

A tervpályázati felhívás a MÉK, a MÉSZ és az Építészfórum honlapokon jelent meg.

A meghirdetett pályázatra 9 pályamű érkezett a Magyar Építész Kamara irodájába.

Pályázók:

- | | |
|--------------------------|--|
| – Kertész Építész Stúdió | River Park Irodaház (Budapest) |
| – Kuknyó Lajos | Szentendrei Villa |
| – MNDP Kft. | Pálos – Karmelita Kolostor helyreállítása (Sopronbánfalva) |
| – Fejérdy és Bartók | Erzsébet szálló (Paks) |
| – Dévényi Márton | Fővám tér, aluljáró (Budapest) |



- | | |
|-----------------------|----------------------------------|
| – Építész Stúdió Kft. | Fülek Borászat (Bodrogkeresztúr) |
| – Radványi György | Magyar Nyelv Múzeuma (Széphalom) |
| – Menyhárt Gergő | Celldömölk Városháza |
| – Építész Stúdió Kft. | Kodály Zoltán Központ (Pécs) |

A Bíráló Bizottság az értékelés során megállapította, hogy a pályázati idő rövidege ellenére is nagyon színvonalas anyag érkezett be. A Bizottság tagjai egyenként értékelték a pályázók által benyújtott épületekről készült tablótákat, terveket, és fotókat. Az épületek építészeti és műszaki tartalmát, az építészeti tervezés szellemiségét, a környezettudatosságot és a fenntarthatósági szempontokat, a természetes kő alkalmazását.

A végeredmény kétfordulós szavazással alakult ki, és a Bizottság I. díjban részesítette a 6-os bírálati sorszámu pályaművet.

Pályázók:

Félix Zsolt és Fialovszky Tamás, és munkatársaik – Építész Stúdió Kft.

Fülek Borászat üzemi épület (Bodrogkeresztúr)



A Bizottság a megvalósult épületben különösen értékelt a középkori kőfalazatok felhasználását, bemutatását, hogy a kő mint természetes, helyi építőanyag az első pillanattól kezdve benne van az épület terveiben, a múltjában és jelenében. A tervezett épület új falai befogadják a feltárt, eredeti falakat, folytatják azokat, és az új monolit vasbeton szerkezetek hangsúlyos kontrasztot teremtenek a középkori falakkal. Az épület tetejére ugyanaz a homlokzaton is használt mádi kőburkolat fordul át, új szerkezeti fogalmat bevezetve „kőburkolatú tető”, ezzel is erősítve az épület homogén megformálását.

A bemutatott épület a borászat üzemi épülete, a második ütemben a Fülek-kúria rekonstrukciója készül majd el.

Ulrich Tamás

**Törvény
Kormányrendelet**

Miniszteri rendelet, illetve egyéb jogszabály
Biztatás

A Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alappal, valamint a szabad nyugdíjpénztár-választás lebonyolításával összefüggő törvények módosításáról szóló 2011. évi XIII. törvény

Majdnem mindenkit érint, tudjanak róla.

A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Kormányrendelet

A rendeletet nem kell alkalmazni

- a) a gyűlekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekre;
- b) a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésekre;
- c) a törvényesen elismert egyházak és vallásfelekezetek által szervezett vallási szertartásokra, rendezvényekre;
- d) a családi eseményekkel kapcsolatos rendezvényekre és
- e) a közoktatási intézményekben az intézmény által szervezett rendezvényekre.

A biztonsági terv tartalmazza:

- a) a zenés, táncos rendezvény helyszínének alaprajzát, (bútorait, közműveit, mobil berendezéseit...) befogadóképességét és az oda való belépés és eltávozás rendjét;
- b) a zenés, táncos rendezvény helyszínének baleset, elemi csapás, tömeges rendbontás esetére vonatkozó kiürítési, menekítési tervét;
- c) a biztonsági követelmények érvényesítésében közreműködők tevékenységének leírását;
- d) a biztonsági személyzet létszámát;
- e) az egészségügyi biztosítás feltételeinek meglétére vonatkozó utalást; valamint
- f) szabadtéri rendezvények esetében az Országos Meteorológiai Szolgálat előrejelzését.

Csak arról nem szól, hogy építési engedély adható ki bizonytalan rendeltetésű „tárolókra”, s a rendeltetésmódosulás nem engedélyköteles, ha nem is védett az épület.

A büntetés-végrehajtási intézetek nemzetközi elvárásoknak való megfelelésével összefüggő átfogó vizsgálat megállapításaihoz kapcsolódó intézkedésekről szóló 1040/2011. (III. 9.) Kormányhatározat

A szükséges létszámnövekedés megteremtése érdekében PPP konstrukcióban indul. Azok is épületek lesznek, telkeken és tervezni ezeket is csak kell.

Az Audi Motor Hungária Kft. kiemelt jelentőségű nagyberuházáshoz kapcsolódó terület-előkészítő munkák (lőszermentesítés, Natura 2000 kármérséklő, kompenzáció, valamint régészeti feltárás) koordinációjáról szóló 1041/2011. (III. 9.) Kormányhatározat

Hátha valakit Magyarországon is érint.

A 2010. október 6-án kihirdetett veszélyhelyzet meghosszabbításáról szóló 25/2011. (III. 10.) Kormányrendelet

A vörös iszappal sújtott területen vészhelyzet marad június 30-ig.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyében kihirdetett veszélyhelyzet meghosszabbításáról szóló 27/2011. (III. 10.) Kormányrendelet

Április végéig meghosszabbították.

Az arborétumok jegyzékéről szóló 19/2011. (III. 16.) VM rendelet

A kertészeket, a településrendezőket és a szép növényeket örömmel nézni kívánó kollégákat érintheti.

Az energiával kapcsolatos termékek környezetbarát tervezésével és az egyszerű nyomástartó edények és a gázüzemű berendezések kialakításával és megfelelőség tanúsításával összefüggő miniszteri rendeletek módosításáról szóló 11/2011. (III. 21.) NGM rendelet

Ha a kazánok és kazánházak módosulnak, nekünk is tudni kell róla. (MK 29. sz.)

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló 2011. évi XXI. törvény

Csak az építészeti-műszaki „tervek”-ből lesz „dokumentáció”.

Egyes törvényeknek a vízkárelhárítás hatékonyabbá tételével összefüggő módosításáról szóló 2011. évi XXII. törvény

A terület- és településrendezők figyelmébe.

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Kormányrendelet

Akit érinthet, fussa át.

A kiemelt jelentőségű beruházásokat kezelő és egyedi kormánydöntéssel támogatható beruházások kormánydöntését előkészítő társasági bizottság létrehozásáról szóló 1054/2011. (III. 22.) Kormányhatározat

Jó volna a közelében – mint szakmát képviselő kamara.

Az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény

1. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása (Pl. a gáztározó, stb.)
2. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosítása (Fogalmakba – és a szabályozásba is – bekerülnek a megújuló energiatermelés dolgai, környezetterhelési kérdései, a Nemzeti Cselekvési Terv. A felhasználók biztonságos és zavartalan villamosenergia-ellátása kiemelt közérdek.)
3. A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosítása (A hazai források hasznosítását segítően elő.)
4. Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosítása (Nukleáris biztonság szabályozása.)
5. A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosítása (A tárgyalásos eljárás ellenőrzése, a keret-megállapodás alakítása, a Kbt kihagyásával kötött szerződés semmisége, eljárási szabályok, felhatalmazások.)
6. A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény módosítása Még 12 törvény, amelyekből minket annyi érint, hogy az OTT-ben, a Budapesti Agglomerációról és a Balatonról szóló törvényekben a „Budapest Férihegy Nemzetközi Repülőtér” helyett „Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér” szerepel.

A közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 46/2011. (III. 25.) Kormányrendelet

A Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szervek, az azok vagyongazdálkodásába tartozó, többségi állami tulajdonban álló gazdálkodó szervezetek, valamint a Kormány közalapítványai, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.), valamint az államtitkot vagy szolgálati titkot, illetőleg alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdeket érintő vagy különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló 143/2004. (IV. 29.) Korm.rendelet szerinti beszerzéseik (a továbbiakban együtt: közbeszerzéseik) megvalósításakor e rendelet előírásai szerint kötelesek eljárni. (Adatszolgáltatás és ellenőrzés lesz. Akkor minket csak pályázatok alkalmával érint.)

A Borsóhalmi és a Jászteleki árvízi tározók igénybevételevel kapcsolatos kártalanításról szóló 47/2011. (III. 25.) Kormányrendelet

Akiket tervezőként, vagy egyébként érint.

A tűzvédelmi szabályzat készítéséről szóló 30/1996. (XII. 6.) BM rendelet és az építészeti hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet módosításáról szóló 10/2011. (III. 28.) BM rendelet

A befogadóképességet a kiüríthetőségből kell visszaszámolni.

A 37-es kiegészül újra egy fejezettel VII. A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló kormányrendelet szerinti általános építészeti szakhatósági eljáráshoz szükséges építészeti-műszaki dokumentáció tartalmával. (Helyszínrajz nincs, 1:200-as alaprajz, metszetek, statika és nyilatkozat, hogy minden jogszerű. Nesze nekünk!)

A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 192/2008. (VII. 30.) Korm.rendelet módosításáról szóló 51/2011. (III. 30.) Korm.rendelet

A korábbi lehatárolás mellett most a 26500 hrsz.-ú ingatlan is kiemelt lesz.

Az Alkotmánybíróság 20/2011. (III. 30.) AB határozata
Egy önkormányzat helyi építési szabályzatában elrendelt elővásárlási jog megsemmisítésére, a fellebbezhetetlenség indokával. Településrendezőknek.

Az Alkotmánybíróság 21/2011. (III. 30.) AB határozata
Egy önkormányzat az előírtnál megengedőbb zajsztíj megsemmisítette, de az út védőtávolságának erdő kategóriába történő területfelhasználási szabályozását megerősítette.

Az Alkotmánybíróság 26/2011. (III. 30.) AB határozata

Az Alkotmánybíróság 27/2011. (III. 30.) AB határozata
Több önkormányzat a mozgó árusokat (hálózat) magasabb tarifával szorítaná ki a településről, ami alkotmányellenes. (A közterület

minőségét kellene védeni, s az elhelyezést a minőségre való hivatkozással korlátozni – talán.)

A Közbiztonsági és Ellátási Főigazgatóságról szóló 53/2011. (III. 31.) Kormányrendelet

Az NGM-hez tartozó csapat, a kormányzati szervek ellátási ügyeivel. Akit érdekel.

Az Alkotmánybíróság 28/2011. (III. 31.) AB határozata
Egy önkormányzat HÉSZ-be foglalt, és a levegőtisztaság védelmét célzó fűtési mód megadásának/szabályozásának megsemmisítéséről. Településrendezőknek és szakági kollégáknak.

A Tóth Árpád-emlékérmé kibocsátásáról szóló 5/2011. (IV. 7.) MNB rendelet

Szép ezüst 5000 Ft-os versidézettel az Árnyból szőtt lélekből:
„Áldott az árnyak
Test nélküli teste,
Titkos kelméjük
Lelkessel rokon”

Egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 9/2011. (IV. 7.) NFM rendelet

Ilyenek is tartoznak ide:
h) Lakóépületek és környezetük felújításának támogatása,
i) Infrastruktúra ágazati szabályozási és szakképzési feladatok,
j) TEN-T pályázatok,
k) RO-LA gördülő országút,
l) A közösségi közlekedés összehangolása, akadálymentesítés,
Körmendy János

Jurcsik Károly-kiállítás és építész ünnep a Győri Városi Művészeti Múzeumban

A 2009-ben 81 évesen elhunyt neves építész, Jurcsik Károly emlékére rendezett kiállítás pénteki megnyitójára nagy számban gyűltek össze az egykori pályatársak, tanítványok, munkatársak, tisztelők és érdeklődők a győri Magyar Ispita emeleti kiállítótermeiben. A Győr-Moson-Sopron megyei Építész Kamara és a kortárs építészet alkotóira és eseményeire is tudatosan figyelő Városi Művészeti Múzeum együttműködésével létrejött kiállítás négy teremben, gazdag és különleges dokumentumanyaggal egy hónapon át emlékezik a Kossuth- és Állami-díjjal is kitüntetett Ybl-díjas építésze, aki élete utolsó két évtizedében Győrben élt és alkotott.

Az építész szakma minden korosztályát, neves budapesti és helyi képviselőit is felvonultató megnyitó eseményen jelen volt az építész özvegye, *Jahoda Maja* belsőépítész is. Az Építész Kamara nevében szóló *Körmendy János* alelnök bevezetője után *Turányi Gábor*, az egykori tanítvány és munkatárs, ma az Iparművészeti Egyetem tanszékvezetője nyitotta meg a kiállítást, majd a Kossuth-díjas *Varga Levente* építész a Mestert vallomásosan megjelenítő írásával emlékezett arra, hogyan lett a műegyetemi oktatóként megismert Jurcsik adjunktus úr tanítványából később 20 éven át tervezőtársa az életmű meghatározó épületeinek megalkotása során. Szép jelentése volt annak is, hogy írását az egykori tanítvány mai tanítványaként *Lenzsér Péter* építész olvasta fel, aki vel mostanság éppen az ikonikus alapműként számon

tartott fehér téglás orgoványi művelődési ház felújításának tervein dolgoznak. *Winkler Barnabás* budapesti építész, galériavezető a tisztelőből lett barát szavaival emlékezett. Jurcsik a hatvanas évek végén az Iparművészeti Főiskolán is oktatott, akkori diákjai mára maguk is mind mesterek, a szakma jelesei, akik nevében *Csoma Zsófia* idézte fel nagyszerű tanáruk emlékét, könnyes utalással tavaly elhunyt férjére, *Reimholz Péter* építésze is, aki talán legkedvesebb tanítványa volt Jurcsik Károlynak. *Czigány Tamás* építész, a Széchenyi Egyetem tervezési tanszékvezetője, az egykori mesteriskolai tanítványaként kapott útravalót idézte fel néhány derűs, személyes emlékekkel.

Az építész ünnepé vált program A Megye Építészetéért 2010 díj átadásával folytatódott. A *Soltra E. Tamás* éremművész által készített bronzplakettet idén ketten kapták meg: *Horváth Sándor* egy győri, Hédervári úti lakóépület-együttműködésért, *Józsa Dávid* pedig egy soproni, Lövér körúti villa megtervezéséért.

A fiatal építészekre is jutott figyelem: a Győr-Moson-Sopron megyei Építész Kamara által adományozott Diplomadíjban részesült *Nagy András*, a győri Széchenyi Egyetem tavaly végzett hallgatója, öten pedig dicséret oklevelet kaptak értékes diplomamunkájuk elismeréséért.

Fodróczy József építész
elnökségi tag,
Győr-Moson-Sopron megyei Építész Kamara



HORVÁTH SÁNDOR – GYŐR, HÉDERVÁRI ÚTI 77. Lakóépületegyüttes – A Megye Építészetéért 2010 díjas
 Méltatás: Értékes, gondosan és érzékenyen formált épületegyüttes. A városi környezet számára is példamutató telepítés és tömegformálás révén – a helyszín adottságaihoz érzékenyen igazodva – igényesen és tartózkodóan hoz létre egységes, kiegyensúlyozott építészeti kompozíciót. Az alaprajzi rend egyszerre fegyelmezett és szellemes. Az építészeti teljesítmény értékét emeli, hogy a vállalkozói lakásépítés feltételei között született.

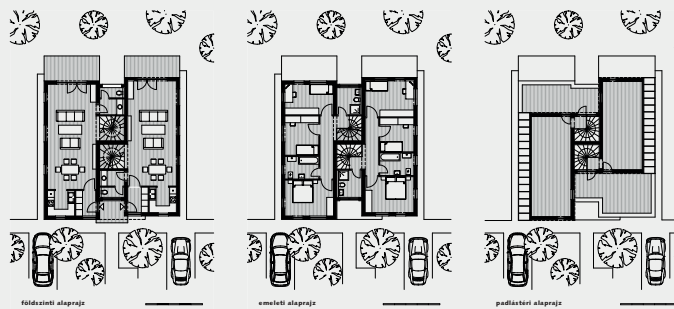


Győr, Hédervári u. 77. lakóépületegyüttes

Építető : Duna-parti Lakópark Győr Kft.
 Tervező : Horváth S. Építész Stúdió Kft.
 Építész tervező : Horváth Sándor
 Szakági tervezők : Pénz András
 Szűcs Péter
 Perger Ágoston
 Horváth István

Tervezés éve : 2008.
 Kivitelezés : 2008 – 2009.

Az újonnan kialakított békőútra öt építési telek került felépítésre, melyekre kétlakásos lakóépületek tervezésére kaptunk megbízást. Az ingatlanok viszonylagosan kis alapterülete és a szabályozási terv paraméterei egy intenzívebb beépítés lehetőségét nyújtották. Így az épületek telepítésének és környezetbeillesztésének építészeti koncepciója a szomszédos többlakásos lakóépület és a környező családi lakóházak közötti léptékváltás segítése volt.



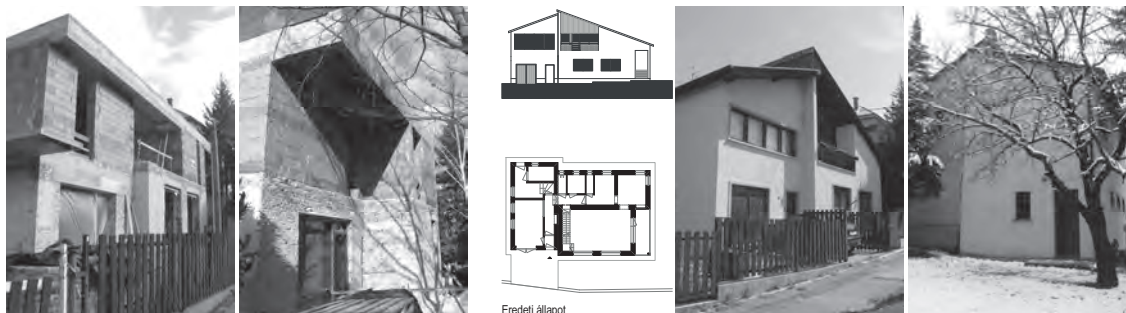
Az épületek keresztmetszeti kialakításával megfelelő légter és tömegarányokat értünk el úgy, hogy a lakásokhoz kapcsolódó fűtőberendezés padlásterek (tárolók, átmeneti terek) és a napozó területek egy-egy épületen belül jól szeparáltak legyenek.
 A lakások funkcionális sémája a következő:
 -kétszintes lakókialakítás,
 -földszint: nappali, étkező, és konyha kialakítása vendégszobákkal,
 -emelet: háló funkciók betervezése a kiszolgáló helyiségekkel,
 -egymás feletti terek csak azonos lakáshoz tartoznak.
 Az ingatlanok egyedi körbeépítése szóba sem került, mivel nem a terület felaprózása, az épületek és lakók egymástól történő elszigetelése, sokkal inkább az élethez, a közösségtartózkodás és a használhatóság volt a cél.

hs - studio



JÓZSA DÁVID – SOPRON, LÖVÉR KRT. 15. sz. lakóház rekonstrukciója – A Megye Építészetiért 2010 díjas

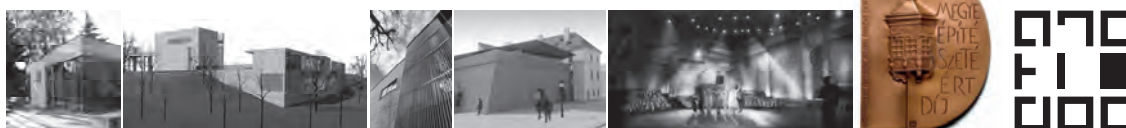
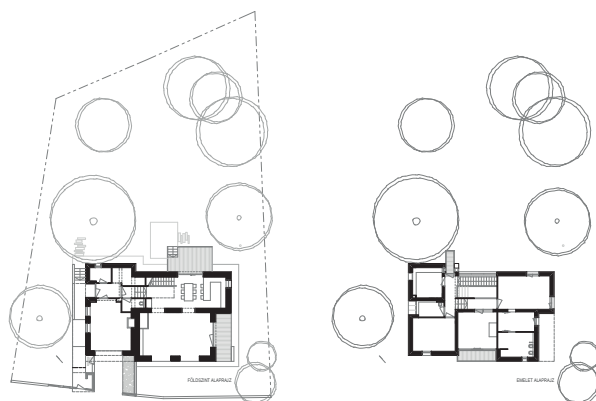
Méltatás: Egykori hétvégiház lakóépületté alakítása, rekonstrukciója és újrafogalmazása. Hivalkodás nélküli, igényes, hűvösen elegáns épület. Különös értéke, hogy az építész – megbízója kezdeti szándéka ellenére, a nehezebb utat választva – a kissé igénytelen eredeti épületet megtartva annak hátrányait volt képes előnyökké transzformálni. Az előzményeket nem ismerő szemlélő számára a végeredmény egy kompromisszumok nélküli példamutatóan megfogalmazott, friss szellemű, új épület.



Sopron, Lőverek - családiház átalakítás

Az eredeti állapotban is több útemben épült lakóház átalakításánál inspiráló kihívás volt a rossz adottságok (szintkülönbségek, kacatlis alaprajz, jellegtelen homlokzatok) kiküszöbölésével egy nagyvonalú, szelős, gazdag térbeli viszonyokkal rendelkező ház megtervezése. A megoldás kulcsát a bejárat áthelyezése adta a utcáról az északi feljáró oldalra, így az egymásba fűződő, egyre távolabbra lévő tereket a házba egyértelmű, megnyugtató. A kétszintes légtér lépcsőház - közlekedő túllépett alapvető funkcióján, átlátásával, térbeli gazdagságával, a ház egységét kifejező központi téré vált. A tervezés során elsősorban a belső térkapcsolatokból indultunk el, a ház tömege először ennek kivételése volt, majd a kettősség egymásra hatásából forrt ki a végleges kialakítás. Az építési igények mellett az eredeti állapot szükségessége, alaprajzi zavarossága, sőtét teret készítették minket, hogy letisztult, egyszerű, világos házat tervezzünk. Másrészt szeretnénk volna utalni a jelentős koral modern soproni építészetre, és kapcsolódni annak szellemiségéhez.

tervezés: 2006-2008
kivitelezés: 2008-2009



SAINT-GOBAIN
TRÓFEA

– a fenntartható
építészetért

Saint-Gobain Trófea 2011

2011
a Saint-Gobain
Trófea éve

A pályázatról további
információkat olvashat
a júniusi számban.

ISOVER
SAINT-GOBAIN

Rigips
SAINT-GOBAIN

weber
SAINT-GOBAIN

SAINT-GOBAIN

BAUDER



Ott fenn

mindenre megtaláljuk a legjobb megoldást.

Egy lapostető rendszer minőségét gyakran a részletkialakítások mutatják meg igazán: például a felülvilágítók, áttörések, csatlakozások és lezárások kialakítása. A Baudernél minden részletre kiterjedő, részletes megoldásokat kínálunk, segítséget nyújtunk a pályázati kiírásoknál és elkészítjük a projektre vonatkozó szükséges épületfizikai számításokat.

További információ: www.bauder.hu

BAUDER TETŐRENDSZEREK ■ VÍZSZIGETELÉS ■ HŐSZIGETELÉS ■ ZÖLDTETŐ



"A minőségi megoldások hivatalos szállítója"

Szerelt wc-válaszfalak
Öltöző kabinok
Zuhanyfülkék
Mosdó higiénia rendszerek
Mozgáskorlátozott wc felszerelés
Csúszásgátló és szennyfogó szőnyegek



www.belloexpert.hu

MENNYIBŐL, MIBŐL ÉS HOGYAN ÉPÜL FEL

valójában a csarnok? Avagy az árajánlatok útvesztői.

A mai gazdasági helyzetben a beruházó, aki csarnokot szeretne építtetni, sajnos a költségek csökkentése céljából sokszor nem készíttet az építéssel kiviteli terveket és/vagy tender tervet. Megkapja az engedélyes terveket és ez alapján bekéri a kiválasztott generál kivitelezőktől az árajánlatokat, jobb esetben az építész szakmai segítségét kérve a kiértékelés során. Azonban ember legyen a talpán, aki ezeket az árajánlatokat össze tudja hasonlítani. Úgy, ahogyan az alma nem hasonlítható össze a körtével, két generál kivitelező engedélyes terv alapján összeállított árajánlata sem hasonlítható össze, sem árban, sem minőségben, sem a várható eredményben.

Mi történhet ilyenkor?

Nem mindig a legolcsóbb a legolcsóbb. Előfordulhat, hogy egyes árajánlatok nem tartalmazzak bizonyos kisebb-nagyobb tételeket, munkákat, így könnyen válhat ezen ajánlat a legkeveset tartalmazó ajánlattá. Egészen addig, amíg a beruházás végeztével a rész számlák a végösszámra és a rejtett költségek számláit összeadva kiderül, hogy tulajdonképpen ez az árajánlat volt a legdrágább.

Nem mindig a legolcsóbb a legjobb. Erre tipikus és gyakran előforduló példa lehet a szendvicspanel esete. Az egyik árajánlat egy kevésbé ismert, külföldi, nagyon olcsó panelt tartalmaz, a másik árajánlat pedig egy magas ár kategóriájú, elismerten, bizonyítottan minőségi terméket. Természetesen előbbi árajánlat végösszege a szendvicspanel olcsósága miatt lényegesen alacsonyabb lesz. De nézzük meg a már felépült épületet. Jobb esetben, csak egy rosszabb minőségű, az évek során

egyre romló állapotú, rossz szigetelésű épület lesz az olcsó árajánlat következménye, rosszabb esetben viszont a tűzoltósági szabályozás miatt az épület nem kap használatbavételi engedélyt.

A legolcsóbb és legjobb valóban a legolcsóbb és legjobb? Az építőipar mai nehéz helyzete miatt sajnos az is gyakran előfordul, hogy a generál kivitelezők addig versenyeznek egy-egy munkáért, hogy annyira lenyomják egymás árait, míg végül az kapja meg a munkát, aki ennek érdekében feláldozza a hasznát. Ennek a gazdaságra gyakorolt hosszú távú hatását inkább nem is részletezném. Tény, hogy látszólag ez a megoldás, lehetőség a legjobb a beruházónak, de ez is csak látszólagos. Mert egy létbizonytalanságban dolgozó szakember biztosan nem végez olyan minőségű munkát, mint ahogyan azt a beruházó elvárná. Vagyis lehet, hogy a legjobb minőségű anyagokat építik be a csarnokba, de nem a legjobb minőségben. Végeredményben ez a lehetőség is a csarnok minőségének rovására megy.

Mi lehet akkor a megoldás?

Kiviteli terv, vagy részletes költségvetési kiírás alapján bekért árajánlatokkal mindezen problémák kiküszöbölhetőek. Mindkét esetben pontosan meghatározott a beépített építőanyagok minősége, fajtája és mennyisége. Így csak az almák közül már jóval könnyebb kiválasztani a legpirosabbat.

Vadász Róbert
Pallér Csarnok Kft.

**CSARNOKOT TERVEZ ÉS TENDEREZTET?
SZERETNÉ MEGTALÁLNI MEGRENDELŐJE SZÁMÁRA A LEGJOBB ÁR-ÉRTÉK
ARÁNYÚ AJÁNLATOT ADÓ GENERÁL KIVITELEZŐT?
TELJES KÖRŰ SZOLGÁLTATÁST SZERETNE NYÚJTANI, DE NINCS IDEJE
SZÁMOLGATNI ÉS EXCEL TÁBLÁT BOGARÁSZNI?**

Az elmúlt években cégünk által épített 250 ezer m² összalapterületű csarnok tapasztalatai alapján **tértíntmentesen elkészítjük az Ön által tervezett csarnok komplett tender anyagát**, mely tartalmazza a konszignációt, árazatlan költségvetést anyag és díjbontásban, valamint a tendereztetéssel kapcsolatos tanácsadást, amivel garantáljuk, hogy a bekért árajánlatok alma-alma alapon összehasonlíthatóak és könnyen megtalálhatja megbízója számára a legjobb ár-érték arányú kivitelezőt. Így megrendelője maximális megelégedettsége mellett, Ön **jelentős időt és energiát takaríthat meg**, és a többi futó munkájára fókuszálhat.



Tender anyag kéréssel kapcsolatban hívja bizalommal Boda Mónikát

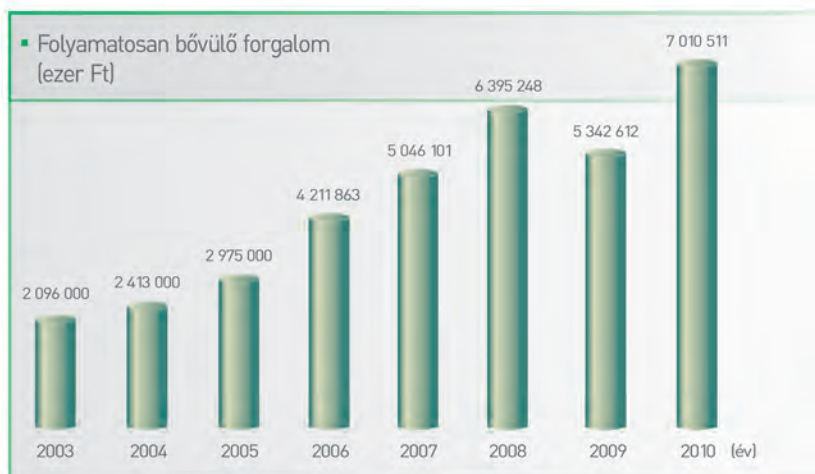
a +36/20-426-0529-es számon, vagy jelentkezzen honlapunkon: www.pallercsarnok.hu

Stabilan az élvonalban

A régió építőipari piacának
meghatározó szereplője

Erősségeink:

- ▶ több évtizedes tapasztalat, szakértelem
- ▶ pénzügyi stabilitás
- ▶ több mint 1000 referencia
- ▶ minősített NATO beszállítói tanúsítvány
- ▶ európai szintű géppark, korszerű technológia
- ▶ számos nemzetközi referencia
- ▶ nyugat-európai megbízói kör



VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.

H-6000 Kecskemét, Garay u. 11.

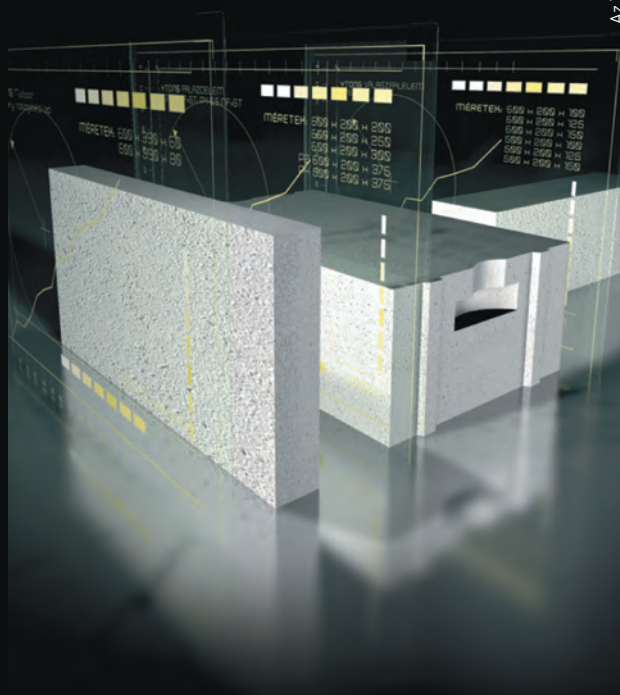
Telefon: +36 76/508-211 • Fax: +36 76/416-658

e-mail: info@verbau.hu



YTONG

**Ytong.
Semmi más!**



Az Ytong® a Xella Group bejegyzett védjegye.

www.xella.hu

Az Ytong építési rendszerrel gyorsan és egyszerűen építhetünk, házunk kiegészítő hőszigetelés nélkül is megfelel napjaink szigorú elvárásainak. Aki az Ytong rendszert választja, egyben alacsony energiaigényű, biztonságos és értékálló otthon mellett dönt.

Az Ytong elemek alkalmazásával nemcsak költséget takaríthatunk meg, hanem a környezetvédelem érdekeit is szem előtt tartjuk.

Az **Ytong** és az **Ytong Multipor** hőszigetelő elemek együttes alkalmazása már a jövő műszaki elvárásainak irányába mutat: alacsony energiaszintű, illetve passzív házak falszerkezeteinek kiváló megoldása.

**SAINT-GOBAIN
TRÓFEA**
– a fenntartható
építészetért

2011
a Saint-Gobain
Trófea éve

A pályázatról további
információkat olvashat
a júniusi számban.

ISOVER
SAINT-GOBAIN

Rigips
SAINT-GOBAIN

Weber
SAINT-GOBAIN

SAINT-GOBAIN

Saint-Gobain Trófea 2011

Beszámoló az Európai Építészek Tanácsa (ACE) közgyűléséről

Dublin, 2011. április 1–2.



A konferencia helyszíne ezúttal a jelenlegi elnök asszony, Selma Herrington otthona, Írország volt. Sajátos aktualitást adott a helyszínnek a korábban kirobbant pénzügyi válság. Mint ismert, az országot új kormány vezeti, és annak az építésért is felelős minisztere felszólalt a közgyűlés nyitó blokkjában. Szakmánk számára fontos a vezető politikusokkal való nyílt párbeszéd. Dublinban a találkozót segítette az, hogy egy új miniszter minden alkalmat megragad programja ismertetésére. Brian Hayes pénzügyminiszter – akihez az úgynevezett OPW is tartozik (ez a közmunkák irodája) – lendületes beszédet tartott az építészet és az építés fontos szerepéről az új ír kormány programjában, amit kreatív Új Nemzeti Fejlesztési Tervnek neveztek el. A közmunkák irodája állami szervezet, amely az állami tulajdonú épületeket tervezeti (sőt saját tervezői kapacitással is rendelkezik), üzemelteti és felújítja, valamint hatáskörébe tartozik az örökségvédelem is. A miniszter említette a PPP-t is, mint lehetséges konstrukciót, amire a tagországok küldöttei negatívan reagáltak és tárgyyszerűen közölték a PPP-ről gyűjtött rossz tapasztalatokat: a konstrukció nem tudja garantálni a jó minőséget és a végén minden beruházás drágább lesz az állam számára tervezettnél.

A vendégek közül felszólalt Louise Cox, az UIA elnök asszonya, aki arról beszélt, hogy az ACE és az UIA egyes munkacsoportjait össze lehetne vonni, hogy a két szervezet számára dolgozó szakértők tapasztalata összegződjön. A UIA-t még Jordi Farrando főtitkár és Albert Dubler alelnök is képviselte.

Az ACE mint az európai szakmai szervezetek ernyőszervezete folyamatosan munkálkodik azon, hogy az EU-tag-

országokban regisztrált építészeknek legyen lehetőségük szakmájukat nem csak az unió területén gyakorolni, de a tengerentúli országokban is. Most az ACE Quebec tartomány építész kamaráinak vezetőivel írt alá erről szándéknyilatkozatot. A quebec-i kamara elnöke ismertette szervezete felépítését és a szakmagyakorlás körülményeit Kanadában.

Ezután következett az ACE által megrendelt „Sector Study” ismertetése. Ez egy angol ügynökség által megkérdezésre önkéntes válaszokon alapuló tanulmány az építész szakma helyzetéről a 2010-es évben. A krízis hatásainak elemzését segítette, hogy az első felmérés 2008-ban már elkészült. Fontosak ezek a statisztikai eredmények – mert amennyiben megbízhatók – akkor segítik a politikusokkal való érdemi tárgyalásokat. Továbbá a szakma önismeretét arról, hogy a gazdaságban hogyan ágyazódnak be a tervezőirodák. A tanulmány adatokat közöl arról, hogy Európa 33 országában hány aktív építész dolgozhat, a becslés szerint 524 000 fő. Továbbá, az építész irodák nagyságáról, összetételéről: a tervezés nagyrészt 3–5 fős irodákban történik. A 10 fő feletti (különösen a 30 fő feletti) tervezőirodák részaránya minimális. Ez a statisztika jól mutatja, miért kell az ACE-nek harcolnia az úgynevezett „SME” (kis- és középvállalkozások) jogaiért és lehetőségeiért az uniós direktívák megalkotásának folyamatában. Most is lehetősége van a szakmának beleszólnia az uniós közbeszerzési ajánlásokba. Az Európai Bizottság eljuttatta az úgynevezett „zöld könyvét” a szakmai kamarákhoz és a lobbizervezeteikhez a közbeszerzés politikájának modernizálásáról. Itt az ACE-nek a közgyűlésen is hangsúlyozott álláspontja, hogy az építészeti szolgáltatások területén az előminősítési kritériumok nem lehetnek diszkriminatívak a kisméretű vagy fiatal építészeket foglalkoztató irodákkal szemben.

A közgyűlés jóváhagyta a pályázati munkacsoport által létrehozott irányelveket az uniós belüli építészeti pályázatokról, amely most már a hivatalos álláspont a közbeszerzés keretében bonyolított pályázatokkal kapcsolatban.

A közbeszerzések és építészeti pályázatok befolyásolása mellett a közgyűlés tárgyalta a szakmai képesítések elfogadásáról szóló irányelv (PQD) módosításához tett javaslatot, ami lényegében 5 éves oktatást, és két év gyakorlatot írna elő feltételül. Elfogadtuk az ACE pénzügyi jelentését, és jóváhagytuk a költségvetést. A tanács létrehozott egy úgynevezett Szolidaritási Alapot a pénzügyi nehézségekkel küzdő kamarák számára, de ennek a felhasználása mind adminisztratív, mind pedig kamatterhekkel ró az igénylőre, így Magyarország nem él vele.

A német küldöttség nagy létszámban érkezett, mivel az eddigi delegációvezetőjük: Konstantin Kleffel visszavonul a nemzetközi szakmapolitikai porondról. A konferenciával egy épületben lévő díszteremben a BAK (az egyik német kamara) állófogadást rendezett a tiszteletére, köszönve a 11 éves munkáját. Mi magyarok is köszönettel

tartozunk neki, mert az integrációs folyamat alatt (amíg megfigyelő státusból teljes jogú taggá váltunk), sokat segített tanácsaival és elemzéseivel. Ismerte helyzetünket, mivel kiterjedt személyes kapcsolatrendszerrel, barátokkal rendelkezik Magyarországon évtizedek óta.

A közgyűlés befejező szakaszában két író-építész adott elő: Clare McGrath a kis települések, falvak fenntartható fejlesztéséről érkezett. A bemutatott példákkal azt igazolta, hogy a korábbi (az elmúlt évszázadok) települési struktúrája a mezőgazdasági területeken jobban szolgálta ezt a korszerű elvet, mint az utóbbi ötven év tendenciái. Martin Colreavy a műemlék épületek írországi energiatudatos felújításáról számolt be. Igényes felújításokat láttunk, de igazi innovációt a tradicionális épületek utólagos hőszigetelésére nem.

Az ír pénzügyi csőd látszik Dublin legfrissebb fejlesztési területein is. Több vadonatúj iroda és szálloda áll üresen, vagy megállt a munka még az épület befejezése előtt. Az egyik ilyen terület a fővárosban a Liffey folyó mentén az úgynevezett Dock Land. Sajátos ellentmondás, hogy pont ezek az utóbbi években épült házak emelték az ír építészetet a világ élvonalába. A kelta tigris – lehet, hogy részben a bankok túlköltekezése árán – szép eredményeket ért el nemcsak Írországbán, hanem a határain túl is. Díjnyertes lett a Grafton Architects által tervezett egyetemi épület Milánóban (University Luigi Bocconi) továbbá a dublini székhelyű Heneghen Peng tervezőiroda is több nemzetközi pályázatot elnyert. Első díjat nyerni az UNESCO világörökségi pályázatokon jelentős szakmai siker. Ők nyerték több mint 1500 pályázó közül az Egyiptom Nagy



Múzeuma projektet Kairó mellett és a szintén író Mitchell & Associates tájtervező céggel közösen a „Középrajnai-híd” projektet a híres bortermelő vidéken. (www.hparc.com, ill. www.mitchell.ie).

A legismertebb ír építész, Kevin Roche írországi egyetemi éve után az Egyesült Államokban dolgozott és karrierje ott ívelt fel. Társa volt Eero Saarinennek és később John Dinkeloonak. Jelentős munkái épültek meg Amerikában, többek között a TWA terminál a Kennedy repülőtéren, a CBS székház New York-ban és sorolhatnánk az ikonikus épületeket. A 80 éves Kevin Roche-t szülőhazájára felkérte a dublini Kongresszusi Központ megtervezésére, amely a folyó partján a Dock Land szívében meg is épült. Az idős építész egyszerű formai eszközökkel oldotta meg a feladatot: egy nagy kőburkolatú téglatestbe metszett bele egy megdöntött üveghengert. A dubliniak az épület megjelenését nem, de a ház belső elrendezését, és működését, egyöntetűen dicsérik.

Bordás András

Normstahl garázkapuk – Technológia és design

Normstahl
GARÁZSKAPUK

A Normstahl, mint a legnagyobb európai gyártók egyike, már több mint 60 éve meghatározó szerepet tölt be a garázkapuk piacán prémium minőségű, kiváló műszaki tartalmú, hagyományos és exkluzív megjelenésű lakossági garázkapuk kínálatával.

A Normstahl garázkapuk egyedi megjelenésének és számos dekoratív kiegészítőinek köszönhetően, bármely építészeti megoldáshoz harmonikusan illeszthetőek, ezáltal a legkreatívabb elképzelések is megvalósíthatóak.

Kínálatukból:

- Idén ünnepli 25 éves jubileumát a családbarát, sokoldalú és funkcionális oldalra nyíló szekcionált garázkapuk.
- A biztonság új oldalát mutatja meg a Euro- és g60 mennyezeti szekcionált kapu család.
- Egyedi megjelenést biztosít a burkolat nélküli alukeret kapu, ill. a gyári burkolattal, akár egyedi mintázattal is megrendelhető faburkolatú kapu.
- A már klasszikusnak számító billenő garázkapuk szabadalmaztatott emelő mechanizmusa még manapság is ritkaságnak számít.
- A maximális kényelemtől saját gyártású automatika gondoskodik.

A Normstahl garázkapuk a standard szín- és méretválasztékon túl számos egyedi színben, akár mm-pontosságú egyedi méreteken, egyedi burkolattal is megrendelhetőek.

A garázkapuk magas minőségére utal a 10 év teljeskörű (mozgó-, kopó alkatrészekre egyaránt érvényes!) gyártói garancia.

A Normstahl garázkapuk hivatalos magyarországi importőre a Nordoor Hungary Kft., melynek közel 100 m²-es bemutatótermében szinte valamennyi termék megtekinthető, kipróbálható.



ÉLETRE SZÓLÓ MINŐSÉG

Normstahl Garázkapuk • Nordoor Hungary Kft.

1117 Budapest, Dombóvári út 10-11. • Tel.: +36 1 358 0535 • e-mail: normstahl@nordoor.t-online.hu • www.normstahl.hu





EDUCATE

Környezettudatos tervezési szemlélet az európai egyetemi tantervekben és az építészeti továbbképzésben

Az EDUCATE Hírek 2011. februári száma

Február hónap folyamán közzétettük a Tantervfejlesztési keretet az EDUCATE honlapján, ahol tanulmányozás és letöltés céljából már elérhető a <http://educate-sustainability.eu/educate-framework.php> címen. A Tantervfejlesztési keret áttekintést ad a célkitűzésről, tanítási eredményekről, tartalmakról, a program szerkezetéről és azon pedagógiai módszerekről, melyek elő tudják segíteni a környezettudatos tervezési szemlélet elveinek és gyakorlatának beépítését az építészképzésbe.

Ezzel párhuzamosan az EDUCATE partnerek vállalták az online Tudástár folyamatos bővítését és az EDUCATE Portál által nyújtott oktatási anyagok fejlesztését, ideértve a Hallgatók, Oktatók, Szakmagyakorló építészek és a Fórum felületeket. Az EDUCATE Tudástár 2011 nyarán ingyenesen elérhető nyilvános forrássá válik, illetve egy nemzetközi kezdeményezést fog támogatni (az EDUCATE-díjat), mellyel nagy valószínűséggel számos egyetemi és szakmai szervezetet mozgósít majd Európán belül és kívül.

Az EDUCATE partnerintézmények a következő szemeszter, azaz próbafélév során ellenőrzik majd a Tantervfejlesztési keretben kijelölt pedagógiai elveket, illetve az EDUCATE Portál használata által nyújtott támogató eszközöket és oktatási módszereket.

A próbatesztelés célkitűzéseinek elérése érdekében, valamint azért, hogy a tesztfolyamatok eredményei azonos módon kerüljenek kiértékelésre, a partnerek a tematikát BSc (alapképzés), MSc (mesterképzés) illetve posztgraduális (doktori képzés) szinten dolgozzák ki és/vagy alakítják át. Ezzel egyidejűleg,

az építész kamarákkal együttműködésben, a résztvevő országok kiválasztott szakmagyakorlóit bevonják a Portálra telepítendő CPD (Continuing Professional Development = Folyamatos Szakmai Továbbképzés) felületének tesztelésébe.

Attól függően, hogy a partnerintézmények által indított egyes modulok milyen szinten követelik meg az EDUCATE Portál használatát, a hallgatók hozzáférést kaphatnak a Tudástárban szereplő információkhoz (esetleg egy modul-specifikus levelezőlistán keresztül). Akár jegyzetekkel ellátott vázlatlalt kísérve kérdéseket tehetnek fel oktatóik felé, társaikkal és oktatóikkal részt vehetnek közös fórumban/beszélgetésekben, feltölthetik munkájukat a portálra, feladatlapokat tölthetnek ki, más hallgatókkal szakmailag lektorálhatják egymást, áttekinthetik mások munkáját és visszajelzéseket kaphatnak folyamatban lévő terveikről. Reményeink szerint a Portál használata olyan interaktív hálózatot hoz majd létre, ami lehetővé teszi a tudásanyag és módszerek széles körű cseréjét, illetve megerősíti a környezettudatos szemlélet és energiahatékonyság integrálását az építészeti tervezésbe.

A próbatesztelés folyamatának részleteit az EDUCATE Hírek következő számaiban vázoljuk majd. A tesztelés eredményeit az az EDUCATE Tanácsadó Testület fogja prezentálni és értékelni, amely a projektpartnerekből, építész kamarák képviselőiből és meghívott szakmabeliekből áll fel a TUM, München (Németország) intézményében 2011 júniusában tartandó workshop keretein belül.

Ha további információra kíváncsi az EDUCATE-val kapcsolatban, kérjük, keresse fel a projekt honlapját: <http://www.educate-sustainability.eu>



CompLex Céginfó

Az üzleti kockázatkezelés megbízható eszköze

- Teljes magyar cégbázis exportálható mérlegadatokkal és elemzési segédlettel
- Céghozzájárulási, tulajdonosi háló bemutatása
- Felszámolási és csődinformációk
- Egyedi adatexport lehetőség

 **CompLex**
Wolters Kluwer csoport

Bővebb információk: www.complex.hu/ceginfo

Az év belsőépítésze

Az immár tizenharmadik alkalommal odaítélt elismerést április 13-án, szerdán vették át a kitüntetettek dr. Finta Józseftől, a zsűri elnökétől és Laki Pétertől, a LAKI Zrt. elnök-vezérigazgatójától a Laki Kereskedelmi Központban rendezett ünnepségen. Az eseményen díszvendégként részt vett és beszédet mondott: Szócs Géza kultúráért felelős államtitkár, valamint Noll Tamás a MÉK elnöke és Fekete György, a Magyar Művészeti Akadémia ügyvezető elnöke. Az év belsőépítésze – 2010 díj pályázatra összesen 21 pályázat érkezett be. A Szakértői Bizottság döntése alapján a 2010. évi „Az év belsőépítésze” díjat *Rádóczy (f) László és Tolnai Zsolt István* a pécsi Kodály Központ belsőépítészeti tervezési munkájával nyerte el.

A munka kiemelkedő értéke, hogy perelhetetlen egységben képes szólni az épület egészével, azaz a ház épületével, miközben tudjuk, hogy elsősorban a nagyterem belsőépítészeti kialakításánál, nagyon komoly funkcionális akusztikai és hangulati kérdésekre kellett egyszerre egybecsengő választ adjon. Különös értéke a hangversenyteremnek, hogy teljesen egységes, gyakorlatilag egynemű anyaghasználatát az igen finom cizellációkkal, a nagy felületek bontásával és fényeffektusokkal tudja igazán humánussá tenni.

Részletek Rádóczy (f) László beszédéből:

...
Másodjára történt meg velünk, hogy ezt a – már nemcsak a szűkebb szakmában – rangos elismerést megkaptuk. Az előzőt is nagy megtiszteltetésnek éreztük, de akkor még nem sejtettük, hogy ennek hozadéka lesz majd egy második. De ez is csak a díj magas színvonalát példázza...

Ezúttal azonban a köszönetnyilvánítás kevés – szükségét érzem, hogy néhány gondolatot megosszak Önökkel az utóbbi három évünket betöltő Kodály Központról. Mon-



danom sem kell az örömet, amikor az építész-stúdiósok minket kértek föl erre a munkára. Magától értetődően azonosultunk a koncepcióval, a közös hangot szinte nem is kellett keresnünk a vázlattervtől a tender elkészültéig tartó állandó vágta négy hónapja alatt. Egy év „közbeszerzési szünet” után, kissé (de nem eléggé) gyanakodva, önként sétáltunk be az oroszlanbarlangba. A kiviteli tervek elkészítése és a megvalósítás majdnem-végigkísérése egyedül csak nekünk adatott meg az eredeti ter-

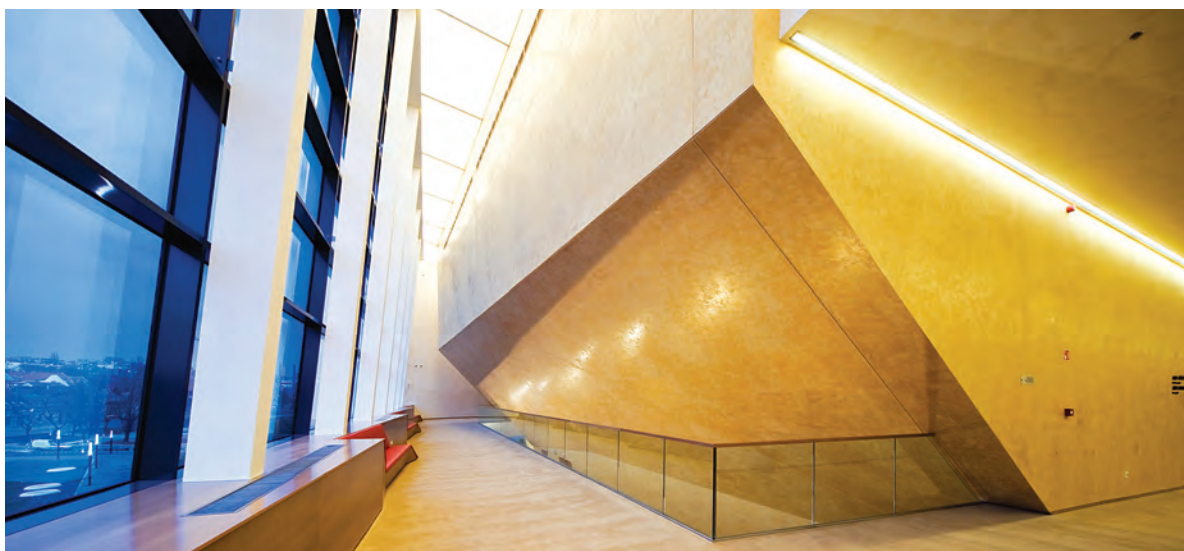


FOTO © BUNOVSKY TAMÁS



FOTO © BUNOVSKY TAMÁS

vezőgárdából – a szerzői felügyeletet gyakorló Építész Stúdióin kívül. Különös volt látni, hogyan zajlik és milyen szerepekbe kényszeríti a résztvevőket egy EU-s támogatással készülő kiemelt beruházás a FIDIC sárga könyves rendszerben. A kivitelező megbízásából tervezni enyhén szólva is ambivalens vállalkozásnak bizonyult.

A szakmában evidencia, hogy a megvalósulás folyamán a kivitelezői szempontokat is figyelembe vevő ésszerűsítés, egyszerűsítés szükséges, folyamatosan kompromisszumokat kell kötni és konszenzusra jutni. Mindez szinte elképzelhetetlen a tervezett és megvalósult minőség közötti hiátus nélkül. Tisztában voltunk azzal, hogy szűk a cipő – szorít a büdzsé, ezért elsősorban a ház lelkére: a hangversenyteremre koncentráltunk. Ha az nem elég jó, akkor csak a vidéki kultúrházak száma gyarapodott volna. Ám mikor a terem legkényesebb részei nagyjából összeálltak, a kivitelezők fura urai úgy látták: az utolsó három hónap véghajrájában a tervezői jelenlét csak hátráltatná a tempót, ezért az átadásig már nem is tehetünk a lábunk az építkezésre. Így nélkülünk készült el az előcsarnok is, ahol a leegyszerűsített és kidolgozatlanul maradt megoldások miatt a hozzáértőnek csak hunyorítva ajánlott vizsgáldnia. Hogy érthetőbb legyen miért, idézem Szemerey Samu idevágó sorait:

„A tervezés és a gyártás perfekcionizmusára, kézműves minőségére alapozó építészeti esztétika lényege, jelentése, működése ... a részletek kialakításában rejlik. Ezek azok, amik megteremtik a léptékeken átívelő szellemi egységet, és amik mentén olvashatóvá, egy korszak kultúrájában, térszemléletében elhelyezhetővé válik egy ilyen épület ... A részletek kidolgozása, minősége ... kritikus jelentőségű: a külső nézőpontból erőteljes építészeti nyelv ebben a közelségben megtapasztalva a hazai közönség számára gyorsan avuló újdonság lesz a tartó-

sabb, új minőséget közvetítő élmény helyett ... a kortárs építészetről alaposabb ismeretekkel bíró vendégek és szakmabeliek számára pedig kiábrándító meglepetés.” Az elnagyolt részletek nem befolyásolják a koncepció lényegét – csak az erejét gyengítik. Ezért nem tehetünk úgy, mintha minden a legnagyobb rendben lenne, mintha a legnagyobb műgonddal és szakmai tudással készült volna el ez a reprezentatív épület. Vajon miért nem (vagy miért csak ennyire) érezte át mindenki a ház nem csekély szimbolikus jelentőségét? Vajon miért tudtak 104 éve a Zeneakadémia kivitelező mesterei máig maradandót és nemeset létrehozni? Ez a szakmai díj minden tekintetben nagy elismerés, amely a létrejött műnek is megbecsülést és védelmet jelent.

Ezért bízunk benne, az érintetteket is inspirálja ez a pillanat, hogy hosszú távon a mesterség becsülete előbbre való érdek és együtt legalább javítsunk azon, amin lehet – a garanciális időn belül erre megvan a lehetőség. És kérjük a ház gazdáit, hogy viseljék gondját felelősséggel, a segítségünkre ebben számíthatnak – gondolok itt a még nem belakott előcsarnokra, közönségforgalmi terekre és a magánadományból készülő orgonára is. Köszönet munkatársainknak a kitartó, szívós együttműködésért és mindazon közreműködőknek, kivitelezőknek köszönjük a feladathoz méltó hozzáállást és a jól végzett, lelkiismeretes munkát, akik igyekeztek a mesterségbeli tudásuk, tapasztalatuk maximumát hozzátenni – remélem az érintettek mindannyian tudják, kikre gondolok...

Rádóczy (f) László

Az eseményről még több anyag található a www.mek.hu és a <http://lakinet.hu/micro/belsoepitesz.php> oldalakon.

A Magyar Építészetért emlékérem első átadása

Az érmet Kálmán Ernő, a MÉSZ elnöke adta át április 6-án a Kós Károly-teremben Dr. Magyar Péter, az Amerikai Egyesült Államokban élő építésznek. Az érme átadását követően Magyar Péter előadást tartott építészetéről.



Részletek a laudációból

Péter, aki az építészet mindhárom ágának művelésében, a tervezésben, a kutatásban és a tanításban maradandót alkotott, 1975-ben hagyta el Magyarországot. ... élt Afrikában, Hollandiában, Belgiumban, Németországban, Dániában és eddig több mint harminc évet az Amerikai Egyesült Államokban. Egyetemi oktató az Ahmadu Bello Egyetemen, Zaria, Nigéria, meghívott vendégelőadó az Auburn Egyetemen, professzor a Cincinnati-i Egyetemen, Mexikóban a Monterray Egyetemen, vendégprofesszor Koppenhágában a Királyi Művészeti Akadémián, egy évtizede minden évben a Bauhaus örököseként működő Dessau Institute of Architecture programján meghívott előadó. Tizenkét éven keresztül két egyetemen töltött be az igazgatói pozíciót. Mindkét esetben az akadémiai tartalom meghatározása is rá hárult. Ezek a Pennsylvániai Állami Egyetem, és a floridai Fort Lauderdale-ben az Atlantic Egyetem Építész Kara. Vendégprofesszor a Budapesti Gazdasági és Műszaki Egyetemen. Jelenleg a Kansas-i Egyetem Építész Karának igazgatója. A Spaceprint, Inc nevű tanácsadó cégének elnöke.

Világszerte több száz terv készítője, tervet készített a világ valamennyi jelentős tervpályázatára, otthonosan mozog Yokohamától Alabamáig, Alexandriától Stockholmig, Párizstól Honkongig, legyen szó operaházról, tengeri kikötőről, könyvtárról, templomról, vagy akár családi házról. A 2008 nyarán nyílt, M&N galériabeli kiállítás erről a tágas horizontról adott átfogó képet.

Munkásságát két kiváló könyv bemutatja be:

– a GONDOLT PALOTÁK (THOUGHT PALACES) című könyvet az Architectura & Natura amszterdami kiadó 1999 februárjában tette közzé.

– a GONDOLKODÓ TINTA? (Think Ink) című könyvet a Kendall Hunt Dubuque-i (Iowa USA) kiadó 2010-ben jelentette meg.

Hitvallás

A következő bekezdés mintegy mottó vagy előszó a Florida Atlantic Egyetem Építész Karának „Tanulmányi Látó-

másból”, melyet odaérkezése utáni napon kellett megírjon:

„Az építészet szeretetet, adást, szolgálatot és felelősséget közvetít. A közösségi és magán tartományok különböző fokú ritualizációjával foglalkozik, kutatja, felfedezi, alkalmazza és celebrálja a program, a helyszín, a kultúra és technológia ideális és esetleges körülményeit.”

„Az idézett verzió kicsit romantikus, de remélem, igaz...”

Módszer

John Updike írta egyik műve mottójával:

„A szenvedély kiindulópontja a pontosság.”

A4-es ecru Crane papírra rajzol MONT BLANC tollal, FAHRNEY'S ANTIQUE SEPIA tintával. Így tervez. Rajzban tervez. Hogy a dolog a kristályos konzisztenciájú félreérthetlenségnek megfelelően, tehát pontos legyen, vonalas rajzokat készít, a térbeliség érzékeltetésére ritkán önárnyékol, vagy fényélez, de ezt mindig vonalkázással teszi. Elvéte vetett árnyék is előfordul, de igen kicsiny felületeken, tömör kitöltéssel, a grafikai egység sérelme nélkül. Lemondva a grafit dinamikájáról, mindezt szabadkézzel, hibátlanul. Elképesztően szikár és csodálatosan homogén világ ez, mely magától értetődően felel meg a tiszta, világosan artikulált gondolatok megjelenítésére. A világot az építészeti rajz eszközeivel láttatja, a mindnyájunk által használt és értelmezett keretek között. Vonallal mindent képes ábrázolni, a kozmosztól az 1:1-es részletig, A vonal szimbolikus jelentéstartalma az A4-es mezőn a zoomolás mértékéhez tökéletesen igazodik, a vonallal jellemzett valóságdarab karaktere és a sűrítés okozta komplexitás morfológiai és artikulációs tisztasága lenyűgöző. Az alaktani és geometriai rend tartalmi rend kivetülése.

Az építészeti rajzok, még a vázlatok is, általában utólagos ellenőrzésre, vagy prezentációra valók, de leginkább reprezentációs célokat szolgálnak. A rajz és a gondolat, a kéz és az agy kapcsolata munka közben a rajz késedelmével jön létre. A gondolatot jól tükröző rajz a jól elvégzett munka dicsérete, lehet szeretni.

A rajz Péter számára a mű létrehozásának aktív eszköze, munkaeszköz, a mű egészének megértéséhez és kifejtéséhez szolgál. A végső szintézis elérését szolgáló analízis része. A legizgalmasabb jelenség Péter módszerében ezzel szemben éppen az, hogy a rajzok mindegyike, megjelenésében és tartalmában egyaránt, külön-külön is önálló művek. Nem porábrák, befejezett egészek. Nála a gondolatot a rajz indukálja, úgy, hogy mindegyikük egy új moduláris változatát készíti elő, ennek elkészítése késedelem nélkül be is következik, majd jön sorozatban a többi, mint ahogy az a mozgóképpé vált fotók ismert esetében történik. Péter nem dobja el rajzait, gyűjti azokat, pedig érzelemmentesen lépi túl, érvényteleníti egyiket a másik után. Ugyan szereti azokat, de igazi szenvedélyes örömet számára maga a rajzolás jelenti, a tiszteletet parancsoló, istenadta képesség – különleges ceremóniával formázott – szeretetre méltó ünnepe.

Péter szándéka, hogy az emóciót és rációt akarata által egyesítse. Ez az akarat rajzaiban manifesztálódik. Hallgassuk meg erről Ő maga hogyan ír!

„Rajzaimmel a szellem anyaggá válásának folyamatát szeretném illusztrálni. Módszerem egy látványvezérelt rendszerfejlesztés, mely az elkerülhetetlen és változtathatatlan adottságok felől a szabad választások irányába halad, egy nem-ember alkotta struktúra felfedezésének és közvételének tünékeny, de felemelő lehetőségében bízva. Minimális gondolati éberséggel visszaállítható és visszaállítandó az építészet és épített környezetünk kozmikus léptéke, jelentése és jelentősége. Minden épület és minden terepelem a végtelen szeletét képezi, a végtelent értelmezheti és azt módosíthatja! Ezt a megértést kívánom rajzaimmel és épületeimmel másokban is felébreszteni. Ezt a célt szolgálják az úgynevezett »Kozmikus Térleymatok«, melyek az épületről, terepről, növényzetről stb., gondolatban lefejtett tér/anyag találkozási felületek grafikus ábrázolásai. Ezek egyidejűleg írják le, teszik mérhetővé és osztályozhatóvá a teret (kozmoszt) és az anyagi, »tömör« dolgokat, legalábbis egy nagyon limitált, de az építészet céljainak megfelelő szempontból.”

„Úgy gondolom, hogy helyes anyag- és szerkezethasználata a végtelen egyes pontjainak különös fontosságot kölcsönöz, például egy fa-, vagy kő burkolat mintha a végtelen marasztalná, bonyolult térhurokként befogadná az épület térstruktúrájába.

Jean Piaget és Rene Thom elveinek alkalmazhatóságára bukkantam, amikor a »térhajak«-at a Topológia (gumi-hártya-geometria) szabályai szerint transzformáltam. Így a »topológiai egyenértékű modelleket« nyertem, melyek az épületek térstruktúrájának osztályozására, tipologizálására szolgálhatnak, a topológiai bonyolultságot (genus-számot) használva mértékegységül.

Maurice Merleau-Ponty könyve (The Primacy of Perception) Az Érzékelés Elsőbbsége megajándékozott egy másik felismeréssel.” Könyvében a következőket olvashatjuk:...

„ha gondolatilag vagy esszenciálisan meg akarunk érteni egy térbeli alakzatot, először el kell képelnünk azt, majd gondolatban minden formai aspektusától meg kell fosztanunk. Az a forma, amely csak a tárgy formai szétrombolása árán változtatható meg, az az esszencia.” Ez a le-

írás a már előbb említett topológiai egyenértékű modellek pontos definiálása. Megfigyeléseim alapján feltételezem, hogy ha egy építészeti forma-struktúra és annak topológiai modellje erősen hasonlóak – mint például azt a Stonehenge-i megalith együttes esetében láthatjuk, – akkor megvalósítottuk az esszenciális építészet fogalmát. Ebben a reményben szolgálják rajzaim az intuíció, a belső sugallatok felszínre hozását, felszínre változtatását. Talán így képesek lesznek egy univerzálisan szép, nem-ember-alkotta struktúra közvetítésére, melyen keresztül a végtelen felfoghatatlanságát még jobban megérthetjük. A fenti elvek, vagy inkább megérzések, vezérrelnek az építészet mindhárom ágának művelésében, a tervezésben, a kutatásban és a tanításban.

Lássuk, hogyan vélekedik az építészeatről, mint diszciplínáról:

Dr. Tomas Kuhn a „Tudományos Forradalmak Szerkezete” című könyvében a „paradigma” fogalmát egy tényleges tudományos gyakorlat elfogadott példáiként határozza meg. Magukban foglalják annak törvényeit, elméletet, alkalmazásait és szabályait. Újszerűnek és elégségesen nyitottnak kell lenniük. Az építészet mint akadémiai szakágazat, úgy tűnik, hogy rendelkezik e két tulajdonsággal, hiszen minden építészeti alkotásnak elégségesen újszerűnek kell lennie és az építészeti tervezés egy nyitott folyamat. Dr. Kuhn természetesen nem említi az építészetet a tudományok között, ha említene, bizonyára a korai pszichológiához hasonlóan a „pre-paradigma” kategóriába sorolta volna, amikor Dr. Sigmund Freud és Dr. Karl Jung megalapították elméleteiket, önfigyeléseik részletes elemzése alapján. Ennek megfelelően elemzéseik leírások és interpretációk voltak, de nem voltak normatívák, mennyiségileg meghatározhatóak. A mi szakmánkban remélhetőleg ez a mennyiségi meghatározhatatlanság megőrizhető, hiszen ez az eredete költőiségének!

Ezért ilyen nehéz, de ezért ilyen szép!

Legyen ez a rá, az életművére oly jellemző felkiáltás a laudáció visszacsengő zárómondata.

Sylvester Ádám DLA

A laudáció teljes szövege megtalálható a MÉK honlapján.

Wolf D. Prix előadása a BME-n – március 7.

Az Interaction Architecture 2011 Austria–Hungary keretében tartott nagy érdeklődésre számot tartó előadást Budapesten a bécsi székhelyű Coop Himmelb(l)au iroda alapítója, vezető építész.

Az 1980-as évek végén a dekonstruktív építészeti irányzattal együtt rezdülő, akkor létrejövő legprogresszívabb építészetet művelő előadója tartott izgalmas bemutatkozást műveiből, legfrissebb munkáiból. A könyvekből húsz évvel ezelőtt egy izgalmas bécsi tetőtérbeépítéssel ismertté váló építész mára egyedül maradt, de úgy tűnik, ereje teljében van. A prezentált munkák léptéke lenyű-

göző volt, a házak mind-mind olyan kísérletek, melyekről itthon csak álmodhatunk. Egy olyan expresszív gondolkodás vált valósággá a vetített diákon keresztül, hogy az érdeklődők nem, vagy csak alig jutottak szóhoz. A globális világot kihasználva az építész nemzetközi pórondon mozog, a házak lokáció szerint is behálózják a Földet.

A pálya csaknem teljes, tizenöt év alatt eljutott a kísérletezéstől a grandiózus épületekig, így az ív, melyet bejárt, Zaha Hadidéval rokon. A BMW számára megépített bemutatkozó épület, vagy a lyoni múzeum mind-mind nem-

csak a tér, hanem a szerkezet és az emberi kreativitás határait feszegetik, a Kínában épülő konferencia- és zeneközpont pedig léptékével döbönt meg. Fontos hangsúlyozni, hogy a megépült munkák egy olyan szellemi és anyagi környezetet igényelnek, melyekben való részvétel csak nagyon keveseknek adatik meg.

Érdekes volt látni, hogy a realizálódó projektek mellett is

milyen energiát fordít pályázatokra, amely kiváló terep a gondolat kísérletek számára. Így láthattunk energia-homlokzat, urbanizáció-agy-város szellemi összefüggés kereséseket, a szerkezeti próbálkozások pedig gyakorlatilag minden munka szerves részét képezik. Kiváló alkalom volt betekinteni abba, hogy hol tart a világ építészei eljutni.

Klaus Kada előadása a BME-n – március 8.

Az Interaction Architecture 2011 Austria-Hungary másnapi bemutatója Klaus Kada neves grazi építész volt. Előadásának nyitányaképpen egy hosszú szellemi útmutatót adott a fiatal generációnak. Részletesen rávilágított az építészet erkölcsi és szellemi felelősségére, a hosszú távú gondolkodás fontosságára.

Ezt követően részletesen ismertette jelentősebb épületeit, így sorjában:

- a grazi új városháza
- a grazi egyetem növény fiziológiai intézete
- Aachen – biztosító intézet – irodaház
- Passau – európai kultúrközpont – tervpályázat
- Riga – koncertterem – tervpályázat
- Padova – koncertterem
- Bolzano – egyetem új épülete
- Salzburg – műszaki főiskola

– Salzburg – Mercedes autószalon

– Bécs – szociális lakások

A képekről egy olyan mives, európai színvonalú kortárs építészet szűrődött le, amely gyökeres ellentétben áll az előző napon látottakkal és hallottakkal, mindenképpen a közös közép-európai hagyományokban gyökerezik. Érzékeny reakció a környezetre, magas minőségű anyaghasználat, illeszkedés az épített és táji körülményekhez. Sokszor úgy érezhette a szemlélő, hogy bizony az építész túlnőtt hazája határain, a felvázolt elképzelések sokkal nagyobb ívűek, mint azt a sógoroknál általában tapasztalhattuk. Általánosságban elmondható, hogy mindenképpen nagy ívű, amit láttunk, talán írgylésre méltónak is nevezhető, hiszen megint csak egy olyan befogadó társadalmi közeget feltételez, amely kulturálisan lehetővé teszi a fenti épületek létrehozását. Azon kell fáradozni itthon, hogy ez előbb-utóbb itthon is létrejöjjön.

Az idei ICOMOS díjak átadására április 18-án került sor

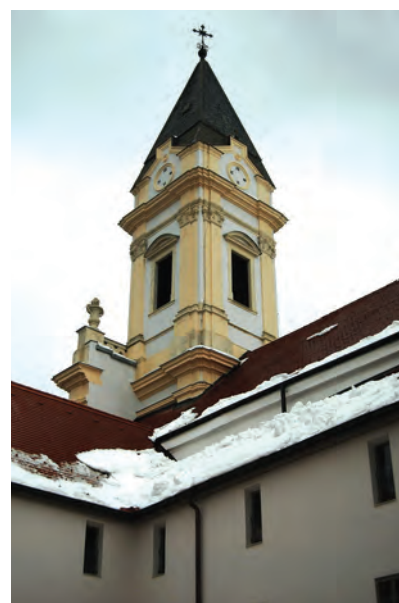
A díjazottak:

Sopronbánfalva, egykori pálos-karmelita rendház

A sopronbánfalvi pálos rendház és templom a 16. század elejére készült el. A török pusztítás utáni helyreállítás 1643-ban fejeződött be. A refektórium és a felette elhelyezkedő novíciátus 1668-ban épült. A rend 1786-os feloszlását követően az épületet helyőrségi kórházzá

alakították át, majd a karmelita apácák használták 1950-ig, ezután az épület szociális otthonként működött. A rendszerváltás után a visszakapott épületüket a karmeliták eladták.

Az új tulajdonos koncepciója szerint a kolostor épületébe szálláshely került, de a hely szellemének megfelelően meditációs jelleggel. A helyreállítás a még fellelhető értékeket konzerválta és integrálta az új funkcióba. A kerengő kibontott, teli üvegezett nyílásokkal csatlakozik a kolostorudvarhoz. A díszes refektórium eredeti funkciójának megfelelően étkező lett. Az egykori novíciátus mestergerendás, famennyezetes nagyterme közösségi célokat kapott. A padlástér már a barokk korban magas térdfallal épült, így eredeti formájának megtartásával alkalmas volt a hasznosításra. Udvari új keskeny ablakai jól illeszkednek az összképhez. A déli



szárnyban, a nyitott fedélszék alatt kiállító- és rendezvénytér, a nyugatiban csoportos meditációs terek kaptak helyet, az északiban a könyvtár. A refektórium stukkós mezőinek teljes mennyezetfestését restaurálták. A kutatás a díszítőfestés nyomait is feltárta, és ezeket is konzerválták. Több más részlet mellett restaurálták az eredeti barokk kori ajtókat és vasalatokat, valamint a noviciátus famennyezetét is. Az épületet helyreállított kert és szériény, új, nyerstéglás melléképületek egészítik ki. Tervezők: Magyari Éva, Pazár Béla – MNDP Építőművészeti Kft.

Budapest, Rác-fürdő

A Rác-fürdő legrégebbi része a 16. századi török kori medencetér és a hozzá csatlakozó mellékterek. Előbb barokk együttes épült hozzá, később az 1860-as években Ybl Miklós által tervezett romantikus, historizáló részekkel egészült ki, majd 1890-ben neobarokk bejárat építménnyel bővült. A 2. világháborúban súlyosan megsérült épületben komoly kárt okoztak a későbbi durva bontások is. A megmaradt részeket igénytelenül újírták fel.

A most elkészült helyreállítás során a szükséges új kiegészítések eszköztelen, modern hangvételben készültek.



Ez a megoldás visszafogottságával, semleges üvegfelületeivel, felülvilágító rendszerével, 60 fokos raszterével egységbe vonja a teljes együttest, egyúttal kiemeli a megőrzött, ill. visszaállított értékes történeti részeket.

A török medencetér bevilágító opeionja alatt a medence eredeti tömbkövei maradtak meg. A törökkori hangulatot még mai világítótest sem zavarja: a látogató hordozható lámpát kap. A falakat vörös török vakolat fedi. Ybl megmaradt, felülvilágító melegvízes kupolaterét gondosan helyreállították. A szintén Ybl-tervezésű zuhanycsarnokot és a hozzá kapcsolódó langyos-vizes kupolateret a 2. világháború után lebontották, de ábrázolások, maradványok alapján „makettként” épülhetett újra. Kívülről különös formájú vasbeton héj, de belseje híven követi az eredeti részleteikkel, szerelvényeikkel együtt. A neobarokk bejárat külső-belső részleteivel, felirataival visszakapta egykori díszes állapotát.

Tervező: Dévényi Tamás, Budapesti Műhely

MÉSZ Könyvtár

Nyitva tartás: hétfőn és pénteken 10–12 óráig, kedden és csütörtökön 14–16 óráig.

Új könyvek:

- Víz László: Terézvárosi díszutak 940.
- A Budapesti Városháza kibővítésének tervpályázata

A két kiadvány Dr. Czétényi Piroska ajándéka. Köszönet az ajándékozóknak!

Szeretettel várjuk régi és új könyvtárlátogatóinkat a fenti időpontokban.

Beszámoló a II. Építész Squash Kupáról

Többen lettünk. Az első verseny 28 indulójával szemben, most 37 játékos vállalta a megmérettetést. Ez a létszám már más rendszerű lebonyolítást igényelt. A svájci rendszer helyett most csak csoportmérkőzéseken továbbjutottak játszhattak a helyosztókért. Így lehetett csak tartani az ugyannyi időkeretbe beférő mérkőzésszámot. Ennek megfelelően az elsőtől a nyolcadik helyig hirdettük eredményt. Az előző évi címvédők nem indultak, így teljesen nyílt küzdelem alakulhatott ki. Az átlag színvonal így is magasabb volt. Többen voltak, akik párban is rendszeresen együtt edzenek, ami látszott is a játékokon és az egymáshoz közeli helyezésekükön is. A versenyzés hangulata mindenki számára izgalmassá tette a játékot. Ez a megmérettetés mégiscsak más, mint ütogetni a haverokkal. Persze a részvétel a fontos, de azért veszteni rossz, nyerni jó.

A hölgy versenyzők is többen voltak, külön csoportot kaptak, de az urakkal is összemérhették tudásukat. Dícséret nekik, hogy bátrak voltak. Remélem, jövőre még többen lesznek.

A döntőbe Lovas Gusztáv és N. Nagy Tamás került. Öröm volt nézni a két eltérő karakterű és játéktípusú versenyzőt. Nagyon szoros és izgalmas meccset élvezhettünk végig. Az első három helyezett Octogon, Metszet, Új Magyar Építőművészet előfizetést, Lite Wellness bérletet, egyedi tervezésű trófeát kapott. A tombolán kisorsoltuk a BMW X3-as tesztgépjét, a Pantone széket – a Vitra és a PointZero jóvoltából –, Armstrong télikabátot és pólókat. Sőt mindenki hazavihetett egy nagyon szép pohártermoszt szintén az Armstrongnak köszönhetően. Valamint minden regisztráló egyhetes Lite Wellness Club bérletre jogosult. A fentiekén kívül egy jó adag izomlázal is gazdagabbak is lehettünk.

A tavalyi első Építész Squash Kupa erős indítás volt, de azt is sikerült túlszárnyalni. A kollégák és sporttársak jóslata alapján jövőre még népszerűbb lesz ez a rendezvény. Ha egy napra is sikerült a szakma résztvevőinek mentális és fizikai állapotán javítani, már megérte ennek



A győztesek: Lovas Gusztáv és Dréher Zsófia



Fotók © Nagy Áttila

a versenynek, rendezvénynek, baráti összejövetelnek a szervezésével foglalkozni.

Várjuk a 2012-es évben is a jelentkezőket! Várjuk az eddigi résztvevőktől a jobbító szándékú javaslatokat!

Szokolai Gábor

Szervező:

Magyar Építőművészek Szövetsége, Építészsport.hu

Koordinátor-ötletgazda:

Szokolai Gábor

Rendező: Lite Wellness Club – Hegyvidék

Még több kép megtekinthető www.epiteszsport.hu oldalon!

Határozat:

A Magyar Építőművészek Szövetsége 2011/7-es számú határozattal Weiler Árpád tagságát megszünteti, kizárja.

ÉPÍTŐIPARI KÖLTSÉGVETÉS KÉSZÍTÉS

www.koltsegvetes.co.cc

**JANKÓ
ABLAK**

A biztos megoldás



MILYEN SZIGETELÉST VÁLASSZUNK

irodaház tetőterének kialakításához?

Tartós, strapabíró, LEED-tanúsítványra pályázó épületekhez ajánlott korszerű szigetelési megoldások

Milleniumi Városközpont – K & H Bank Irodaháza

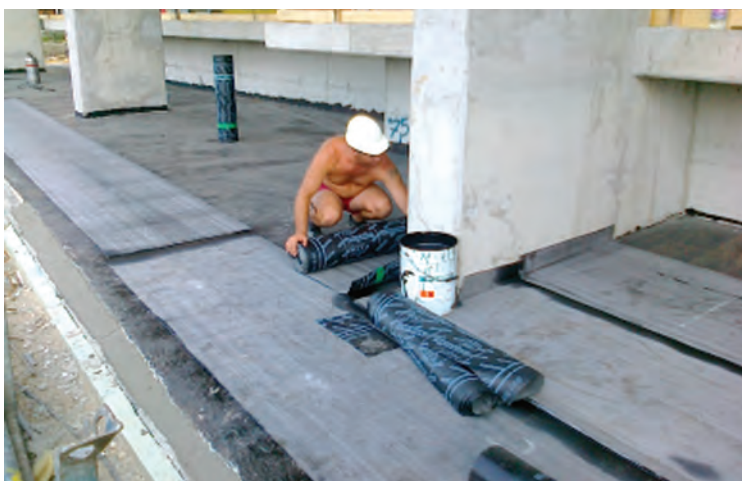
Kivitelező: Sedum Kft.

Kivitelezés ideje: 2010–2011.

A Nemzeti Színház közvetlen szomszédságában épülő irodaház funkcióját és az alkalmazott szigetelési megoldásokat tekintve remek lehetőséget nyújtott különböző bitumenes és műanyag vízszigetelő lemezek bemutatására, melyeket a Mapei teljes rendszerben gyárt és forgalmaz.

A több, mint 30 000 m²-es munka tetőterasz, tetőkert, nem járható lapostető, mélygarázs fölötti földem, üzemi konyha, gépészeti helyiségek szigeteléséből tevődött össze különböző típusú szigetelőlemezekkel a funkció és ahhoz kapcsolódó követelményeknek megfelelően.

Az épület szerkezete hagyományos vasbeton pillérváz, lapostető kialakítással. A tagolt, teraszos kialakítású



A Plana P lemez fektetése Polyprimer oldószeres kellősítővel bevont felületre

tető túlnyomó részén fordított rétegrendű bitumenes szigetelést alkalmaztak, mely egyrészt járólappal burkolt tetőterasz, másrészt zöldtetős, valamint nem járható, egyenes rétegrendű kialakítással rendelkezik.

A tetőteraszok és alépitmények fölötti szigetelőlemez típusa az APP modifikált, nem-szött poliészter hordozós Polyglass Plana P, melyet kétszer 4 mm vastagságban alkalmaztak.

Ennek az anyagnak a kiválasztásánál nagyon fontos szerepet játszott, hogy bizonyos felületeken az első réteg után a második réteg fektetése csak jóval később (akár több hónap eltollással) történt, hogy a kivitelezés közbeni igénybevétel minél kevésbé befolyásolja a szigetelés végső minőségét. Ezáltal **a lefektetett réteg nagy mechanikai igénybevételnek és a napfény UV hatásának volt kitéve, amelynek ez a termék kiválóan megfelel.** Talán nem is annyira ismert tény, de az APP-vel modifikált, minőségi bitumenes lemezek előnyei közé tartozik a két fontos tulajdonság. **A kivitelezők ezen felül külön kiemelték a tapadóképességet és a nyári melegben való könnyű és gyors beépíthetőséget.**

A tetőkertes kialakításnál a kétrétegű rendszer alsó lemezét szintén a Plana P alkotta, amire a gyökérálló tulajdonsággal és FLL minősítéssel ellátott Antiradice P típusú, APP modifikált, nem-szött poliészter hordozós, 4 mm lemez került. A termék a BAYER® PREVENTOL B2 vegyületét tartalmazza, mely **kémiai akadályként hat a növényzet gyökerei ellen.**

A nem járható tetőrészekeken egyenes rétegrendű, PVC lemezes szigetelés készült, mechanikai rögzítéssel. Ez az anyag a Mapeplan M 15, poliészter hordozós 1,5 mm vastagságú lemez, melynek – **a szakkivitelezők által dicsezt különös előnye – a kiemelkedően jó hegeszthetőség és mechanikai tulajdonságok.** Itt a párazáró lemez szerepét a Polyvap nevű, APP modifikált, alumínium betétes, 3 mm vastagságú bitumenes lemez látta el.

Az épületen belüli vízszigetelési munkáknál mutatkozott meg a Mapeplan TB 15 elnevezésű, üvegszövet hordozós, 1,5 mm vastagságú TPO szigetelőlemez egyik alkalmazási előnye, az olajállóság. **Általánosságban elmondhatjuk, hogy a poliolefin lemezek vegyi ellenállósága lényegesen jobb a PVC-nél.** A szigetelés szaktervezőjével történt egyeztetés után az üzemi konyhák és gépészeti helyiségek szigetelése készült ezzel az anyaggal, ahol az **ásványi, növényi és állati eredetű olajjal szembeni ellenállóképesség volt a követelmény.**

A több, mint 40 éves tapasztalatoknak köszönhetően a Mapei a legkorszerűbb és leghatékonyabb anyagokat gyártja és ajánlja az egyedi alkalmazási feltételeknek és követelményeknek megfelelően a szigetelő szakemberek számára.

Ha szeretne többet megtudni a LEED-rendszerbe illeszkedő korszerű szigetelési rendszer előnyeiről, akkor forduljon bizalommal Ipacs András termékfelelőshöz a 06-30-708-2561-es telefonszámon vagy az ipacs@mapei.hu e-mail címen!

Építész-mérnöki kar

Belsőépítész-tervező szakirányú továbbképzés



A BME Építész-mérnöki Kara az Oktatási Hivatal OH-FIF/10-1/2011 határozata alapján posztgraduális képzést hirdet a **Lakóépülettervezési Tanszék szervezésében a 2011/2012. tanévtől kezdődően, Belsőépítész-tervező szakirányú továbbképzési szak címen.**

Története során először vállalkozik a szak indítására a Műegyetem, hogy ezen a területen is bizonyítsa az építész-mérnöki oktatásra építve képzésének erősségét. A belsőépítész képzés így újra egyetemi rangot nyer, a szakma pedig ezzel – talán – újra megfelelő elismerést kaphat.

A képzés tantárgyi struktúrája és mintatanterve úgy lett felépítve, hogy itt, a végzett építész-mérnöki diplomával már rendelkező szakemberek elsajátíthassák azt a képességet, hogy az építészeti tervezési folyamat kezdetétől a felelős építésztervező alkotó társaként a téralakítást a közösen megfogalmazott alapelvek mentén tudják erősíteni, alakítani!

Az oklevélben szereplő szakképzettség megnevezése: *Belsőépítész-tervező szakképzettség / Interior designer architect* Szakfelelős: Varga Tamás DLA egyetemi docens Alapító mester: Szenes István Ybl-díjas belsőépítész, c. egyetemi docens

A képzés 2011. szeptemberben indul, a képzési idő négy szemeszter; tervezett *minimális létszám 25 fő, maximálisan felvehető 30 fő; a részvételi díj: 270 000 Ft/szemeszter.*

Az előadások és gyakorlatok kéthetente csütörtök délutántól péntek estig lesznek.

A felvételhez szükséges előképzettség:

Legalább építész-mérnöki alapképzési szakon (BSc) szerzett építész-mérnöki oklevél;

Kétéves építész tervezői gyakorlat, kivéve az építész-mér-

nöki mesterképzési (MSc) szakokon és az építész mesterképzési szak, osztatlan egységes képzésben szerzett építész-mérnöki oklevél

Felvételi: A szakra jelentkezőknek a felsőfokú végzettségük és esetleges szakmai gyakorlatuk igazolása mellett felvételi eljárásról kell részt venniük.

A felvételi két részből áll:

- szabadkézi rajz és alkalmassági vizsga
- szóbeli elbeszélgetés – általános műveltség, építészeti és belsőépítészeti ismeretek
- motivációs levél bemutatása
- portfólió bemutatása

A jelentkezők sorrendbeállítása a hozott tanulmányi eredmények és a felvételi eljárás során szerzett pontok alapján történik.

Jelentkezés: A felvételi szándékot a BME Építész-mérnöki Kar Dékáni Hivatalába (1111 Budapest, Műegyetem rpt. 3. K. 110.) leadott, vagy postai úton eljuttatott jelentkezési dokumentációval kell jelezni.

A dokumentáció tartalmazza:

- a kitöltött és aláírt jelentkezési lapot
- diploma másolatát
- a motivációs levelet; max. A/4
- a portfóliót; max. A/4

Beadási határidő: 2011. május 16. hétfő

A határidő után a felvételi időpontjáról levélben értesítjük a jelentkezőket.

További információ a www.lako.bme.hu; www.epitesz.bme.hu oldalakon, telefonon: 463 3521; 463 1312; vagy a varga.tamas@lako.bme.hu e-mail címre küldött üzenetek alapján érhető el.

Tisztelt Kollégák!

Ezúton tájékoztatjuk a kamarai tagokat, hogy a 2011.04.07-én az Európai Unió Hivatalos lapjában 2011/S 68-110851 iktatási számon, valamint a Közbeszerzési Értesítő 41/2011 számában „**Lukács Gyógyfürdő és Uszoda – Műemléki rekonstrukció II. ütem – kiviteli tervdokumentáció elkészítése és tervezői művezetés**” tárgyában megjelent ajánlati felhíváson Tervező Kollégák ne induljanak, mivel a tárgyi tervezési munkára az Ybl Tervező Kft.-nek szerzői joga van (!), a hirdetmény közzététele jogellenes, ellentétes a Kbt. esélyegyenlőségi, versenytisztasági előírásaival, alapelveivel. Emiatt az Ybl Tervező Kft. a megfelelő fórumokon jogorvoslatot keres a jogsérelemre. Kérjük Önöket, hogy a jogvita lezárásáig a fenti ingatlannal kapcsolatban a MÉK Etikai-Fegyelmi Szabályzatának vonatkozó előírásainak értelmében a pályázaton ne induljanak. Mellékelve olvasható a BÉK Szakmafelügyeleti Bizottság e tárgyi állásfoglalása.

Takács Tibor ügyvezető igazgató
Ybl Tervező Kft.,
1052 Budapest, Bécsi u. 1.

Ybl Tervező Kft.
Bor Tamás Műszaki Igazgató Úr részére
1052 Budapest, Bécsi u. 1.

Tisztelt Műszaki Igazgató Úr!

Az Ybl Tervező Kft. Kamaránk Szakmafelügyeleti Bizottságához fordult a Szent Lukács Gyógyfürdő és Uszoda, valamint a Rudas Gyógyfürdő és Uszoda további tervezési ügyével kapcsolatban, bizonyítva, hogy az első esetben az építési engedélyű tervek készítői a 2. esetben az eredeti építész tervező halála miatt az általa készített valamennyi tervdokumentációjának a felhasználási és átdolgozási jogosultja az YBL Tervező Kft. Mindkét esetben, ha a tervek (engedélyi vagy kiviteli) egyszeri felhasználást kötöttek ki, és a vagyoni jogok így az YBL Tervező Kft. illetik, úgy a tervek további felhasználása (többszörözése) más tervező által történő tervdokumentáció készítése esetén csak a vagyoni jogok jogosultjának engedélye alapján történhet.

Megjegyezzük, a fentiekről mégis eltérő eljárás esetén kérjük tájékoztatni az esetleges új tervezőt (vagy tervezőket), arról hogy ellene (vagy ellenük) etikai fegyelmi eljárás kezdeményezhető a szerzői jogsértés

megállapítására, ill. az ebből fakadó igények tekintetében a Fővárosi Bírósághoz fordulhat az YBL Tervező Kft.

Budapest, 2011. március 3. Tisztelettel: Mónus János
a Szakmafelügyeleti Bizottság elnöke

Tájékoztatásul kapja:
Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. és jogi képviselője

Boldog Zsuzsanna okleveles építész tervező művész eseti, vagy rendszeres gyakornoki munkát keres (német felsőfokú nyelvvizsga ArchiCad ismeretek, számlaképesség). Fényképes önéletrajza a www.smek.hu honlapon megtalálható.

Tájékoztatom a Tisztelt Kollégákat, hogy a **dabasi szakorvosi rendelőintézet** tervezésével kapcsolatban a megbízó önkormányzat részéről ki nem fizetett teljesítésekkel rendelkezem. Kérem, hogy a fenti létesítménnyel kapcsolatban a MÉK Etikai Szabályzata értelmében semminemű tervezői feladatot ne vállaljanak.

Dittler Ferenc
vezető építész tervező, É/1 01-0828/12

Tájékoztatom Tisztelt Építész Kollégákat, hogy

- **Nagymátyás** (Szent) volt Károlyi magtár (műemlék) épületre nyertes uniós pályázatra
- **Budapest VI., Andrássy út 7.** tetőtér projektje
- **Budapest VI., Andrássy út 36.** udvar alapincézés, udvar lefedés tervezése
- **Tarcal (Tokaj)** multifunkcionális raktár komplexum nyertes uniós pályázatra

Dr. Simonfay Géza érdekltségébe tartozó társaságokkal a tervezői honorárium ügyében lezáratlan, kifizetetlen követeléseik vannak irodámnak.

Kérem T. Kollégákat, hogy fenti tervezési munkákat az ügy lezártaig ne vállalják el.

Tisztelettel: Thurzó G. István
Építész/vezető tervező

A Baumit bemutatja – Év Háza 2011

Legyen Ön az Év háza 2011-ben!

Április 5-től lehet pályázni a 2011-es Év háza díjra, melynek fődíja idén is 500 000 Ft készpénz.

A szakmai szervezetek és magánszemélyek által életre hívott Díj pályázói közül kerülnek ki idén is a Magyar Építőművészek Szövetsége által koordinált Visegrádi Négyek Családi Házai magyar szekciójának résztvevői, amely hazai és külföldi megjelenésekre ad alkalmat a nyertesek számára.

*„Nyakig ülve a válságban, a tartalékokat beosztva, felélve,
megbízókra vár az építész társadalom.*

*Egyikünk sem lát a jövőbe, senki nem tudja,
hogymeddig tartanak a szűkös napok.*

*Egyet viszont tudunk, hogy meg kell tanulnunk takarékosabban élni.
Takarékosabb házakat építeni.*

*Hiszem, hogy lehet szerényebb anyagi körülmények között is jó
építészettel csinálni.*

*Lesznek-e bizonyító erejű munkák 2011-ben?”
Nagy Tamás DLA, a Bíráló Bizottság elnöke*

A 2011-ben negyedik alkalommal meghirdetésre kerülő Év háza pályázaton ismét megmérettetnek a családi házak, nyaralók és a max. 4 lakásos lakóépületek a fent idézett szempontok szerint. Az Év háza díj az első olyan, fiatalok, pályakezdők, elsőtervesek számára is elérhető pénzdíjas pályázat, amely külföldi bemutatkozásra is alkalmat ad a Magyar Építőművészek Szövetsége által gondozott Visegrádi Négyek Családi Házai kiállítás kapcsán, melynek magyar anyagát a beérkező pályázatok közül választja ki a neves építészekből álló Bíráló Bizottság. A pályázat célja, hogy megismertesse, számba vegye azokat a minőségi építészeti alkotásokat, amelyek a fenti idézet gondolatait tükröző szemléletváltást mutatják mind építészeti, mind környezeti, mind gazdasági szempontból.

A részletes pályázati kiírás letölthető a www.evha.hu oldalról.

Határidők, dátumok

A pályaművek beadása:

2011. május 16. 15:00 óra

Eredményhirdetés és díjkiosztás:

2011. október 3., az Építészet Világnapján

Zsűri tagjai 2011-ben

Elnök: Nagy Tamás DLA, építész, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Építész Tanszékének vezetője

Társelnökök

Kálmán Ernő DLA, a Magyar Építőművészek Szövetségének elnöke,

Noll Tamás, a Magyar Építész Kamara elnöke,
Szoják Balázs, az „Év háza” díj kurátora,

Tagok

Körtvélyesi Istvánné, a korábbi „Év háza” díj kurátora,
Tóth Elek dr., a BME Magasépítési Tanszék docense,
tanszékvezető helyettes,

Tóth Balázs építész, a MÉSZ delegáltja,
valamint, 2010-ben Ybl Miklós-díjjal kitüntetett építészek: Kalmár László, Klenk Csaba, Kruppa Gábor, Mikló László, Zsuffa Zsolt

Az Év háza 2011 pályázat támogatói

a Hella ÁNR Arnyékolástechnika Kft. és a Murexin Kft.

Védnökök: MÉSZ, MÉK, ÉTE

Támogatók: Baumit, Hella, Murexin

Médiapartnerek: A mi otthonunk, Archicentrum,

Bautrend, Építészforum, Éptár, Magyar Építéstechnika,

Építész Közlöny, Ingatlan és Befektetés,

Régi-Új Magyar Építőművészet,

Metszet, Octogon, Proidea

EUROPAN 11 Tervpályázat – Szegedi Erőmű terület hasznosítása

EUROPAN
MAGYARORSZÁG

Az EUROPAN Magyarország Titkárság az EUROPAN Európai Titkárságával, Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EDF Démász támogatásával meghirdeti az **EUROPAN 11 Nemzetközi Építészeti- és Városépítészeti Tervpályázatot** a SZEDEDI EDF DÉMÁSZ ERŐMŰ TERÜLET hasznosítására.

Az EUROPAN Tervpályázat Európa 40 év alatti építészeinek legnépszerűbb tervpályázati rendszere, amelyben 49 különböző helyszínen – és közöttük a szegedi helyszínen – pályázhatnak fiatal építészek azonos feltételek mellett!

Regisztráció: 2011. június 10-ig

Regisztrációs díj: 100 euró

Helyszíni bejárás: 2011. április 9.

Kérdés-válaszok: 2011. május 13-ig

Tervpályázatok beadása: 2011. június 30-ig

Eredményhirdetés: 2011. december 15.

A tervpályázat hivatalos nyelve az angol. A terveket nemzetközi zsűri bírálja el, melynek tagja többek között: Lévai Tamás, Baross Pál, Klaus Kada, Kaye Geipel, Ruediger Lainer és Liza Fior.

További részletes információk:

www.europan-hungary.hu – www.europan-europe.com
– mut@mut.hu



Égi udvar a Földön

Elkészült. Megnyílt. Földi udvar az Égre vagy Égi udvar a Földön.

6 év kemény munkája, nehéz pillanatai, az „ügysem lesz belőle semmi” jóslatok, válságból adódó csökkentések, kényszerű áttervezések és a megvalósulás kompromisszumai, mindez külső szemlélő számára nem látszik rajta. Konceptuális épület, elegáns, nagystílusú, látványos belső tér, világszínvonalon illeszkedik a hasonló céllal megépült reptéri épületek sorába.

Kis történelem: Ferihegy 2 építését 1983-ban kezdték, és a 2A terminált 1985-ben nyitották meg. Az épület terveit Dr. Herczegh Károly és Dr. Jaklics Ervin építészek vezetésével az UVATERV készítette. Ezzel vált Ferihegy ismét nemzetközi szintű, modern repülőtérré. A 2-es terminál további bővítése 1997-ben kezdődött, és 1998 év végére már az utasforgalom rendelkezésére állt. A 2B terminál terveit Dr. Jaklics Ervin építész vezetésével a KÖZTI Zrt. és az UVATERV készítette.

A bővítés koncepciója – a Hochtief Airport 2005 őszén benyújtott befektetői pályázathoz – a Tima Stúdió, KÖZTI Zrt. által készített tanulmánytervre épül. A tervezési program szerint, az ott álló épületek területén, illetve a két terminál épülethez közvetlenül kapcsolódva kellett a bővítést végrehajtani. Ebből következően az új épület szerkesztésmódja szakít a korábbi moduláris rendszerrel, épp ellenkezőleg a két modul teljes összeépítésére törekszik. A főbejáratok megtartása mellett, a hangsúly a jelenlegi épületek közé épülő új csarnokra kerül. Az összképet a továbbiakban ez a központi elem szervezi.

Az új csarnoképület – SkyCourt – nemcsak külső megjelenésében, de belső terében is meghatározó. A tervezett komplex fejlesztés első eleme a meglévő 2A és 2B terminálok közötti üzemi épületek teljes elbontása után valósult meg. A SkyCourt a két moduláris jellegű terminált egyetlen szerves egységgé kapcsolja össze. A földi oldalon az épületrész határait az indulási oldali homlokzat, illetve a közúti híd adja. A légi oldalon az épület 21 m-rel benyúlik a 2A és 2B homlokzati vonala elé. A közel 70 m fesztávolságú acélszerkezetű tető csak e két határvonal mentén kerül letámasztásra. A tetőszerkezet formája tükrözi az új terminál belső funkcionális elrendezését és

működését. A földi oldalon ívesen leforduló, 2/3 részt tömör tetőfelület méretei ellenére is erősíti a két meglévő utascarnok funkcionális jelentőségét, a megmaradó főbejáratok helyét.

Az épületrész kisebb, földi oldalán, a homlokzat vonalában kialakított összekötő folyosó a 2A és 2B terminálok között fedett és zárt kapcsolatot ad, ugyanakkor üzemeltetési szempontból is nagy flexibilitást biztosít.

A SkyCourt külső és belső megjelenésében is az újonnan létrejött épületegyüttes emblémája kíván lenni, megjelenésében is nemzetközi rangot biztosítva a repülőtér számára. Az épületrész legfontosabb eleme a kétszintes utasforgalmi tér, amelyen minden induló utas áthalad. A beszállókártyák átvétele után, az utasbiztonsági ellenőrzést követően érkeznek az utasok a SkyCourt központi terébe, amely a téri élményen túl, nagy alapterületen üzleteknek ad helyet. Ezek mellett az indulási szinten, jelentős felületen pihenő- és várakozóhelyek is kialakításra kerültek. A galéria szinten éttermek, kávézók és légítársasági várók helyezkednek el.

Az épület alatt új pincészet készült, amely kapcsolódik a 2B meglévő alagsori szintjéhez. A terület egy része a teljes reptéri, ellátó, biztonsági, karbantartó, valamint a rendőrség és a vámhivatal reptéri személyzete részére kialakított öltözőket foglalja magában. Az alagsorban kerültek kialakításra a kereskedelmi egységekhez tartozó – bérelhető – raktár területek. Az áruszállítás és a személyzet közlekedése a megmaradó terminálok határvonalán épülő 2-2 gazdasági liften keresztül bonyolódik. Az alagsorban kaptak helyet az épület működését biztosító elektromos, és gépészeti centrumok.

A SkyCourt – és egyben a teljes épület középvezetékében tervezett új alagsori teherforgalmi bejáraton keresztül zajlik az épület gazdasági ellátása.

Az épületrész földszintjén (érkezési szint) kapott helyet a teljesen új koncepcionális és üzemeltetési alapokra helyezett csomagkezelő központ. A légi oldali funkció részben a megmaradó épületek alá is benyúlik. A földszint földi oldalán az indulási szinthez hasonlóan belső összekötő folyosó létesül a két terminál fél között. Innen nyílik a személyzeti bejárat.



FOTO © BUNOVSKY TAMÁS



FOTO © GRANITFANDE



A fejlesztés a kialakult használati mód időleges megváltoztatásával, jelentős területkorlátozással járt. A fenn tartható üzem és a beruházás folyamatossága érdekében, a 2A és 2B terminálok működését részlegesen szét kellett választani, a két utascarnok közötti épületrészekben működő gépészeti berendezéseket át kellett telepíteni a megmaradó épületekbe. Ugyanakkor a megszűnő épületrészekben működő funkciók átmeneti, vagy végleges elhelyezésére is szükség volt. Az átmeneti elhelyezés a nagy területigény miatt, legnagyobb részben a 2A épület délkeleti oldalán, a parkoló területek mellett létesülő konténervárosba, kisebb részt a megmaradó épületeken belülre került. A SkyCourt átadásával létrejött a több mint két évre egymástól elvágtott 2A és a 2B terminálok újraegyesítése, a két terminálfél közötti utasmegoszlás optimalizálása.

A későbbi fejlesztési ütemekben a 2A és a 2B terminálok légi oldali bővítésére kerül sor, amelyek kiegészülnek az épületekre merőleges, úgynevezett mólókkal, melyekről mindkét oldalon 10-10 új utashíd segíti majd az utasok repülőgépekre történő közvetlen beszállását.

A cikk a Tima Stúdió műleírása alapján készült.



Építész:	Tima Zoltán, KÖZTI Zrt.
Építész tervezők:	Németh Tamás, Molnár Tibor
Építész munkatársak:	Ráti Orsolya, Szabó Dávid, Fischer Bence, Tölgyesi Kaplony, Lamos Péter, Stein Zoltán
Építtető:	Budapest Airport Zrt.
Generál tervező:	KÉSZ Építő Zrt. – Uhrinyi Balázs, Miklóshalmi Zsolt
Építészet/belsőépítészet:	Tima Stúdió, KÖZTI Zrt.
Utastájékoztatás:	Auth Design
Tető-, és homlokzattervezés:	a.t.f., Frankfurt
Szigetelések:	Pataky és Horváth Kft.
Tűzvédelem:	Tűzművek Bt., UVATERV Zrt., Ventor Kft., Asplan Kft., G4S Kft.
Tartószerkezetek:	KÉSZ Zrt., UVATERV Zrt., Kokopelli Kft.
Épületgépészet:	ENCO Kft., Szódy és tsa. Kft.
Elektromos rendszerek:	Hungaroproject Kft., Kelevill Kft.
Gyengeáram:	Trafficjam Bt., Robert Bosch Kft., BULL Magyarország Kft., Avico '97 Kft., IQ Kft., Pontos Idő Kft.
Közmű tervező:	GÉM Kft., Direkt-Terv Bt.
Repülőtér technológia:	UVATERV Zrt.
Csomagtechnológia:	EVOPRO Kft.
Generál kivitelező:	KÉSZ Építő Zrt.
Tervezés ideje:	2005–2010
Kivitelezés ideje:	2009–2011



öko-logikus építészet konferencia

MÉK 2010/298: 2,5 pont
MMK 01/2011/0055: 1,5 pont

Felelősség, jövő, környezettudatos építés



Szakmai védnök:
Magyar Környezettudatos Építés Egyesülete

Előadások:

Környezettudatos építés, LEED, BREEAM minősítési rendszerek
Környezetbarát, energiahatékony külső falszerkezetek
Homlokzati hőszigetelések „öko-logikus” szemmel, új
energiahatékony megoldások

Energiatudatos építés (nyílászárók, hőszivattyúk, talajszondák)

Rés a pajzson - biztonság a tetőtérben és az energiavesztés
minimalizálása tetősíklablakok alkalmazásakor

Az energiahatékony kéményrendszer

Környezettudatos minősítések gyakorlati tapasztalatai

Épületek életciklus-elemzése - Mitől környezetbarát egy épület?

Energiatakarékos, vagy akár energiát termelő tetők a XXI.
században

Tetőterek hőszigetelési, akusztikai és tűzvédelmi kérdései

Felelősségépítész - paradigmaváltás a nemzetközi építészeti
pályázatok tükrében

Helyszínek:

Április 28.	Debrecen	Kölcsey Központ Hunyadi u. 1-3.
Május 03.	Pécs	PTE Pollack MMK, Boszorkány út 2.
Május 10.	Szolnok	Tisza Mozi, Templom u. 4.
Május 12.	Veszprém	Veszprém Aréna, Külső-kádártai út
Május 17.	Budapest	Mercure Buda, Krisztina krt. 41-43.
Május 19.	Győr	NYME díszterme, Liszt F. u. 42.
Május 25.	Miskolc	Károly Hotel, József Attila u. 55.
Május 26.	Nyíregyháza	Hotel Pagony, Újmajor
Május 31.	Szeged	SZTE Kongresszusi Központ, Ady tér 10.
Június 07.	Siófok	Hotel Aranypart, Beszédes sétány 82.

Részvételi díj:

előzetes regisztráció és fizetés esetén: 3.200 Ft + ÁFA
helyszíni készpénzes fizetés esetén: 4.000 Ft + ÁFA
Minden résztvevő az év végéig ajándékba megkapja
postán a Metszet folyóiratot.

További információ és regisztráció:

Artifex Kiadó telefon: 06 1 783 1711

www.öko-logikus.hu

Kezdeményezők, előadó cégek:

Előadó cégek:

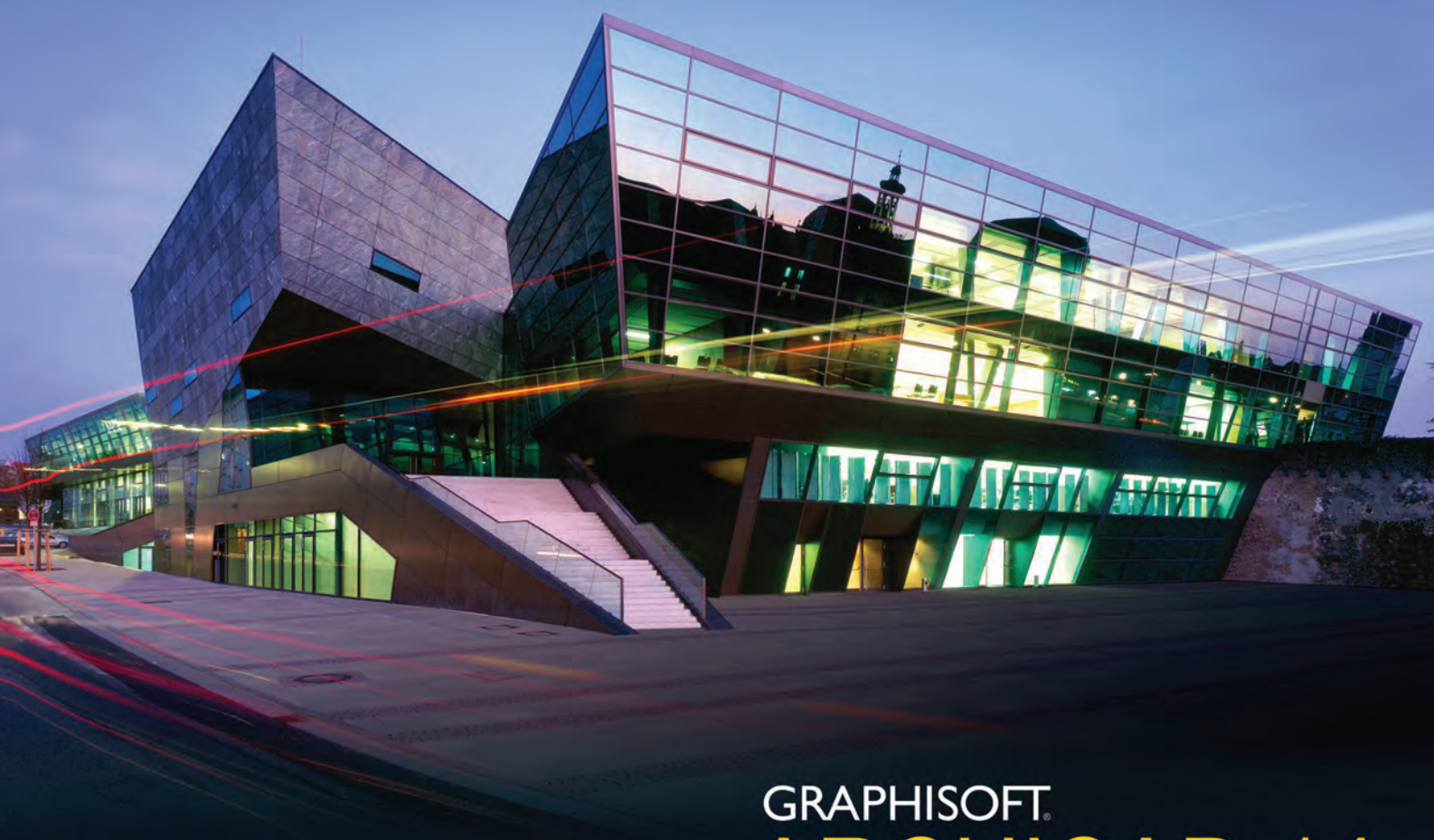
Kiállító:

Médiapartnerek:



INTEGRÁLT

TERVEZÉS



GRAPHISOFT® ARCHICAD 14

Viszonteladók:

ArchiCAD Center - MódíStúdió

1065 Budapest,
Nagymező utca 58.
Tel: (1) 269 2525
Fax: (1) 269 2525
E-mail: cadcenter@modistudio.hu
Web: www.modistudio.hu

Archimage Plusz Kft.

1034 Budapest,
Bécsi út 126-128.
Tel: (1) 453 0322, (1) 453 0323
Fax: (1) 453 0342
E-mail: archi.mage@axelero.hu
Web: www.archimage.hu

Graphisoft CAD Stúdió

1031 Budapest,
Záhony u. 7. (Graphisoft park)
Tel: (1) 437 3366, (20) 9343 372
Fax: (1) 437 3367
E-mail: cad@graphisoft.hu
Web: www.cadstudio.hu

PirCAD

5600 Békéscsaba,
Derkovits sor 16.
Tel: (66) 442 200, (20) 9446 980
Fax: (66) 529 500
E-mail: pircad@pircad.hu
Web: www.pircad.hu

www.graphisoft.hu