

É P Í T É S Z

K Ö Z L Ö N Y – M Ű H E L Y

A M A G Y A R É P Í T É S Z K A M A R A K I A D V Á N Y A



MAKOVECZ IMRE 1935–2011

Az építészet világnapja 2011
Építészeti díjak
EFAP konferencia, Gdańsk

Kezdeményezés a köztéri művészet fejlesztéséért
Devecser és Kolontár újjáépítése
Miért nincsenek tervpályázatok Magyarországon?

Saint-Gobain TRÓFEA 2011

SAINT-GOBAIN
TRÓFEA

A Saint-Gobain cégcsoport építőipari vállalatai – Isover, Rigips, Weber – ismét meghirdetik a Saint-Gobain Trófea építészpályázatot.

A pályázat célja:

Figyelem felhívása korunk kiemelkedő, legszínvonalasabb építészeti alkotásaira, és azon kiemelkedő építészek támogatása, akik építészeti és műszaki szempontból egyaránt különleges épületeket terveznek – új és felújított épületeket egyaránt – a Saint-Gobain vállalatok által gyártott és forgalmazott termékek felhasználásával.

A pályázat kategóriái és díjazása*:

Megvalósult épület:	1. díj	1.000.000 Ft
	2. díj	500.000 Ft
	3. díj	300.000 Ft
Épületterv különdíj:		200.000 Ft

*A díjak nettó összegek, a járulék- és adóterheket a Kiíró átvállalja.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2012. január 16.

Bíráló bizottság:

Elnök:

Marosi Miklós – Ybl díjas, Pro Architectura díjas építész

Tagok:

Dr. Becker Gábor DLA – BME egyetemi tanár, dékán

Kertész András Tibor DLA – Ybl díjas, Pro Architectura díjas,
Fővárosi Önkormányzat Nívódíjas építész

Roth János DLA – Ybl díjas, Kotsis Iván díjas építész

Szász László – Ybl díjas, Pro Architectura díjas építész

Részletes pályázati kiírás és feltételek letölthetők a pályázat hivatalos honlapjáról: www.sgtrofea.hu



ÉPÍTÉSZ
KÖZLÖNY – MŰHELY
220. szám
2011. november
A Magyar Építész Kamara
havi tájékoztatója

ISSN 1789-0934

Kiadja:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
Felelős: Nagy Ibolya, a kft. ügyvezetője

A szerkesztőbizottság elnöke:
Noll Tamás, a MÉK elnöke

Felelős szerkesztő:
Tatai Mária

Szerkesztőbizottság:
Borsay Attila,
Dér Andrea,
Körmendy János,
Ulrich Tamás

Szerkesztőség:
H-1088 Budapest, Ötpacsirta utca 2.
Tel./fax: 06-1-318-2944
E-mail: mek@t-online.hu
www.mek.hu

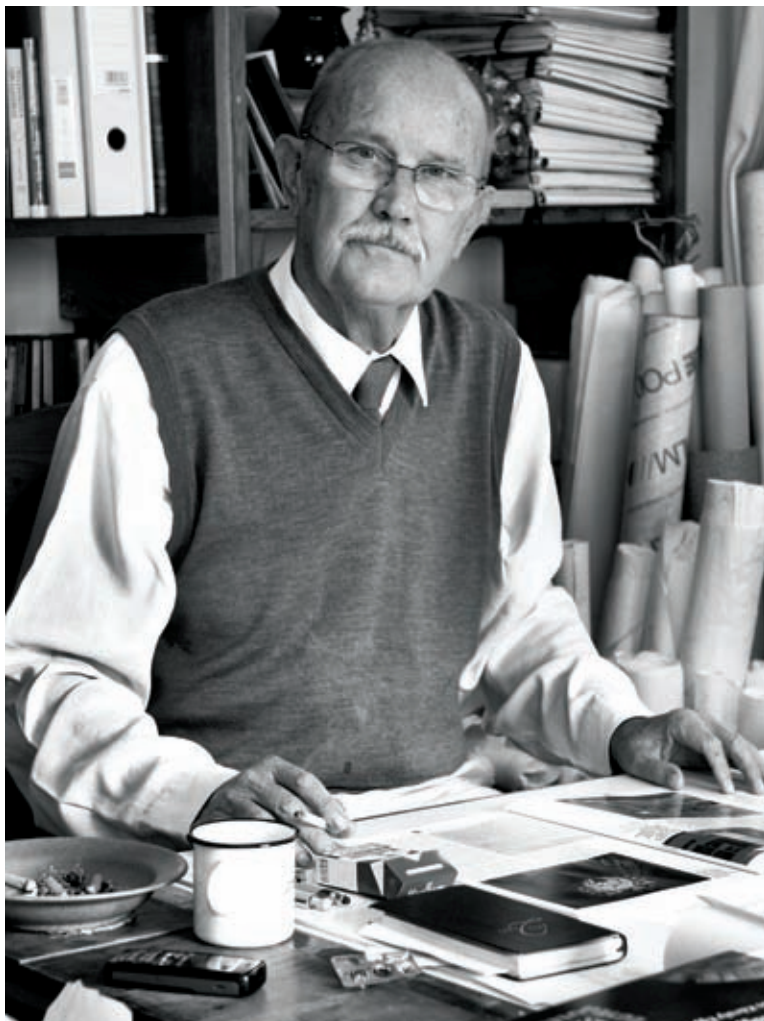
Hirdetésfelvétel:
Publicitas Art-Media Kiadó Kft.
H-1021 Budapest, Tárogató út 26.
Telefon: 06-1-200-7330
fax: 06-1-275-3070
www.publicitas.hu

A megjelenést támogatta
a Belügyminisztérium

A KÖZLÖNYBEN MEGJELENŐ ÍRÁSOK
NEM FELTÉTLENÜL TÜKRÖZIK
A SZERKESZTŐSÉG VÉLEMÉNYÉT.

TARTALOM

4	Makovecz Imrétől búcsúzunk Makovecz Imre emlékére Makovecz Imre a papánál
7	Magyar Építész Kamara A MÉK Elnökségének határozatai A MÉK Elnökségének eseménynaptára
8	Az Építészet Világnapja 2011 Építészet és emberi jogok Építészeti díjak átadása
14	Jog – kötelesség – szabály – figyelem
18	Dél-Dunántúli Építész Kamara „37 m ² ”: Egy kezdeményezés a köztéri művészet fejlesztéséért Város-kooperáció
22	Műemlékvédelmi és restaurátori tagozat Kulturális Örökség Napjai – országos megnyitó
22	Továbbképzési Szakbizottság A Továbbképzési Szakbizottság kihelyezett ülése, Pécs
24	Nemzetközi kapcsolatok Innováció az európai városok átalakításában – beszámoló a gdański EFAP konferenciáról
25	Kitekintés Budapest városismereti program gyermekeknek Fehér falu a Bakony alján: Devecser és Kolontár újjáépítése
28	Magyar Építőművészek Szövetsége Miért nincsenek tervpályázatok Magyarországon? MÉSZ Könyvtár
32	Hírek Felhívás „Az év belsőépítésze” díjra történő jelölésre Pályázati felhívás a 13. Velencei Nemzetközi Építészeti Biennálé magyar pavilonjában rendezendő kiállítás kurátori megbízatására



FOTÓ © PAPP TAMÁS

Makovecz Imre emlékére

S amikor a határon levő hivatalnok Kung mestert megismerte, felkiáltott: „Nincs baj, barátaim! Nincs még elveszve semmi! Azt hittem, Isten szava már örökre elnémult a földön, s most itt ez a nagy harang!”¹

Egysoros hír, kedd délelőtt. Ridegen koppannak a szavak. Az ember először a sírással küszködik. Mit siratunk? Magunkat. Mert egyedül maradtunk. Nem mehetünk hozzá többet. Elhagyta ezt a létszférát, sohase ülhetünk be már hozzá a szobájába, nem fürödhetünk többé a fényben, ami belőle áradt. A fájdalom, az önsajnálát rohamai elmúltával az ember fölébred. Rá kell jöjünk: itt van velünk. Ezért vele kapcsolatban csak jelenidőben fogalmazhatunk.

Ki volt ő itt köztünk, és ki maradt ő az egyetemes létben?

Mint ember, egy titán volt. Erő áradt belőle. Mindannyian, akik körülötte voltunk, belőle, általa éltünk.

¹ Kung mester beszélgetései, Hamvas Béla bevezetése saját fordításai elé.

² Hamvas Béla: *Scientia Sacra*.

Nem volt hibátlan. „A hibátlanság és a tökéletesség az ostoba ember álomképe.”²

Mint építész, kimondhatjuk, magyarok közt a legnagyobb. Ellenségei is kénytelenek annyit elismerni, hogy nemzetközi szinten a legismertebb magyar építész. A kortárs építészek közt volt idő, amikor az első tízbe sorolták, volt, amikor az első hatvanba, százba. Hogy ki és miért? Mindegy. A siker, az elismerés nem számít. Ő maga mondta, hogy nem a sikerre gyűr. A kérdés ugyanis nem ez. Ki ő az egyetemes emberi kultúrában? Elfogultság nélkül, tárgyilagosan. Nehéz egy ilyen kérdésre válaszolni abban a világban, amely tagadja az igazság létét. Narratívák vannak, melyek időleges érvényűek, horizontálisak. Aki abszolút igazságról beszél, az – ebben a logikában – kirekesztő. A narratíva ugyan itt önmaga csapdájába esik, mert axiómát állít. Makovecz az igazságban hisz.

Makovecz érdeme, hogy az antropozófiát – amely a jövő impulzusát hordozza, s melyet a kommunizmus magánlakásokba száműzött, ahol évtizedekig titkon tartott összejöveteleken művelték – kihozta a napvilágra, és megmutatta, méghozzá épületekben, közösségekben manifesztálódva, bátran és szabadon, miközben dühöngött a szenteltvíz varangyosbékáin, és azokon, akik a kereszténységből dogmát, vagy azokon, akik a Hazából gyakorlóterepet csináltak, amit saját ambícióik kiélésére használtak. Épületei önmagukért beszélnek, a szív intelligenciájához szólnak. A vájtfülűek elemezhetik előre-hátra, a nép érti és szereti – mint ahogy a pásztorok megérezték, ki jött el hozzájuk a szent éjszakában, noha nem voltak ők napkeleti bölcsek.

Épületei imaginációk, épület-lények. Az anyagot fel emelte a szellemhez. Kijelenthető továbbá az is, hogy ő világméreteken az egyedüli, aki Rudolf Steiner szellemi forrásából merítve meg tudott szabadulni mesterétől, és szuverént alkotott, ezzel egyedül hiteles médiumként közvetítette a világba Steiner építészeti evangéliumát. Mert joggal mondta Portughesi, hogy ez a jövő építésze – dacára annak, hogy most épp nem trendi.

A szecesszió addig jutott, hogy klasszikus alaprajzi és szerkezeti rendszerre növényi analógiákat illesztett. A századforduló művészeti forradalmát elsöpörte az első világháború, és jött a Bauhaus. A modernizmus kezdetben spirituális-meditatív okkult tartalmakat és szociális gondolatot hordozott, majd Loos és Mies van der Rohe után a „kevesebb több” logikája mentén a spiritualitás elpárolgott, és maradt az üresség.

Steiner Goethe természettudományos munkásságából merítve továbbépítette a goetheánus megismerési módot, amely az emberiség szellemi evolúciójában a természettudományos korszak után következik, egyúttal válasz a megismerés hatáira vonatkozó kérdésre, melyet Heisenberg tett fel lassan száz éve. Míg Goethe felismerte a növény ősideáját, az ősnövényt, Steiner ezt a megismerési utat továbbvitte, az ősjelenséget képes volt megragadni az állatok természeti birodalmában, és továbbment, az emberig. Megragadta a természet formáló princípiumait, ezzel egy új építőművészet alapjait rakta

le. Eddig Makovecz volt az egyetlen, aki az epigonságból kiemelkedve képes volt ezen eszközökkel élni, azokat gyakorolni.

Mit hagyott ránk?

Elhagyta a fizikai síkot, de nem hagyta el a létet. Itt van, erőteljesen és figyelmeztetően. A tekintetét mindig a háttunkban fogjuk érezni.

Majd jönnek a magyarázók, az értelmezők. Reneszánsz ember volt? Mester-típus? Népies, vagy New Age-es? Pogány gnosztikus? Szabadkőműves, sátánista? Magyar-kodó vagy kozmopolita? Náci vagy zsidóbérenc? Hadd mondják. Őt ez nem érdekli. Minket igen, hogy lenyomatát, amelyet e világban hagyott, megőrizzük tisztán. Ameddig erre képesek vagyunk, addig a népszellemmel kapcsolatban tudunk maradni.

Mint ahogy halála napján féltucat intézmény versengett, ki tekintheti saját halottjának. Egyik sem. Ő a Nemzet halottja. Megérdemli, hogy ravatala az Ország házában legyen, és testét ágyútalpon vigyék a Nemzeti Sírkertbe. Ez is fontos, de a legfontosabb, amit ránk hagyott.

A Kárpát-medence szenvedélyes szeretetét. A feltámasztásra váró Közép-Európa ideáját. Hogy a magyarság nem vérségi alapon vezethető le, hanem választás kérdése. Hogy a második Magyarország él, létezik, még mindig. Gyarmati sorba taszítva, megalázva, kifosztva, de létezik. És feladata van.

Előttünk az Isten országa.

Ahogy Herczeg Ágnes írta a halálhíre: Az angyali seregek vezére várja!

Örvendjünk, felebarátaim, itt, ebben az árnyékvilágban. A Mester megérkezett.

Ertsey Attila,

a Kós Károly Alapítvány elnöke, a MÉK alelnöke



Az igazság ragyogása és a szeretet szépsége – Makovecz Imre a pápánál

A Vatikán titokban készült arra a képzőművészeti kiállításra, amelyet XVI. Benedek pápa pappá szentelésének 60. évfordulója alkalmából rendeztek. Gianfranco Ravasi bíboros, a Kultúra Pápai Tanácsának elnöke még februárban levelet írt a világ 60 legismertebb művészeinek, köztük Makovecz Imrének. Arra kérte őket, tetszés szerint egy vagy több alkotással vegyenek részt XVI. Benedek pappá szentelése évfordulójának ünnepségén, amelyen kiállítással akarják meglepni a műkedvelő pápát.

Az olasz újságok szerint a Vatikán ezzel a kiállítással a 2013-as Velencei Biennálén való részvételére készül, amikor először állítanak vatikáni pavilont is.

A meghívott művészek névsorát nem közölték, de a sajtóértesülések szerint a kortárs művészet legnagyobbjai – szobrászok, festők, építészek, ötvösök, költők, zeneszerzők, fotóművészek és filmrendezők szerepeltek rajta. Az olaszok között volt Mimmo Jodice, Mimmo Paladino, Arnaldo Pomodoro, a külföldiek között Anish Kapoor, Bill Viola és az építész Santiago Calatrava, David Chipperfield és Zaha Hadid is.

A művészek a kiállítás címének megfelelően az igazság ragyogását és a szeretet szépségét jelentették meg beküldött műveikkel.

Makovecz Imre XVI. Benedeknek egy könyvet vitt ajándékba, amely azokról a kárpát-medencei templomokról szól, amelyeket ő tervezett. „Ezt a kötetet a pápának ajánlottam” – tette hozzá.

A kiállításra a felső-krisztinavárosi templom terveit küldte el, a homlokzatokat, metszeteket, alaprajzokat. „A háború alatt kezdtek el itt egy nagy, új templomot építeni, de az ostrom miatt a munkálatok abbamaradtak, csak az alagsor készült el” – idézte fel az előzményeket, hozzátéve, a kommunista hatalomátvétel után a területet elvették az egyháztól. Az alapokra egy szintet ráhúzva később diszkót üzemeltettek az épületben. A rendszerváltás után az épületet az egyház visszakapta az államtól.

A megnyitó július 4-én zajlott le a VI. Pálról elnevezett vatikáni audiencia-terem előcsarnokában, XVI. Benedek jelenlétében. A megnyitó alkalmával a Szentatya felhívást intézett a jelenlevő művészekhez:

„Ragogytassátok fel műveitekben az igazságot, hogy szépségük a szemlélők szívében vágyat gyújtson és igényt arra, hogy széppé tegyék a létezést, minden létezést, s azzal a kincssel gazdagítsák azt, ami soha el nem múlik, ami az életet műremekké teszi, s minden embert rendkívüli művésszé: a szeretettel.”

A Makovecz Imre által készített tablót XVI. Benedek megáldotta.

„...Makovecz Imre életműve e pápai felhívásra adott válasznak tűnik. A csíkszeredai Millenniumi templom nemcsak az ezeréves múltunkat tükrözi, hanem a többbit is. Az oltár körül úgy jövünk össze a II. vatikáni zsinat tanítása szellemében, hogy család egyház vagyunk. Ez azért



Az épülő makói fürdő

van, mert Imre bátyánk értette a gondolatainkat, mi is az ő nyelvét. Egymásra találtunk. Munkáját ingyen adta! Helytálló, ahogy a Vatikán félhivatalos lapja (Osservatore Romano, szeptember 29.) méltatta: »Templomai mind a hit jelenvalóvá tételének szándékát fejezik ki, az Eucharisztia szent történetét idézik meg beszédes jelekkel, amelyek a híveket természetfeletti esemény szívébe juttatják el.«³

³ Paolo Portughesi méltatása.

Halálával tehát egy olyan építész távozott, akit a Vatikánban is számon tartottak a legnevesebb egyházművészek között. Érthető, miért tűztük ki a csíkszeredai Millenniumi templom tornyára a fekete lobogót. Imáinkal kíséjük, hogy az Élet Ura részesítse boldogító színelátásában, aki által több lett a fény és a szeretet a néha zord világunkban.”

*Darvas-Kozma József esperes,
a csíkszeredai templom plébánosa*

„Egy ilyen világban, mint amilyen az egyesült Európa, óriási veszély leselkedik arra, amit mi Európának nevezünk. Európa az én számomra az Uráltól tart Írország legnyugatibb pontjáig. Magában hord keleti és ősi nyugati olyan princípiumokat, amelyekről lemondani nem volna szabad. A kereszténység pedig a szemem láttára üresedik ki, belső szerkezet-orientáltsága itt Magyarországon is már szinte elviselhetetlen, miközben missziós területen élek.

Ha a kopt egyháznak és a koptoknak a mentalitását magam elé állítom, és azokat a tapasztalatokat, amiket szereztem Afrikában, sivatagi kolostorokban és az emberekkel való találkozás során, azt kell, hogy mondjam, hogy hasonló az elfelejtett és elhagyott csángóknak a magatartásához. Mint ahogyan a kopt szemlélet hiányzik az európai hideg kereszténységből, ugyanúgy hiányzik a Kárpátokon túli magyarságnak a Napba Öltözött Asszonyhoz való imája.

Hiányzik a több százezer lelket számláló csíki összefüggésnek a légköre és az, hogy a hétköznapijainkban nem a jogszerűsége, hanem az igazságra kellene törekednünk. Az igazságot pedig egyetlenegy valami képviseli, és az pedig az a viszony, amely a Teremtő és az ember között létre tud jönni. Enélkül Európa amerikanizálódni fog, szétesik és áldozatul esik az uzsorásoknak.”

*Részlet Makovecz Imre a Vatikáni Rádióanál
2004-ben adott interjújából*



Makovecz Imrétől az általa tervezett ravatalozóban vehettünk búcsút október 8-án, temetésére délután került sor a Farkasréti temetőben.

A Felső-Krisztinavárosi templom homlokati terve

A MÉK Elnökségének határozatai

40/2011. (09. 09.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag az alábbiak szerint módosítja a MÉK éves díjtáblázatát: másodfokú etikai-fegyelmi eljárási díj alkalmazásánál a fellebbezési időpontot kell figyelembe venni 2011. október 1-jétől.

41/2011. (09. 09.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy döntött, hogy az

Építőipari Nívódíjhoz kapcsolódóan megalapítja a Sándy Gyula-díjat. Felelős: Szalay Tihamér.

42/2011. (09. 09.) sz. MÉK Elnökségi határozat

A MÉK Elnöksége egyhangúlag úgy döntött, hogy az Országos Középiskolás Képzőművészeti Diáktárlatot 20 ezer Ft értékű könyvjutalommal támogatja. A díjátadáson a MÉK-et Kovács András elnökségi tag képviseli.

A MÉK Elnökségének eseménynaptára

Dátum	Meghívó	Esemény
Okt. 3.	Belügyminiszter	Építészeti Világnap ünnepi megnyitója a Belügyminisztériumban Pro Architektúra – Palóczy Antal-díjak átadása
Okt. 3.	Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöke	Japán érdeklődés magyarországi befektetési lehetőségekről – tárgyalás a Magyar Könyvvizsgálói Kamarában, résztvevő Ertsey Attila alelnök
Okt. 3.	MÉK–MÉSZ	Építészeti Világnap az Építészek Házában – kiállítás megnyitó Év Háza díjak átadása, Diplomadíjak 2011 átadása Emlékezés Makovecz Imrére
Okt. 5.	Noll Tamás	MÉK–MÉSZ Külügyi Munkabizottság ülése
Okt. 6.	Noll Tamás	Építész Közlöny Szerkesztő Bizottság ülése
Okt. 6.	Schuchmann Péter	Táj- és Kertépítészeti Tagozat vezetőségi ülése
Okt. 7.	Noll Tamás	Elnökségi ülés
Okt. 10.	dr. Hajnóczy Péter	Energetikai jogosultsági vizsga
Okt. 11.	dr. Hajnóczy Péter	Tervezői és szakértői jogosultsági vizsga
Okt. 12.	dr. Hajnóczy Péter	Beszámolóval záruló kötelező továbbképzés jogosultsági vizsga
Okt. 13.	O. Ecker Judit	Professzionális belsőépítész konferencia a Hungexpón – HOVENTA
Okt. 19.	Dulácska Zsolt	Továbbképzési Munkabizottság ülése
Okt. 19.	Liszakay Krisztina	Terület- és Településrendezési Tagozat vezetőségi ülése
Okt. 20.	Szalay Tihamér	Etikai Fegyelmi Bizottság ülése
Okt. 21.	Szalay Tihamér	Etikai Fegyelmi Bizottság regionális ülése Miskolcon
Okt. 21.	Csontos Csaba	Szakmagyakorlási Munkabizottság ülése
Okt. 21.	Kampis Miklós	Felügyelő Bizottság ülése
Okt. 25.	Körmendy János	Jogi Munkabizottság ülése
Okt. 25.	dr. Makovényi Ferenc	Oktatási Munkabizottság kibővített ülése
Okt. 25.	dr. Hajnóczy Péter	Energetikai, beruházás lebonyolító, felelős műszaki vezetői, tervezői és szakértői jogosultsági vizsga konzultáció
Okt. 26.	dr. Hajnóczy Péter	Beszámolóval záródó kötelező továbbképzés jogosultsági vizsga konzultáció

Az Építészet Világnapja 2011



Építészet és emberi jogok

Építészet és emberi jogok volt a fő témája a 2011. évi Építészet Világnapjának, amelyet az UIA október 3-án hétfőn ünnepelt. A téma elméleti és gyakorlati feldolgozásra hív fel, és egy teljes kérdéskört vet fel az építészek részéről:

Milyen módon járul hozzá az építész szakma az emberek egymással szembeni méltányosságához?

Milyen fajta cselekvéssel erősítheti meg az építész az emberek jogait a hajlékhoz, a vízhez, a munkához, de emellett a városhoz, az oktatáshoz és a kultúrához is?

Hogyan tudja segíteni az építészet és a várostervezés az általános jogok érvényesítését minden polgár számára?

Milyen módon tud az építészet és várostervezés hozzájárulni egy kirekesztés és elnyomás elleni stratégiához?

Louise Cox, az UIA elnöke üzenete a világnap alkalmából:

„A méltóság tiszteletben tartása alapvető jellemzője az egészséges városnak. Nem feledkezhetünk el az emberekről, és nem téveszthetjük szem elől alapvető jogaikat sem.”

„Az építészeknek a közösségi és helyi önkormányzati szint mellett a nagyvárosok vezetése szintjén is foglalkozniuk kell ezzel a témával. Az UIA »Action without Borders« (Cselekvés határok nélkül) programja segítségével orientálja elméleti és gyakorlati munkáját ezen témák irányába.”

Az építészet világnapjának megünneplése Budapesten október 3-án délelőtt a **minisztériumi építészeti díjak** átadásával kezdődött, majd délután fél 5-től az Építészek Házában a MÉK és a MÉSZ közös rendezésében folytatódott **„az építészet mindenkié, az építészek mindenkéért”** címmel. A program a következő volt:

- Az Év Háza díjainak és különdíjainak átadása
- Köszöntők (dr. Szaló Péter, BM helyettes államtitkára; Noll Tamás, MÉK elnöke; Kálmán Ernő, a MÉSZ elnöke)
- Makovecz Imréről emlékezünk (Építésmesterek: Makovecz Imre – Gerle János, Madzin Attila és Masznyik Csaba videóinterjúja)
- Előadás-beszámoló az UIA XXIV. kongresszusáról – 2011 – Tokió (Földes László)
- Kortárs magyar szakrális építészet távol-keleti közegben – kultúrák közötti reflexiók (Vukoszavlyev Zorán)
- Előadás-beszámoló az EFAP (2011 Gdańsk) konferenciáról (Beleznay Éva)
- MÉK–MÉSZ diplomadíjak átadása (Noll Tamás, a MÉK elnöke; Kálmán Ernő, a MÉSZ elnöke és Csontos Csaba, a Bíráló Bizottság elnöke)
- Napernyő a város felett – Fenntartható építészet Európában (Márta Irén kommunikációs igazgató, Holcim Hungária Zrt.)
- Kiállítások megnyitása: Nagy Ervin országos főépítész, Kálmán Ernő, a MÉSZ elnöke
Pro Architectura; Diploma-díj; V4 Családi házak; V4 Szakrális építészet; Év Háza; CQ. A Pro Architectura Díj épületeinek bemutatása, a díjazottak köszöntése
- Állófogadás, zene (vonósnégyes, MÁV Szimfonikusok)

ÉPÍTÉSZETI DÍJAK ÁTADÁSA, 2011. október 3.

BELÜGYMINISZTERIUM, márványaula

LECHNER LAJOS-DÍJ

A Lechner Lajos-díj az építésügyi igazgatásban legalább egy évtizede végzett kimagasló szakmai tevékenység elismerését kifejező miniszteri díj. **Dr. Pintér Sándor**, a Magyar Köztársaság belügyminisztere a következőket tüntette ki a díjjal:

Kovács János, Mezőkeresztes Város Polgármestere Hivatala építésügyi csoportvezetője – a Mezőkeresztesen, illetve a környező településeken az építéshatósági feladatok ellátása során három és fél évtizeden át végzett kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréséül.

Lóránt Katalin, Eger Megyei Jogú Város Polgármestere Hivatal, Építési Iroda építésügyi előadója – az építésügyi igazgatás területén közel három évtizeden át, illetve az építésügyi igazgatási szakmai kollégium etikai bizottsága vezetőjeként hosszú időn át végzett kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréséül.

Szeleczy Szilvia, Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármestere Hivatal, Építési Iroda irodavezetője – az elsőfokú építésügyi hatósági feladatok ellátása területén két és fél évtizeden át végzett kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréséül.

Sziki Gyula, Debrecen Megyei Jogú Város Polgármestere Hivatal, Várostervezési Osztály osztályvezetője – Debrecen város településrendezési és építési szabályozásának átalakításában, fejlesztésében végzett több mint két évtizedes kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréséül.

Takácsné Czukker Szilvia, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármestere Hivatal építéshatósági osztályvezetője – a Zalaegerszeg és a környező 64 település építésügyi hatósági feladatainak ellátása során végzett több mint egy évtizedes kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréséül.

PALÓCZI ANTAL-DÍJ

A Palóczy Antal-díj a településrendezés területén legalább egy évtizeden át végzett kiemelkedő tevékenység, és az elért szakmai sikerek elismerését kifejező miniszteri díj. **Dr. Pintér Sándor**, a Magyar Köztársaság belügyminisztere a következőket tüntette ki a díjjal:

Ihrig Dénes, a Budapesti Műszaki Egyetem Urbanisztikai Tanszéke nyugalmazott egyetemi docense, aranydiplomás építésmérnök, aki sokrétű szakmai-társadalmi munkássága mellett jelentős – metodikai kérdéseket is felvállaló – városrendezési tervek készítőjeként, irányítójaként, több sikeres tervpályázat szerzőjeként a településrendezés területén közel hat évtizede tevékenykedik; a Budapesti Műszaki Egyetem Urbanisztika Tanszékén építész nemzedékek tanításában és nevelésében, az Ybl Miklós Főiskola városépítési oktatásának megszervezésében, a kari tudományos diákkörök, majd a kari gazdasági bizottság elnök-

ségében végzett kimagasló oktatói és szakmai tevékenysége elismerésül.

Liszkey Krisztina, az Urban-Lis Stúdió Kft. ügyvezetője, vezető tervezője, okleveles építészmérnök – a fővárosra jellemző sajátos településtervezési metodika, valamint a városmegújítás újszerű szabályozási módszereinek kimunkálásában nyújtott kimagasló szerepvállalása, a Magyar Építész Kamara Terület- és Településrendezési Tagozatának elnökeként végzett munkássága, a településrendezés területén példamutató elkötelezettséggel, komplex gondolkodásmóddal és problémamegoldó képességgel végzett több évtizedes jelentős és innovatív tervezői, szakmai-társadalmi és oktatói tevékenysége elismerésül.

PRO ARCHITECTURA DÍJ

A Pro Architectura-díj egy adott építészeti alkotás kiemelkedő színvonalának elismeréseként a tervező építésznek számára adható miniszteri elismerés. Dr. Pintér Sándor, a Magyar Köztársaság belügyminiszterétől a következők kapták a díjat:

A paksi Erzsébet Szálló bővítésének tervezéséért – megosztva

Bartók István, a Budapesti Műszaki Egyetem Építész-mérnöki Kar, Ipari és Mezőgazdasági Épülettervezési Tanszék egyetemi adjunktusa,

Benárd Aurél, a Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Kar egyetemi docense,

Bojti Anna, a Fejérdy és Bartók Építészeti Kft. alkalmazott építész,

Fejérdy Péter, a Budapesti Műszaki Egyetem, Középülettervezési Tanszék egyetemi adjunktusa,

Natta Anikó, a COOPTIM Ipari Kft. tervező mérnöke,

Tatár Balázs, okleveles építészmérnök



A terv két kiemelkedő értéke az arányosság és helyénvalóság. Arányos a tervezési program: az Erzsébet szálló rendeltetéséhez jól illeszkedő hotel-funkció, illetve a hozzá kapcsolódó rekreációs területek. Arányos az építészeti célkitűzés is: a megbízó – MVM, Paksi Atomerőmű – gazdasági és társadalmi jelentőségéhez méltó, de nem hivalkodó épületegyüttes létrehozása. A megvalósult épület léptékében, tömegformálásában finoman illeszkedik a kisvárosi környezethez, térbeli kapcsolatai kiérlelték, részletmegoldásai rendkívül gondosak. Olyan építészeti alkotás, amelynek helyhez, korhoz való viszonya példaértékű.

A hatvani új autóbusz-állomás tervezéséért – megosztva

Kalo Emese, az Építész Kalácsa Kft. építész,

Pásztor József, az Építész Kalácsa Kft. építész,

Igar Péter, a Rizalit Bt. ügyvezetője,

Dénes György, a Dénes és Dénes Bt. ügyvezetője



A tervezett autóbusz-állomás gyöngyszemként foglalja magába Jánosi döbbenetes erejű és szépségű víztornyát, ráhangolódik térszerkezetben, anyaghasználatban. Végtelen kevés eszközt használ, gondosan figyel a részletekre és egyszerűségében letisztultság tükröződik.

A budapesti Richter Gedeon Gyógyszergyár kémiai kutatóépülete tervezéséért – megosztva

Oláh Éva, a Pasarét Stúdió Építészeti Kft. vezető tervezője,

Tóth Zoltán, a Zé Design Kft. ügyvezetője,

Zoboki Gábor, a Zoboki-Demeter és Társai Építésziroda ügyvezetője



A nagy múltú gyár fejlesztésének emblemikus elemeként épült meg az összetett funkciójú épület. Az építésszek a kutatási munkához kapcsolódó szellemi és fizikai elemek szimbiózisát innovatív eszközökkel valósították meg, megtalálták az építészeti mondanivaló és a gyakorlati működés összhangját. A téralakítás jól ötvözi a merész és józan elképzeléseket. Az igényes anyagok és szerkezetek magas színvonalú műszaki megoldásokkal párosulnak. Az építészeti, belsőépítészeti és tájépítészeti elemek azonos szemléletről tanúskodnak. Példamutató a megbízó és a tervező összehangolt együttműködése.

A celldömölki Városháza tervezéséért – megosztva

Guzmics György, a Nógrádterv Kft. ügyvezető igazgatója, építész, vezető tervező,

Menyhárt Gergő, az MGA Építészek Bt. építész tervezője,

Menyhárt-Guzmics Annamária, az MGA Építészek Bt. építész tervezője,

Guzmics-Kiss Andrea, a Guzmics+Kiss Építésziroda Kft. ügyvezető igazgatója,
Fenes Tamás István, az MGA Építések Bt. építész tervezője



A kisváros közepén, a barokk városközpont határoló falaként megépült elegáns középület példamutatón illeszkedik környezetébe. A két eltérő karakterű városrész közé telepített középület egyformán kommunikál a fákkal sűrűn benőtt parkkal, kálváriatemplommal és a hátoldali egyszerű lakóépületekkel. Barátságos, de egyben méltóságot és rendet sugalló világ ez, mely hangulati tartalommal a legtöbb, ami elvárható egy hivatali épülettől. A funkcióban kettébontott intézmény klasszikus belső terei, folyosói hivatali fegyelmelzetséggel szervezettek. A belsőépítész, beépített bútorok, a felületek burkolata harmonizál a funkcióval és a külső terekben megérezett hangulattal. A regionalizmus szemléletét kifejező érzékeny, de feszes külső tér alakítása, fegyelmet sugárzó, de oldott tömegalakítása nemcsak a városi épített környezethez, de a természethez is illeszkedik. Egységes anyaghasználata, kiegyensúlyozott homlokzata, korszerű, tömeg- és térkapcsolatai a helyénvalóság példaértékű alkotásává emelik az épületet.

Az alsóbogáti Festetics-kastély helyreállításának tervezéséért – megosztva

Szűcs Endre, a Mérmű 87 Kft. ügyvezetője,
Tóth Péter, a Mérmű 87 Kft. építész tervezője.



Az elmúlt két évtized egyik fájdalmas tapasztalata, hogy milyen nehéz új, minőségi, fenntartható funkciót és kulturális folyamatosságot biztosítani gazdátlanul pusztuló állami műemlékeink, közösségüket veszített templomaink, kiüresedett kastélyaink, kúriáink számára. Az alsóbogáti volt Festetics-kiskastély egyike a mintaértékű kivételek-

nek. Nagyházi Csaba személyében adott a művészeti és történeti értékek iránt elkötelezett új tulajdonos, Szűcs Endre és Tóth Péter építész az autentikus műemléki felújításon túl mai lakókörnyezetet tudtak teremteni a gyönyörű 18. századi terekben, Dorfmeister újjávarázsolt freskói alatt.

ÉPÍTÉSZEK HÁZA, Kós Károly-terem

AZ „ÉV HÁZA 2011” PÁLYÁZAT „Szenzáció nélküli eredetiség”

A 2011-ben negyedik alkalommal meghirdetett Év háza pályázatra az elmúlt években megvalósult családi házak közül 22 mérettetett meg a zsűri előtt. A pályázaton való részvétel, ahogyan eddig is a Magyar Építőművészek Szövetsége jóvoltából a Visegrádi Négyek Családi Házai kiállításon szereplés lehetőségét is biztosította. Az elmúlt négy évben már hagyománnyá vált, hogy a V4 Családi Házai kiállítás 10 magyar résztvevője az Év háza és az ahhoz kapcsolódó V4 pályázatból kerül megválasztásra. Idén is az Építész Világnapján nyílt meg a nemzetközi híró kiállítás, amely több külföldi országba ellátogat, hirdelve a kortárs magyar építészetet.

A pályázat célja, hogy minden évben olyan építészek válasszák ki az Év házát, akiket a magyar társadalom és építész-társadalom elismer. Éppen ezért a szakmai szervezetek elnökei és az állandó zsűritagok mellé minden évben meghívást kapnak az előző évben Ybl Miklós-díjjal kitüntetett építész is. 2011-ben mind az öt Ybl-díjas építész munkájával támogatta az Év háza pályázatot.

A 2011. évi pályázat zsűrijébe való felkérést idén a 2010-ben Ybl Miklós-díjat kapott építészek közül Kalmár László, Klenk Csaba, Kruppa Gábor, Mikó László és Zsuffa Zsolt fogadta el. A Kuratórium tagja továbbá Körtvélyesi Istvánné, az „Év háza” díj korábbi kurátora és főszervezője, valamint végül, de nem utolsósorban dr. Tóth Elek, a BME Magasépítési Tanszék tanszékvezető-helyettese.

A díjakat átadta Nagy Tamás DLA, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Építész Tanszékének vezetője, a zsűri elnöke, Noll Tamás, a Magyar Építész Kamara elnöke, Szóják Balázs építész, a pályázat jogtulajdonosa, a zsűri társelnöke.

Az „Év háza 2011” elismerést Földes László és Balogh Csaba Nagykovácsiban épült Acéltornácos ház névre keresztelt családi háza nyerte el.



Földes László–Balogh Csaba – acéltornácos ház, Nagykovácsi



Mórocz Tamás – családi ház, Budakeszi



Sinóros-Szabó Balázs – négylakásos passzív sorház, Dunakeszi

A Magyar Építész Kamara különdíjasa a Mórocz Tamás tervezte budakeszi családi ház lett, míg a Hella ÁNR Árnyékolástechnika Zrt. Nagy Tamás főtligeti családi házát díjazta. A zsűri az előremutató szemléletet és az energiahatékony megoldásokat támogatva Dicsérő oklevelet ítél meg Sinóros-Szabó Balázs Dunakeszin épült négylakásos passzív sorházának.

Az „Év háza 2011” díjazott épületei mellé a további nyolc épület kiválasztására kiírt pályázatra szépszámmal érkeztek az anyagok – a zsűri összesen 40 épület közül választhatta ki a nemzetközi kiállítás résztvevőit, akik a következők:

- **Földes László, Balogh Csaba,** acéltornácos családi ház, Nagykovácsi
- **Mórocz Tamás,** családi ház, Budakeszi
- **Kuknyó Lajos,** villaépület, Szentendre
- **Józsa Dávid, Papp Zoltán, Páhi András,** családi ház átalakítás, Sopron
- **Dienes Szabolcs,** családi ház, Balatonlelle
- **Peschka Alfréd, Egervári Tímea, Csernik Tamás,** családi ház, Budapest
- **Dévényi Tamás, Takács Orsolya, Bogner Zsuzsanna,** családi ház, P ház, Pusztazámor
- **Zoltán Erzsébet Szeréna,** hosszú ház, kétlakásos társasház műteremmel, Pécs
- **Ásztai Bálint, Kovács Csaba,** vendégház, Dél-Magyarország
- **Ásztai Bálint, Kovács Csaba,** villaépület, Dél-Magyarország

A Visegrádi Négyek családi házait bemutató kiállítás idén ismét az „Év háza” díjátadóval egy időben nyílt meg a Magyar Építőművészek Szövetsége székháza Kós Károly-termében, október 3-án, az Építész Világnapja alkalmából. A pályázat idején főtámogatója a Baumit volt, támogatója negyedik alkalommal a Hella ÁNR Árnyékolástechnika Kft., illetve idén új támogatóként jelent meg a Murexin.

MÉK-MÉSZ DIPLOMADÍJ

Adományozza: a Magyar Építész Kamara és a Magyar Építőművészek Szövetsége.



Nagy Tamás – családi ház, Fótliget

ÉPÍTÉSZET KATEGÓRIA

Koncz Zoltán, a BME végzett hallgatója „Esély Kortárs Civil Kolostor” című munkájáért. Konzulense Balázs Mihály DLA.

Holczter Veronika, a BME végzett hallgatója „Markóci pajtaátépítés” című munkájáért. Konzulense Balázs Mihály DLA.

Nedeczky Zsolt, a BME végzett hallgatója „Dunaalmás-Fürdőház” című munkájáért. Konzulense Nagy Márton és Perényi Tamás DLA.

Joó Benjámin, a BME végzett hallgatója „Szabadkőműves Múzeum, Budatétény” című munkájáért. Konzulense Makrai Sándor DLA.

Nagy András, a Széchenyi István Egyetem végzett hallgatója „Fehérvári kapu és kilátótorony” című munkájáért. Konzulense Czigány Tamás.

A díjazottak jutalma 1-1 ARCAD építészeti tervezőrendszer, melyet a DESIGNSOFT Kft. ajánlott fel.

ÉPÍTÉSZET KATEGÓRIA, DICSÉRET:

Édes Zsuzsanna, a BME végzett hallgatója „Erdei temető a Vértesben” című munkájáért. Konzulense Karácsony Tamás DLA.

Dányi Tibor Zoltán, a Pécsi Tudományegyetem végzett hallgatója „Pannon Zarándokház” című munkájáért. Konzulense Tamás Anna Mária.

A díjazottak könyvjutalomban részesültek.

TÁJ- ÉS KERTÉPÍTÉSZET KATEGÓRIA

Zelenák Fruzsina, „Budafok-belváros szabadtér-építészeti terve” című munkájáért.

Árgyelán Tímea, „Az M7 autópálya Zamárdi-Szárszó közötti szakaszának hatásai a tájra” című munkájáért.

Czeplédi Csongor „A szigligeti Eszterházy-kastélypark történeti rekonstrukciója” című munkájáért.

Mindhárman a Budapesti Corvinus Egyetem végzett hallgatói.

A díjazottak jutalma 100 000 forint, amelyet a Magyar Építész Kamara Táj- És Kertépítészeti Tagozatának Elnöksége ajánlott fel.

TERÜLET- ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI KATEGÓRIA

Tóth Attila, a Budapesti Corvinus Egyetem végzett hallgatója „Szécsény – történelmi városközpont rehabilitációja” című munkájáért.

A díjazott jutalma 100 000 forint, amelyet a Magyar Építész Kamara Terület- és Településrendezési Tagozatának Elnöksége ajánlott fel.

Egy térburkolattal kikövezett út

Egy néhány fős, induló cégtől a meghatározó piaci részesedéssel rendelkező vállalatig hosszú út vezet. A KK Kavics Beton 1991-ben kezdte meg működését, egy több mint 70 éves tapasztalattal rendelkező német cég leányvállalataként. Gyors növekedésük és sikereik bizonyították, hogy a megbízhatóság, tisztességes üzletpolitika és állandó magas minőség által kijelölt útjuk a helyes irányt követi.

A KK Kavics Beton családi vállalkozás keretén belül működik, annak minden előnyével: rugalmasan igazodhat a piac gyorsan változó igényeihez, valamint közvetlenebb, személyes kapcsolatot alakíthat ki vásárlóival és partnereivel. A kitartó munkának, valamint az évek során kialakított széles szín- és formaválasztéknak köszönhetően a KK Kavics Beton Kft. jelentős piaci részesedéssel rendelkezik a transzportbeton, a magas építőelemek és a térkövek piacán. A vállalat – a folyamatos innováció eredményeként – rendszeresen újdonságokkal, addig sosem látott megoldásokkal lepi meg vásárlóit. Talán ennek is köszönhető, hogy a térkőértékesítés már meghaladja a 6 millió m²-t.

Egy térkőválaszték csak akkor lehet teljes, ha abban a különleges esztétikai érzékkel rendelkező, a minőségre rendkívül érzékeny vásárlók is megtalálják az elvárásaiknak megfelelő termékeket. Ezeknek az elvárásoknak felel meg a KK Kavics Prémium termékcsalád, amelynek tagjai a kifinomult igényeket is kielégítik.

A KK Kavics Beton termékpalettáját a változatos felületkezelési eljárások teszik teljessé: klasszikus, natúr, mosott, antikolt, melírozott és színátmenetes. A felsorolt gyártási módszereknek köszönhetően modern terekhez, letűnt korokat idéző utcaszínekhez, vadonatúj házakhoz, műemlékekhez és szinte bármilyen építészeti stílushoz található ideális térburkoló rendszer a választékban. Ismerje meg Ön is a KK Kavics Beton kínálatának legújabb térköveit, amelyek nemcsak minőségükkel, de egyben egy új technológiának köszönhető varázslatos színeikkel teszik még teljesebbé a palettát.



Savaria Classic

Létezik egy térburkoló rendszer, amely uralja a teret. Amely elhozza magával a hamisítatlan déli hangulatot. Amely bármilyen környezetben vonzza a tekintetet. Ez a Savaria Classic! A térkő, amelyet nemcsak attraktív megjelenése tesz vonzóvá, de praktikus és ötletes csomagolása is. A gyárilag előre összeállított kombináció ugyanis egyszerűvé teszi a kövek lerakását. A Savaria Classic színvilágát a barnás Terra, a vöröses Lava és a sötétszürke Andezit árnyalatok uralják. Elsősorban családi házakhoz ajánljuk, de nagy teherbírása révén megállja a helyét közterületeken és egyéb forgalmas helyszíneken is.

Savaria Natur

Vannak helyzetek, amelyekhez nem illenek derékszögek és monoton sorminták. A Savaria Natur térburkoló rendszer sem követi a szabályokat! Nincsenek egyenesen futó fugák vagy mértani formák. Ezt a térkövet a környezet változatossága ihlette. Az előre meghatározott fektetésnek köszönhetően a térkő lerakási mintája követi a szabálytalan, mégis látványos koncepciót. Természetes rendezetlenség uralja a burkolókövek felületét is. A speciális gyártási eljárás és az egyedi felületkezelés természetes hatást eredményez. A valódinak tűnő erezet és a kopottas, szabálytalan élvezet az azt sugallja, hogy évszázadok viharai formálták a követ. Három szín kombinációja kelti életre a Savaria Natur köveit: a földet jelképező barnás Terra, a vulkánokat idéző vöröses Lava és a grafitra jellemző szürke Andezit. A térkő kitűnően passzol romantikus vidéki villákhoz, kertés házakhoz, de akár forgalmas dísztereket vagy sétálóutcákban is impozáns látványt nyújt.

A KK Kavics Beton több évtizedes tapasztalatának köszönhetően jól ismeri vásárlóinak igényeit, és ezeket szem előtt tartva alakította ki termékválasztékát és személyre szabható szolgáltatásait. A vállalat minden munkatársa büszke az eddig megtett útra, ám még fontosabb az, ami előttük áll: újabb fejlesztések, újabb termékek, újabb sikerek. Egy térburkolattal kikövezett út...



A VÉDJEGY HASZNÁLATÁRÓL

és minőségfelügyeleti szabályozási rendszer bevezetéséről határozott a MEPS

A Magyarországi EPS Hőszigetelőanyag Gyártók Egyesülete szeptember 6-i közgyűlésén elfogadta azt a szabályrendszert, amely a kiemelkedő színvonalú EPS termékeket októbertől jelölő védjegy minőségellenőrzési hátterét és keretrendszerét adja.

Az építőipart máig sújtó válság mára irreális árversenyt generált az építőanyagok piacán, ami óhatatlanul negatív hatást gyakorolt a minőségre. A fogyasztók sokszor csak a kedvező árat látják maguk előtt, és nincsenek tisztában az e mögött rejtőző minőségi csapdákkal. A képet csak rontja a hazánkba korlátozás nélkül érkező, nem ritkán kritikán aluli minőséget képviselő import termékek sokasága. Gyakorlatilag semmilyen felügyeleti szerv nem próbál gátat szabni az egyre kaotikusabb piaci helyzetnek.

Hasonló a helyzet az igen népszerű EPS hőszigetelő anyagok piacán is. Az expandált polisztirol – vagy ahogyan a köznyelvben gyakran használják: a hungarocell - kiváló hőszigetelő képességét az anyagba zárt légbuborékoknak köszönheti. Mivel a polimerizált sztirolból készülő cellás szerkezetű keményhabból a levegő nem távozik, az EPS az idő múlásával is megőrzi hőszigetelő képességét. A polisztirol igen kedvező, azaz alacsony hőátvezetési mutatóin túl az építészeti szerkezetekbe való beépíthetőségéhez azonban még számos műszaki előírásnak kell megfelelnie - többek között - a mechanikai igénybevétellel szembeni ellenállás, a nyomófeszültség, az alaktartóság, a hőtágulási együttható, a szakító szilárdság stb. tekintetében.

Mivel az elmúlt időszakban végzett felmérések - főként az olcsóbb import termékek esetében - kimutatták, hogy a vizsgált EPS termékek nem felelnek meg a vonatkozó szabványokban foglaltaknak, a MEPS úgy döntött, hogy egy - Magyarországon eddig nem létező (nem ismert) - minőség-felügyeleti rendszer bevezetésével mutat példát. Októbertől az adott márkájú EPS termék kiváló minőségét szavatoló védjegyet vezetnek be. A programhoz, azok a gyártók és forgalmazók csatlakozhatnak, akik tagjai az egyesületnek. Ők szerződésben vállalják, hogy – a kötelező érvényű állami minőségi tanúsításon túl – a MEPS által megbízott független intézetnél is vizsgáltatják gyártmányaikat. A bevizsgált minőséget tanúsító logó használatára csak akkor jogosultak, ha a tőlük származó EPS minták a legjobb értékeket produkálják az olyan műszaki paraméterek tekintetében, mint pl. a sík felületre merőleges húzó és nyomó szilárdság, illetve a hővezetési tényező. A kiváló minőséget jelölő emblémával ellátott EPS termékek vásárlói tehát biztosak lehetnek abban, hogy kifogástalan portékához jutottak.

A MEPS Elnöksége által megbízott független vizsgáló laboratórium a kereskedésekben tesztvásárlást, illetve a kivitelezéseken mintavételezést hajt végre a minőség-felügyeleti szabályozásban foglaltak szerinti gyakorisággal

és anyagokból. A vizsgálatok költségeit a MEPS fizeti, ha az megfelelő eredményt hoz. Egyébként ezek a kiadások az adott gyártót terhelik. Az EPS 70 hőszigetelő lemez jelzetű és az EPS 80 homlokzati hőszigetelő lemez jelzetű termékeket évente kétszer, az EPS 100-as hőszigetelő lemezeket pedig évente egyszer vetik alá elemzésnek. A kiváló minőség fenntartása érdekében és a felelősség-áthárítást megakadályozandó a szabályzat előírja azt is, hogy az alapanyaggyártók és forgalmazók kötelesek I. osztályú EPS alapanyagot biztosítani a hőszigetelő anyagok előállításához.

A Minőségi logó tartalmát és hitelességét a most elfogadott Minőségfelügyeleti Szabályzórendszer adja. A dokumentumban foglaltak nem csak azt mondják ki, hogy a védjegy csak a törvényi és műszaki előírásoknak mindenben megfelelő termékeken használható, hanem – ellenkező esetben – a pénzbüntetés mértékéről, illetve az embléma használati jogának visszavonásáról is rendelkeznek. Az ellenőrzések során azt is vizsgálják, hogy a gyártó vagy forgalmazó valóban korrekt termékleírást csatol-e az áruhoz. Bár a permanens elemzések elsősorban a megkülönböztetett termékek magas színvonalának folyamatos biztosítására, illetve az esetlegesen nem megfelelő minőségű EPS hőszigetelő anyagok kiszűrésére irányulnak, az Egyesület független vizsgálólaboratórium bevonásával - saját forrásait felhasználva -, rendszeresen figyeli a piacon kapható, más forrásból származó EPS hőszigetelő anyagok minőségét is. Ha nem megfelelő színvonalú árukat talál, jogi lépéseket tesz a forgalomból történő kivonásukra.

A minőségi logó bevezetése, illetve a mögötte álló minőségellenőrzési rendszer kidolgozása úttörő jellegű - és talán más szegmensek számára is példaértékű - lépés az iparág megújulási törekvéseinek megvalósítására és a fogyasztók védelmére. Attól a felelősségtől is vezérelve, hogy tagvállalatai a leggyakrabban alkalmazott hőszigetelő anyagot biztosítják a lakosság számára, a MEPS-nek megalakulása óta kiemelt célja, hogy Magyarországon az EPS hőszigetelő anyagok - megfelelően a magas minőségi követelményeknek - tartós és biztonságos eszközei lehessenek a magyar építészeti vagyont megőrzésének és gyarapításának. Szeptemberi közgyűlésükön tehát az Egyesületbe tömörült, legnagyobb gyártók az ádáz verseny helyett az önkorlátozásra és az önszabályozásra szavaztak a márkáikat övező bizalom és a fenntartható fejlődés megtartása érdekében.

www.meps.hu



Törvény

Kormányrendelet

Miniszteri rendelet, illetve egyéb jogszabály
Biztatás

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi C. törvény

Inkább csak azért, hogy az egyházaknak dolgozó kollégák tudjanak róla.

Egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi Cl. törvény

A tanyákat is érinti (az elidegenítési korlátokon túl), így ha valaki ilyet tervez, és a településtervezők okvetlen vegyék figyelembe.

A szabályozott ingatlanbefektetési társaságokról szóló 2011. évi CII. törvény

Akik tagjaink közül ilyen feltételek között lettek munkát, tudjanak róla, és azt is, hogy a kapcsolódó törvényekben is történt néhány módosítás.

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény

Több vonatkozó törvény módosítása közben módosul az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény is, kiegészülve 9/C és 38/B §-okkal, amelyek a normális eljárás gyorsítását szolgálják.

Hasonló okokból módosul a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény is.

Pl.: Kiemelt társadalmi cél érdekében központi költségvetési forrásból finanszírozott kiemelt jelentőségű ügyben családi ház építése esetén az építésügyi hatósági engedélyezési eljárás időtartama huszonegy nap, vagy középület építése esetén az építésügyi hatósági engedélyezési eljárás időtartama harminc nap, és a használatbavételi engedélyezési eljárás időtartama tizenégy nap.

Így a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény is, hogy a 2 milliárdért 100 főnek munkát garantáló beruházás területe közérdekké váljon.

A Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között a Szeged–Makó–Csanádpalota (H) és Nádlac–Arad (RO) közötti autópálya-kapcsolat létesítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 134/2011. (VII. 19.) Korm. rendelet

A Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között a Szolnok–Nagykerek (H) és Santa Maria Mare (Nagyszántó)–Cluj Napoca (Kolozsvár) (RO) közötti autópálya-kapcsolat létesítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 135/2011. (VII. 19.) Korm. rendelet

Akiket érint a terület- vagy településrendezésben.

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény

Gondolom, alaposabban is elemeznünk (Közbeszerzési MB) kell, de csak így röviden:

Megadja az előkészítés munkáját, de nem a mi gondolataink szerint.

A tervpályázat fogalma: olyan, külön jogszabályban részletesen szabályozott eljárás, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv számára – főként az építéset és építés területén – egy olyan

tervnek vagy tervrajznak a megszerzését, amelyet díjazásos vagy díjazás nélküli pályázat után egy bírálóbizottság választott ki. (Már itt is ingyen kérek munkát a remény fejében. Ez jó közelítéssel a lottózás szintje.) Ez külön jogszabály alapján készül, s lehet az ott meghatározott körben kötelező. A kivitelezést továbbra is lehet együtt pályáztatni a tervezéssel. Közbeszerzés a köz-szervezeteknek és a többségében közpénzt tartalmazó beszerzések esetén kötelező. Van rendesen kivétel.

„A tervpályázat becsült értékébe be kell számítani: a pályázatoknak fizetendő díjat vagy jutalékot és egyéb ellenszolgáltatásokat, valamint annak a szolgáltatásnak a becsült értékét is, amelynek megrendelésére a tervpályázati eljárást követően kerül sor, és amelyre a nyertessel vagy – a bírálóbizottság ajánlása alapján – a nyertesek (díjazottak) valamelyikével kell szerződést kötni, kivéve, ha az eljárást megindító felhívásban az ajánlatkérő (kiíró) kizárja az ilyen szerződés megkötését.”

Megmaradt, hogy a kiírónak „a közbeszerzés tárgya szerinti... szakértelemmel is kell rendelkezniük”.

A hirdetmény útján kötelező közzététel közt van a tervpályázat és eredménye is.

A Kormány rendeletben határozza meg, hogy az ajánlatkérő az alkalmasság és a kizáró okok ellenőrzésére milyen igazolási módokat, illetve milyen dokumentumok benyújtását írhatja elő, illetve köteles elfogadni.”

„Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indoklást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a 71. § szerint önállóan értékelésre kerül.” (Kivéve a tervezést, mert azt lehet ingyen készíteni.)

Továbbra is létezik a nyílt, a meghívásos, a hirdetményben közzétett és közzé nem tett tárgyalásos, a versenypárbeszéd, és a keret-megállapodásos eljárás.

Külön szabályok vonatkoznak az építési koncesszióra és a közszolgáltatókra.

A tv. tartalmazza a szerződéskötés formai és egyéb feltételeit és köteleit, érvénytelenségét, teljesítését, módosítását.

A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására vonatkozó általános rendelkezéseket is tartalmazza a jogorvoslati eljáráson belül.

A Közbeszerzési Hatóság keretében működik a Tanács, amelynek munkája az Országgyűlésnek van alárendelve.

A törvény augusztus 21-én lépett hatályba.

A szállás időben megosztott használati jogára, a hosszú távra szóló üdülési termékekre vonatkozó szerződésekről, valamint a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenységről szóló 141/2011. (VII. 21.) Kormányrendelet

Aki ilyeneket tervez, szabályoz, tudjon róla.

A Pesti Vigadó épületének rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 142/2011. (VII. 21.) Kormányrendelet

Aki a tervezésben, lebonyolításban részt vesz, tudjon róla.

Az építésügyi hatóságot mint szakhatóságot a szakhatósági eljárásért megillető, továbbá az építési, a bontási és a használatbavételi bejelentésre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjról szóló 24/2011. (VII. 21.) BM rendelet

A díjak – a szabályozott feltételek szerint, 5, 10, 20 és 50 000 Ft költséget jelentenek.

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény

„A nemzet kötelessége, hogy visszatérve az európai akadémiai eszméhez – a kulturális értékek védelme és gyarapítása, a művészeti és történeti hagyományok megőrzése, a magas színvonalú művészi alkotómunka közösségi feltételeinek megerősítése, az alkotómunka szabadságának védelme, a magyar művészeti élet kimagasló teljesítményt nyújtó képviselőinek személyes megbecsülése céljából – létrehozza a köztestületként működő Magyar Művészeti Akadémiát.”
Ebben szerepel az építészet, mint a művészet, s ilyenként a kultúra része.

A vízkárelhárítási célú tározók létesítésére, az érintett ingatlanok használatára és a kártalanítási eljárásra vonatkozó szabályokról szóló 146/2011. (VII. 27.) Kormányrendelet

A terület- és településrendező kollégák szíves figyelmébe.

A területrendezési feladatok előirányzat 2011. évi felhasználásának szabályairól szóló 26/2011. (VII. 27.) BM rendelet

„Az Előirányzat az alábbi célokra használható fel: a területrendezési szabályozással, területrendezési tervek készítésével kapcsolatos feladatellátásra, a területrendezési tervek érvényesítésével kapcsolatos feladatellátásra, a területrendezési nemzetközi feladat ellátására, ezen belül az Európai Területi Tervezési Megfigyelő Hálózat (ESPON) programmal kapcsolatos feladatellátásra, a 2013 utáni kohéziós politikával kapcsolatos feladatellátásra, vagy a nemzetközi szervezetekkel, transznacionális együttműködéssel, vagy a szomszédos országokkal összefüggő területrendezési nemzetközi feladatellátásra, a területrendezéssel kapcsolatos kutatási feladatellátásra, szakmai rendezvények, publikációk, pályázatok megrendezésének támogatására, vagy a városfejlesztéssel kapcsolatos feladatellátásra.” A támogatásért pályázni kell.

A Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet bővítéséről és határainak módosításáról szóló 71/2011. (VII. 27.) VM rendelet

Akiket a tervezési munkájukban érint, pontosítsanak.

A Bibó István-emlékérme kibocsátásáról szóló 9/2011. (VII. 29.) MNB rendelet

Szép 5000 forintos ezüst érme Bibó I. születésének 100. évfordulójára. A Bibó-idézet: „Magyarország népe elég vérel adózott, hogy megmutassa a világnak a szabadsághoz és igazsághoz való ragaszkodását.”

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet

Akik a LEADER keretéből kapott támogatások munkáit készítik, tudjanak róla.

A természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm.rendelet és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm.rendelet módosításáról szóló 148/2011. (VIII. 4.) Kormányrendelet

Hasonló létesítmények tervezésénél a kollégák tudjanak róla.

A Clark Ádám-emlékérme kibocsátásáról szóló 10/2011. (VIII. 9.) MNB rendelet

Szép 5000 forintos aranyérem Clark Ádám születésének 200. évfordulójára.

Az előzetes és utólagos hatásvizsgálatról szóló 24/2011. (VIII. 9.) KIM rendelet

A jogalkotások hatásvizsgálatáról rendelkezik. A véleményezésnél nyilván mi is meg fogjuk kapni ezt is (legalább a BM-től).

A Szociális Családiház-építési Program keretében az Ócsa területén megvalósuló építési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 156/2011. (VIII. 10.) Kormányrendelet

A telekalakítási eljárásban az általános építésügyi hatóság nem jár el szakhatóságként. Az általános építésügyi hatósági eljárást megelőzően nem kell tervtanács véleményezési eljárást lefolytatni.

A tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV. 29.) Korm.rendelet 16. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A kiemelt társadalmi cél érdekében, a központi költségvetési forrásból finanszírozott és a Kormány által rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított építési beruházás megvalósításához szükséges építészeti-műszaki tervpályázat esetében a pályaművek elkészítésére és a kérdések feltevésére az (1) és (4) bekezdésben előírtól rövidebb határidő is megállapítható. Ezt a pályázatot a kamaráknak sem kell megküldeni.”

Akiket érint, tudjanak róla, bár a pályázatok „hivatástalanítása” szomorú és nem a jó minőség irányába hat.

Az Európai Unió Duna Makro Regionális Stratégia keretében első ütemben indítandó magyar projektekről szóló 1272/2011. (VIII. 10.) Kormányhatározat

Összegyűjtik az anyagilag megengedhető projekteket.

A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről szóló 81/2011. (VIII. 11.) VM rendelet

Akik besegítenek az építmények tervezésében és a településtervezők tudjanak róla. A rendelet melléklete felsorolja az érintett településeket, az értékelési szempontokat, stb.

Az egyes régészeti lelőhelyek védetté nyilvánításáról, illetve egyes ingatlanok régészeti védettségének megszüntetéséről szóló 51/2011. (VIII. 18.) NEFMI rendelet

Kiemelten, illetve fokozottan védett területté nyilvánított Badacsonytomaj, Bakonyszentlászló, Dédestapolcsány, Hajdúböszörmény, Piliny, Szászvár, Bakonyszentkirály, Bükkzsérc, Debrecen, Galgahévíz, Isaszeg, Kéthely, Monok, Tápíószőlős, Vácszentlászló, Valkó, Vasza területén néhány helyrajzi számmal meghatározott területet.

Megszüntetett Badacsonytomaj, Győr, Kápolnásnyék és Zamárdi területén néhányat.

A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről, és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm.rendelet módosításáról szóló 166/2011. (VIII. 24.) Kormányrendelet

A beszállított energia eredetét szigorúbban vizsgálják. Akiket illet.

A fenntartható bioüzemanyag-termelés követelményeiről és igazolásáról szóló 343/2010. (XII. 28.) Korm.rendelet módosításáról szóló 167/2011. (VIII. 24.) Kormányrendelet

Akiket pl. megyei tervbe való beillesztéskor illet.

Egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, valamint műemléki

jelentőségű területté nyilvánításáról, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 53/2011. (VIII. 25.) NEFMI rendelete

A rendelet 173. épületet és környékét, négy területet nyilvánít műemlékké, s törli tizennégy épület és környéke védettségét. Javaslom, mindenki nézze át a MK 99. (aug. 25.) számában.

A közigazgatási és az ügykezelői alapvizsgáról szóló 174/2011. (VIII. 31.) Kormányrendelet

Akiket érint.

A járások kialakításáról szóló 1299/2011. (IX. 1.) Kormányhatározat

„A Kormány a járások kialakítása és az ehhez szükséges intézkedések biztosítása érdekében a következő határozatot hozza:

1. A Kormány szükségesnek tartja a járás mint az állam szervezetének legalacsonyabb szintű területi és szervezeti egysége kialakítását a hatékonyabb, költségtakarékosabb és ügyfélközpontú területi közigazgatás megteremtése érdekében.
2. A Kormány a járások kialakításának elveit a következők szerint határozza meg:

a) A járások kialakításának időpontja 2013. január 1.”

Egyes kiemelt projektek nevesítésének visszavonásáról szóló 1301/2011. (IX. 1.) Kormányhatározat

Királyi sétá – Történelmi időutazás az ezeréves Székesfehérváron

62123.j. Előszállás–Daruszentmiklós bekötő út – Akiket érint, tudják!

A békéltető testületi tagok kijelölésének szabályairól szóló 215/2008. (VIII. 29.) Korm.rendelet módosításáról szóló 182/2011. (IX. 2.) Kormányrendelet

Akiket illet egy békéltetés alkalmából.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet

Megjelent az új OTSZ. Száznegyvenhét fogalom, 633 szakasz (az épületszerkezetek tűzvédelmi követelményei a 124. alcím), 139 oldalnyi melléklet. A megjelenést követő 30. napon lép hatályba, s azzal a 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendelet hatályát veszti. Gondolom, mindnyájunknak kell ismerni valamennyire, de tanulmányozására több időt kell szánni, akár csak azért is, hogy megtaláljuk benne a ránk vonatkozó részeket.

„XXIII. FEJEZET ALAPELVEK

100. Az építmények tűzvédelmi követelményrendszerének céljai

288. § (1) Az építmények építészeti-műszaki tervezése során a tűzvédelmi műszaki kialakítást tűzvédelmi műszaki leírásba, dokumentációba kell foglalni. Minden terv része a tűzvédelmi műszaki leírás, dokumentáció. A tűzvédelmi műszaki leírás, dokumentáció készítése szaktevékenység, azt csak megfelelő szakértelemmel rendelkező személy készítheti. A felelős tervező köteles tűzvédelmi szakértőt (építmények tűzvédelme, vagy építész, vagy elektromos, vagy gépész tűzvédelmi szakértő) bevonni, vagy tűzvédelmi tervezőt igénybe venni a tűzvédelmi műszaki leírás elkészítéséhez. Vegyipari, olajipari és gázipari tervezés során a szakterületnek megfelelő tűzvédelmi szakértő közreműködése is megengedett. A szakértő, tűzvédelmi tervező a tűzvédelmi műszaki leírást és valamennyi építészeti műszaki tervlapot köteles aláírni.

Remélve, hogy mire hatályba lép, tán lehet módosítani ezt a tévedést.

A Nemzeti Környezettechnológiai Innovációs Stratégiáról szóló 1307/2011. (IX. 6.) Kormányhatározat

„NEMZETI KÖRNYEZETTECHNOLÓGIAI INNOVÁCIÓS STRATÉGIA 2011–2020

Magyarország hosszú távú fenntartható fejlődését, valamint versenyképesebbé válását csak úgy érhetjük el, ha a környezetvédelmet, a környezeti szempontokat központi közpolitikai kérdésnek tekintjük és a környezetvédelmi szempontok beépülnek minden közpolitika-alkotási folyamatba, aminek az egyik lépése ez a dokumentum.”

A Gazdaságfejlesztési Operatív Program módosításának kezdeményezéséről szóló 1313/2011. (IX. 12.) Kormányhatározat

A tudományos kutatás és a vidékfejlesztés támogatásai.

Az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Kormányrendelet

Ritka megbízás, de ha valaki ilyet kap, ismerje.

A vendéglátás helyzetét javító intézkedésekről szóló 1317/2011. (IX. 19.) Kormányhatározat

Kicsit megdöbbenő a határozatban, hogy a táji és épített környezetért, avagy az önkormányzatokért felelős belügyminiszter közel sem kerül egy ilyen intézkedéshez. Ő semmiért nem felel ebben.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm.rendelet módosításáról szóló 195/2011. (IX. 22.) Kormányrendelet

A melléklete sorolja fel, hogy mely esetekben szakhatóság a hivatal. A változást megállapítani tán hosszadalmas, de ez lesz hatályos.

A központi hitelinformációs rendszerről szóló 2011. évi CXXII. törvény

A hitelképesség megszigorítását tartalmazza a törvény mind magánszemélyek, mind vállalkozásokat illetően. Aki hitelt vesz fel, vagy a könyvelője, nézze meg előtte.

Egyes felnőttképzési és munkaügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 196/2011. (IX. 29.) Korm.rendelet

1. A felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól szóló 22/2004. (II. 16.) Korm.rendelet módosítása

2. A Társadalmi Megújulás Operatív Program 1. prioritás 1.1.4. konstrukció

„A hátrányos helyzetűek foglalkoztatásáért a Közép-magyarországi Régióban” keretében nyújtható támogatásokról szóló 175/2010. (V. 13.) Korm. rendelet módosítása

3. A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 315/2010. (XII. 27.) Korm.rendelet módosítása

4. A fővárosi és megyei kormányhivatalok feladat- és hatáskörével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 111/2011. (VII. 4.) Korm.rendelet módosítása

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm.rendelet módosításáról szóló 197/2011. (IX. 29.) Kormányrendelet

A beillesztési eljárás kiegészül néhány a Budapesti Agglomeráció területrendezési tervéről szóló törvény hatálya alá tartozó törvény néhány terület-felhasználásával. Az erőművek beillesztése szükségességhez kötött lesz. Az eljárás és a részletek több ponton változnak, a határozathozattól a mellékletekig. Akiket érint, okvetlenül figyeljék.

Egyes miniszteri elismerésekkel kapcsolatos miniszteri rendeletek módosításáról szóló 32/2011. (IX. 29.) BM rendelet

„Rendkívüli Helytállásért vörösiszap-katasztrófa”

„Rendkívüli Helytállásért árvízvédelem” nevű díjak is lesznek.

Az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2011. évi támogatásának rendjéről szóló 15/2011. (IV. 22.) BM rendelet módosításáról szóló 33/2011. (IX. 29.) BM rendelet

Az önerő támogatás – néhány kivételtől eltekintve – 900 millió Ft lehet. Az érintettek figyeljék a feltételek és igazolások módosulását.

A XIX. Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok 2011. évi felhasználásának rendjéről szóló 38/2011. (VII. 20.) NFM rendelet módosításáról szóló 49/2011. (IX. 29.) NFM rendelet

Amennyiben az elnyert EU-s támogatás lehívhatóságát kormányintézkedés akadályozta, a tartalék keret terhére pótolni kell azt, hogy a támogatás lehívható legyen.

A vizek állapotának kémiai elemzésére és figyelemmel kísérésére vonatkozó műszaki előírásokról szóló 89/2011. (IX. 29.) VM rendelet

Figyelni kell rá, hogy a következő környezeti hatásvizsgálatoknál használhassuk.

A magyar nyelv napjáról szóló 66/2011. (IX. 29.) OGY határozat
Az Országgyűlés a magyar nyelv és nemzetiségről szóló 1844. évi II. törvénycikk elfogadásának napját, november 13-át a magyar nyelv napjává nyilvánította.

Az új nemzeti közgyűteményi épületegyüttes koncepciójáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól szóló 1326/2011. (IX. 29.) Kormányhatározat

Dr. Baán László, a Szépművészeti Múzeum igazgatója készíti elő a budapesti Ötvenhatosok terén kialakítandó új, nemzeti közgyűteményi épületegyüttes koncepciójának kidolgo-

zását, megvalósításának és építészeti tervpályázatának előkészítését, kiemelt figyelemmel a Szépművészeti Múzeum és a Magyar Nemzeti Galéria gyűjteményeinek újraegyesítésére.

A távhőszolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet

Akik ilyen épületeket terveznek, figyeljenek rá.

A távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet

Az előzővel azonos módon erre is figyeljenek.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény

Az önkormányzatoknak bőven van feladatuk, tehát a főépítészek bizonyára érintettek a tervek készítésében, s azok végrehajtásában.

A katasztrófák elleni védekezésben közreműködő önkéntes szervezetek feladatai. Mint kamaráink az esetek jelentős részében.

A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény mind a MMK, mind a MÉK tűzvédelmi szakterületen tagozatot hoz létre.

A kamarai törvénnyel együtt még mintegy húsz egyenlő törvény módosul, tán természetesen legjelentősebben a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény.

Körmendy János

Az épületenergetikai szabályozás aktuális kérdései

Továbbképzés műszaki szakemberek részére – 2 MÉK pontért!



Időpontok: 2011. november 17. – 2011. december 7.

Az előadások témái:

- jelenlegi és a várható szabályozás
- a szabályozás hatása a homlokzati szerkezetek épületszerkezeti kialakítására
- a hő- és hangszigetelő képesség komplex értékelése

Kinek ajánlott a képzés?

- tervezők, szakértők
- felelős műszaki vezetők
- műszaki ellenőrök
- beruházás-lebonyolítói és épületenergetikai tanúsító jogosultsággal rendelkezők

Előadók:

- Soltész Ilona – okl. építészmérnök, műemlékvédelmi szakmérnök, Európa szakértő
- Dr. Szakács György – okl. építészmérnök, okl. épületszigetelő szakmérnök, okl. zaj- és rezgéscsökkentési szakmérnök

A kurzuson való részvétellel 2 MÉK továbbképzési pont szerezhető.

Jelentkezés és bővebb információ: www.complex.hu

„37 m²”: Egy kezdeményezés a köztéri művészet fejlesztéséért



Augusztus 31-én új műalkotást avattak Pécs egyik lakótelepén. Uránváros nemrég felújított főterén Makra Zoltán és Palatinus Dóra, „37 m²” című műve a bányász-lakótelep egyik tipikusnak számító, harminchét négyzetméteres lakását ábrázolja. Pontosabban fogalmazva az acélvázra épített köztéri installáció nem ábrázol, hanem egy lakótelepi lakás térbeli dimenzióit jeleníti meg 1:1-es méretarányban. A konyha, a fürdő, a folyosó, valamint a „másfél” szoba pontosan olyan elrendezésben jelenik meg benne, amint azt egy lakótelepi lakásban találunk. Egyedül a térbeli pozíció változik, miközben a műtárgylakás kibillen a derékszögű rendszerből és egyik sarkával a járdaszint alá süllyed.

Az új pécsi műalkotás a köztéri művészet fejlesztése érdekében kiírt nemzetközi pályázat eredményeképpen született meg. A pályázatot a Dél-dunántúli Építész Kamara és az Aix-en-Provence-i Vasarely Alapítvány 2010-ben Victor Vasarely nevével hirdette meg. A látszat ellenére a kiírás nem keresett kapcsolatot Vasarely alkotói tevékenységével, csupán a kezdeményezés partnere és a nemzetközi figyelem megszerzése érdekében vette fel a Pécsen született művész nevét. Kiírók a városi terek társadalmi szerepének hiányosságaira hívták fel a figyelmet és a közterek használati funkcióinak újragondolására szólítottak fel. Olyan művészeti beavatkozásokat vártak, amelyek lehetőséget teremtenek társadalmi vagy szociális kérdések tematizálására és interakciót keresnek a térszhasználókkal. A pályázati kiírás a maga szerény eszközeivel éppen azokat a szemléleti megközelítéseket próbálta népszerűsíteni, amelyek az elmúlt 20 évben nehezen érvényesültek a hazai köztér-átalakítások gyakorlatában (pályázati kiírás szövege: www.ek2010.hu).

A nemzetközi zsűri által első helyen díjazott mű a lakótelep egyik jellemző lakásának intimszféraját emeli át egy forgalmas kereszteződés mellett található gyalogos tér nyilvánosságába. A „37 m²” olyan lakást ábrázol, amelyből több ezer található a városrészben, így a fizikai való-

ság azon szegmensét helyezi előtérbe, ami leginkább alkalmas a lakótelep által determinált sajátos életmód megidézésére. Ezáltal megkerülhetetlenné teszi a lakótelepi életforma tudatos reflexióját, és óhatatlanul a történeti szembesítés eszközévé válik: egyszerre idézi meg azt a korszakot, amikor Uránváros a kényelmes otthon, a biztos munkahelyet, a megbízható szociális rendszert jelentette, és azt az időszakot is, amikor a rendszerváltást követően az ipari város örökségeként szociális problémák gyűjtőhelyévé vált. A „37 m²” a múlt századi ipari város emlékeit a lakótelepen élő emberek közös sors történetévé írja át, és lehetőséget teremt a lakótelepen élők számára, hogy újraértékeljék környezetükhöz fűződő viszonyukat. Ennek természetesen elengedhetetlen feltétele, hogy a teret használók képesek legyenek a jelentések egymásra épülő közegében fellelni a számukra is értelmezhető kódok rendszerét. Ez fogja eldönteni, hogy az új pécsi műalkotás milyen szerepet kap a „helyhez” kapcsolódó közös tudás kialakításában, és valóban az interakció eszközévé tud-e válni Uránvárosban.

A Vasarely pályázat nemzetközi kooprodukció eredményeként valósult meg. Nemzetközi zsűri választotta ki a győztes művet, és Hector Solari, Németországban élő építész és médiaművész volt a pályázat kurátora. A pályázat lebonyolítása során távolabbi mutató célok is megfogalmazódtak. Kiíró hosszú távú művészetfejlesztési program keretében egy folytatható sorozatot szeretne újtára indítani. Ennek érdekében kezdeményezte Pécs városa és a franciaországi Vasarely Alapítvány számára a „Viktor Vasarely Nemzetközi Köztéri Művészeti Díj” létrehozását. Így a Vasarely-díjat minden évben más és más országban meghirdetett köztéri művészeti pályázat győztese nyerhetné el. Utóbb kiderült, hogy a díj alapítá-





sában Pécs városa mégsem kíván részt venni, azonban a program így is képes biztosítani a folytatást. 2013-ban – a pécsi kezdeményezők közreműködésével – Aix-en-Provence városában kerül sor a Vasarely-pályázat következő meghirdetésére.

Bencze Zoltán építész



A Vasarely Pályázat logója

A 37 m² című műalkotás alkotói:

Makra Zoltán – Palatinus Dóra

A mű anyaga: acél, üveg, beton

Építető: Dél-Dunántúli Építész Kamara

Kiviteli és engedélyezési tervek: Bencze Zoltán

Kivitelező: MB-Bau Kft.; Schaltech Kft.

A műalkotás kiválasztására a Pécs Európa Kulturális Fővárosa évében, a Victor Vasarely Nemzetközi Művészeti Pályázat keretében került sor 2010-ben.

A Pályázat lebonyolítója: Dél-Dunántúli Építész Kamara, 7625 Pécs, Majorossy I. u. 36.

A pályázat lebonyolításának partnerei:

Aix-en-Provence-i Vasarely Alapítvány

Pécs Város Önkormányzata

Robert Bosch kulturális menedzser

TÁMOGATÓK:

– Pécs 2010 Menedzsmentközpont Nonprofit Kft.

– Hungarofest Nemzeti Rendezvényszervező Nonprofit Kft.

Város-kooperáció: kísérlet a várostervezési folyamatok mintaértékű megújításához



Sok-sok szándék, ambíció és kezdeményezés felbukkanása kísérte a pécsi Európa Kulturális Fővárosa program előkészületeit. Úgy tűnt, hogy egy ekkora városfejlesztési program végrehajtásához megkerülhetetlen a város érintett és érdekelt szereplőinek bevonása. Úgy tűnt, hogy a nagy kihívás megkerülhetlenné teszi egy Magyarországon is újak számító fejlesztéspolitikai fordulat bekövetkezését is. Azonban a fordulat elmaradt, és így az Önkormányzat nem tudta hasznosítani a következetes stratégiai gondolkodásban és a közösség részvételében rejlő erőt az elmúlt időszakban. Ennek eredményeképpen számos ellentmondás, anomália és összességében a félsiker kísérte a pécsi programot.

A sok tapasztalat ellenére mégsem egyszerű feladat a tanulságokra hagyatkozva elképzelni a folytatást. Ezért a Dél-Dunántúli Építész Kamara kezdeményezésére Város-kooperáció címmel akcióprogram indul 2011 őszén. A Pécsen 2012-ben sorra kerülő Városfejlesztési Konceptió megújítása ritkán visszatérő lehetőség egy mintaértékű folyamat elindításához. A Város-kooperáció egy kísérlet, amely szeretné megvizsgálni, hogy milyen eséllyel tudnak a legkülönbözőbb szakmai, civil, társadalmi, piaci és városközi szereplők együttműködni Pécs város fejlesztéspolitikájának megújításában. A Város-kooperáció programja ebben a folyamatban a szakmai és társadalmi kooperáció moderálásának eszköze szeretne lenni. Az őszi rendezvények feladata az összefogás keretrendszerének kialakítása lesz. Az első rendezvényre november 11-én kerül sor. Később beszámolunk a fejleményekről.

Bencze Zoltán

– a Város-kooperáció programfejlesztője

A Város-kooperáció a Dél-Dunántúli Építész Kamara, a Dél-Dunántúli Kulturális Ipari Klaszter és a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara által kezdeményezett „ÉKG – Építészet – Kontextus – Gazdaság” című szakmai fórum első közös programja Pécsen.

www.varoskoop.pecsicivil.hu



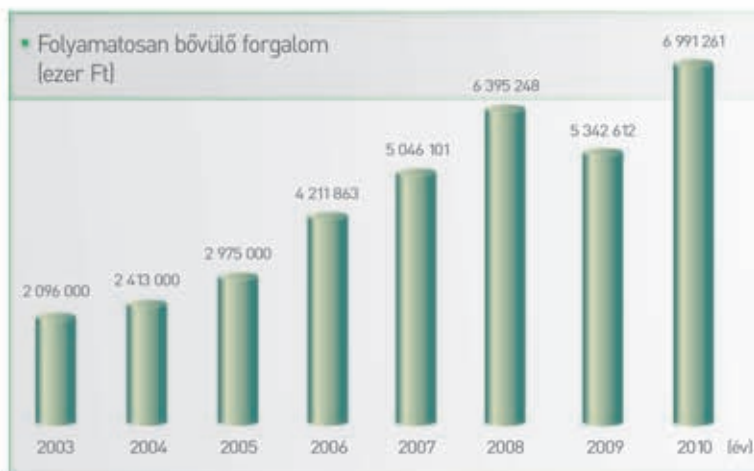
ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

Stabilan az élvonalban.

A régió építőipari piacának
meghatározó szereplője

Erősségeink:

- ▶ több évtizedes tapasztalat, szakértelem
- ▶ pénzügyi stabilitás
- ▶ több mint 1000 referencia
- ▶ minősített NATO beszállítói tanúsítvány
- ▶ európai szintű géppark, korszerű technológia
- ▶ nemzetközi megbízói kör



VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.

H-6000 Kecskemét, Garay u. 11.

Telefon: +36 76/508-211 • Fax: +36 76/416-658

e-mail: info@verbau.hu



Építési szezonnyitó rendezvénysorozat 2012 februárjában

Számos kiállítási és kreditpontos konferencia-újdonsággal várja az Expositor Kft. a hazai építőipari szakmát kiállítóként és látogatóként, előadóként és résztvevőként 2012. február 15–17. között a Syma Rendezvénycsarnokban.

A már hagyományos **COMFORT Épületenergetikai és Épületfelújítási szakkiallítás** hangsúlya továbbtolódik az energiatudatos felújítás anyagai, berendezései felé, és tematikája is kibővült, az épített örökségünket képező műemlékek, és műemlék jellegű épületek és történeti parkok felújításához szükséges speciális anyagokat és hűtés-fűtőszerszerősítési berendezéseket is bemutatja.

A COMFORT-tal egy időben, egy csarnokban mutatkozik be a hideg- és melegburkolatok vadonatúj szakkiallítása, a **BURKOLATTECHNIKA 2012**, mely a súlyának megfelelően ezentúl két évente lép be a hazai kiállítási palettára.

A konferencia alapú szakkiallítási koncepciónak megfelelően ezekhez a kiállításokhoz új konferenciák – a **Történeti Épületek és Környezetük Felújítása**, illetve a **MAPEI Burkolástechnikai Konferencia** – is kapcsolódnak.

A Magyar Építész Kamara tagjai és minden érdeklődő a korábbi évek sikeres konferenciáival is találkozhatnak, többek között új koncepció alapján szervezik meg a már hagyományos **V. Magyar Passzívház Konferenciát**, és a **IV. Rockwool Épületfelújítási és Tűzvédelmi Konferenciát**.

További információk a www.comfortbudapest.hu oldalon.



Kulturális Örökség Napjai – országos megnyitó

Székesfehérvár adott otthont a Kulturális Örökség 2011. évi napjai országos megnyitójának 2011. szeptember 16-án. A Kulturális Örökség Napjai (KÖN) évenkénti ünnepzése páratlan esztendőkből vidéki településen, páros esztendőkből a fővárosban kap helyet, szervezője a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya. A szervezés az ünnep országos megnyitójához méltóan sikerült, ragyogó programmal. Budapestről nosztalgiavonattal lehetett érkezni Székesfehérvárra, és a délután 2 órakor kezdődő megnyitói a résztvevők szakmai vezetéssel látogathatták meg az örökségi, műemléki helyszíneket, a legújabb helyreállításokat. Nevezetesen:

A Püspöki Palotában az Egyházmegyei Múzeum munkatársa, Smohay András művészettörténész tartott ismeretést, a Városi Levéltárban az egykori zárda kápolnájának felújítását a Megyei Levéltár igazgatója, dr. Erdős Ferenc mutatta be, a Hiemer-Font Caraffa épületegyüttes teljes rekonstrukcióját, restaurálási munkáit, valamint funkcióváltásának megoldásait Igari Antal megyei főépítész részletezte, aki ezt a munkát még korábban, a város Polgármesteri Hivatalában, mint a székesfehérvári belváros műemléki jelentőségű területének referense vezette. A tervezés Koch Péter NARA Stúdió (Pécs) munkája, hasonlóképpen a különleges Árpád fürdő megújítása is. Maga a megnyitó a városháza nagytermében került megrendezésre ünnepélyes keretek között, az örökségvédelemmel foglalkozó vendégek, szakemberek előtt. Dr. Réthelyi Miklós nemzeti erőforrás miniszter ismertette az új elemekkel bővült műemléki, kulturális és szellemi kulturális örökség körét. Szőcs Géza kultúráért felelős ál-



FOTO © BARTHA MÁTE

lamtitkár hangsúlyozta a másfél évtizede minden esztendőben – az egyébként nem, vagy csak ritkán – látogatható műemlékek e napokon való megnyitásának jelentőségét a népszerűsítésben a nagyközönség számára. Spányi Antal megyéspüspök szólt a Szakrális Művészetek hetéről, amely ebben az esztendőben már az ötödik a sorban, ugyancsak a Kulturális Örökség Napjai keretében. Dr. Tamási Judit, a Kulturális Örökség Hivatal (KÖH) elnöke megemlítette, hogy most nem határozta meg egyedi témát a programban, hanem az „ezer magyar ház” elnevezés fémjelzte a határon belüli és kívüli magyar műemléki értékeket.

A jeles alkalom bonyolult, és sok egyeztetést kívánó szervezését a KÖH Társadalmi Kapcsolatok Főosztály munkatársai intézték, és a nagyvonalú országos megnyitó moderátora ugyanezen főosztály részéről dr. Deme Péter főosztályvezető volt.

Czétényi Piroska dr.

A Továbbképzési Szakbizottság kihelyezett ülése, Pécs 2011. július 6.



A MÉK Továbbképzési Szakbizottsága a rendszeres havi ülést júliusban kihelyezett üléséül Pécsen tartotta.

A Budapest–Pécs–Budapest útvonalon autóval utazva a 6-os út menti fontosabb látnivalókat szakmai tanulmányútként lehet felfűzni:

Érd, minaret – Százhalombatta, Régészeti Park 122 db halomsír – Százhalombatta Szt. István tér (főtér) és

Szt. István-templom (Makovecz Imre) – Dunaújváros rk. testvérbazilika – Dunaújváros, Evangélikus templom (Nagy Tamás) – Dunaújváros, Pentele-híd – Dunaújváros, víztorony – Dunaföldvár, vár – Paks, rk. templom (Makovecz Imre) – Paks, Atomerőmű Látogatóközpont – Szekszárd, Sió csárda (Makovecz Imre) – Kakasd, Faluház (Makovecz Imre) – Mecseknádasd, XIII. századi templom



Fotók © Dulácska Zsolt

és a Mecseket, dél felől érkezve Pécsre, a város előtt jobb kézre bújik meg a kicsi, de jelentős Pécs-Postavölgyi rk. templom (Getto József).

Az utazás délelőttjén ezek közül kettőre jutott idő. Az érdi minaretet többen még nem látták. Az egri, a pécsi minaret mellett ez a harmadik, majdnem épségben fennmaradt török kori minaretünk. Nagy Tamás dunaújvárosi evangélikus templomát a lelkész felesége mutatta be. A templomot a fák kezdik körbenőni, a sajátos és érzékeny tömeg egyre kevésbé látható kívülről. Részleteiben, terében és gondolatiságában Tamás háza mit sem változott: nem érzékelhető avulás.

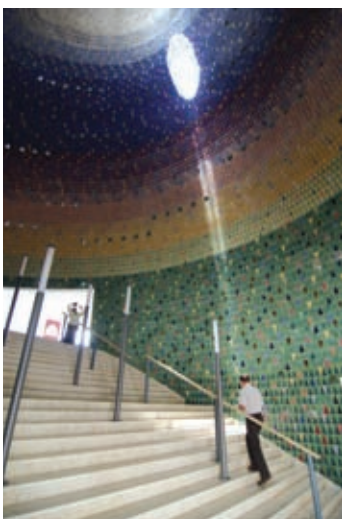


és védett temető. És akkor a limes erődítményeinek nyomairól nem is beszéltünk a Duna mentén. Amennyiben az M6 autópályán délkeletről kerüljük meg Szekszárdot

Előzetes megbeszélés szerint a bizottság tagjait Horváth András, a Dél-Dunántúli Építész Kamara elnöke délidőben fogadta. Beszámolt a Pécs EKF beruházások előtörténetéről, a jelen állapotról, és az elhúzódó Zsolnay kulturális negyed építési munkáiról. Szakszerű vezetéssel megtekintettük a Tudásközpontot (Balázs Mihály DLA, 2007–2010) és a Kodály Központot (Cságoly Ferenc DLA és Keller Ferenc DLA, 2007–2010). A befejezéshez közeledő Zsolnay negyed teljes építési területét a beruházó képviselőjével együtt jártuk be, rendkívül alapos bemutatást kaptunk.

Az előző hónapban beérkezett továbbképzési pályázatok és egyéni kérvényeket az ülés elbírálta. Pécsen elhagyva már a csillagos ég alatt kerestük fel a mecseknádasdi Árpád-kori templomot, és a védett temetőt. Az esti órákban érkezünk vissza Budapestre.

Dulácska Zsolt építész, a szakbizottság elnöke



Innováció az európai városok átalakításában – beszámoló a gdański EFAP konferenciáról

Az Európai Építészpolitikai Fórum (EFAP, European Forum for Architectural Policies) nemzetközi konferenciája 2011. szeptember 18–20-án került megrendezésre Gdańskban, a lengyel elnökség hivatalos programjának részeként, az Infrastruktúra Minisztérium, a Lengyel Építésszek Szövetsége, a Lengyel Építész Kamara és az EFAP rendezésében. A konferencia témája az „Innováció az európai városok átalakításában” (Innovation in Redesign of European Cities) volt.

Janusz Żbik, az Infrastruktúra Minisztérium államtitkára, Wojciech Gęsiak, a Lengyel Építész Kamara elnöke, Jerzy Grochulski, a Lengyel Építésszek Szövetségének elnöke és Olgierd Dziekoński, a Miniszterelnökség államtitkára köszöntő beszédei nyitották meg a konferenciát. Az első témakörben „Az építészpolitika szerepe az európai városok átalakításában” a nyugati és északi országok jó gyakorlatait sorakoztatta fel, ezzel a konferencia legváltozatosabb blokkját kínálva. Skandináv partnereinknél nemcsak nemzeti, hanem helyi szinten is több város működött, sikerrel és eredményesen építészpolitikáját. Finnország és Dánia az építészpolitika kidolgozását és megvalósítását mutatta be nemzeti és helyi szinten. Tiina Valpolát, a finn Nemzeti Építészeti Tanács tanácsadóját Leena Rossi, Jyväskylä (Finnország) Várostervezési Irodának vezetője követte, majd Anette M. Sørensen, a Dán Építész Központ projekt menedzserét Henrik Stjernholm, Vejle (Dánia) Várostervezési Irodájának vezetője. Lionel Dunet építész, az ACE és az EFAP elnökségi tagja az építészet szerepét mutatta be a francia integrált városfejlesztési projekteken. Daniel Zarza, az Alcalá Egyetem professzora Bilbao megújításának hátterét – a várospolitikai döntéseket és a lakossági részvételt – ismertette.

Yvette Masson-Zanussi, az EFAP igazgatója a szervezet tevékenységéről szóló beszámolójában az EU Tanácsa építészetre vonatkozó irányelvének végrehajtásáról, az Európai Bizottság által támogatott „Converging Territories” és az „Underconstructions” projektek állásáról adott körképet.

A konferencia második témakörének fókuszában a Közép-Kelet-Európa és a Balti államok régiói álltak, különleges hangsúlyt helyezve az építészpolitika szerepére az európai város identitásának megőrzésében. Zanna Komar az európai

identitás az ukrán városokban címmel tartott előadást művészettörténész szemmel. Jógam, Krzysztof Chwalibóg és Rūta Leitanaite a rendező ország kérésének megfelelően a városok átalakításának stratégiáját ismertették a V4 országok, Litvánia, Lettország és Észtország építészpolitikai dokumentumaiban, kitekintve a megfogalmazott célokra és a gyakorlati

problémákra. A blokk további előadásai „Innováció a gyakorlatban” cím alatt a lengyel „Grand Projects” folyamatait (Romuald Loegler/SARP), a német lakossági részvételt Potsdam fejlesztésében (Günter Schlusche), és az építészeti pályázatok szerepét (Sigurd Trommer) tárgyalták. Sajnos az innováció helyett a globalizált piaci folyamatok kedvezőtlen hatása volt az előadások mondanivalója. A blokk részeként Zbigniew Marciniak, a Tudomány és Felsőoktatás Minisztériumának államtitkára az építészeti oktatás jogi-szakmai rendszerét ismertette. A konferencia harmadik témaköre az „Innováció az európai városok átalakításában” címet kapta – kevésbé az innovációra, mint a lengyel koncepciók ismertetésére szorítkozva. Jan Olbrycht, az EP Urban Intergroup elnöke Brüsszelből videobejárással köszöntötte az EFAP-ot és a résztvevőket, az Urban Intergroup tevékenységeiről általánosságban beszélt. A rendezők a blokk szervező elemének az építészpolitika több ágazatot integráló szerepét választották: az előadások az Infrastruktúra Minisztériumának programjait (Krzysztof Antczak irodavezető), a Területfejlesztési Minisztérium 2030-ig szóló területfejlesztési koncepcióját (Maria Zalewska szakértő) a Környezetvédelmi Minisztérium pedig a városfejlesztés fenntartható szemléletét (Szymon Tumielewicz, Stratégiai Tervezési Iroda igazgatóhelyettese) mutatták be. A konferencia végéhez közeledve egy figyelemfelkeltő, kiváló előadást hallhattunk: Magorzata Gruszka és John Graby az Ír Építész Szövetség (RIAI) által a középiskolásoknak megalkotott, az építészet és környezet iránti tudatosságot iskolai oktatási programon keresztül fejlesztő „Shaping Space” program gyakorlatát mutatták be. A panelbeszélgetés és zárógondolatok a lengyel építészpolitika kidolgozására vonatkozó javaslatokkal zárta a szakmai programot.

Mint megszokott, a konferenciát különböző társrendezvények kísérték. A vasárnap korábban érkezők egy Gdańsk–Sopot–Gdynia hajós-buszos túrán vehettek részt. A Lengyel Építész Kamara és Szövetség gdański



FOTÓK © FULEKY ZSÓTT



székházában megrendezett hétfő esti fogadás előtt a Gdański Hajógyárban, a Solidarność mozgalom fő helyszínén kiállítás mutatta be a szervezet működését. Itt hallgathattuk meg Leon Krier előadását a mai globalizált városfejlődés teljes visszautasításáról és az általa javasolt fenntartható településről. A konferencia mindenkor része az EFAP zártkörű Közgyűlése, amelyen a szervezet

folyó programjai és európai építészeti politikai véleményeinek vitája, a következő elnökségek tervei, és a szervezet működése pénzügyi nehézségeinek megoldására irányuló javaslatok összegzése voltak a fő témák. A záróesemény a sopoti esti városlátogatás és vacsora volt.

Beleznay Éva

Budapest városismereti program gyermekeknek

Régóta foglalkoztat, hogy az emberek épített és természeti környezet iránti igényességét és érdeklődését hogyan lehet növelni. Tavasszal egy sikeres Budapest versenyt készítettem elő a Nap-Kör Mentálhigiénés Alapítvány Tehetség Műhelyének és a Sajátos Nevelési Igényű Tehetéseket Segítő Tanácsnak. A gyermekek, felkészítő tanáraik és az alapítvány érdeklődésén felbuzdulva, a tanév elején (2011. szeptember 5–9.) budapesti városismereti héttel folytattam a gyermekeknek szóló programot.

A hét előkészítése során Budapest épített és természeti környezetének érdekességeinek megismertetésére törekedtem. Tekintettel arra, hogy öt napban lényeges lexikális tudás nem adható át, elsődlegesen a környezet iránti tudatosság felkeltését tűztem ki célul. Tematikus programokat szerveztem, ennek keretében olyan helyszínek látogatásával, amelyekre a gyermekek nem jutnak el maguktól és amelyek különlegességükkel nyitják meg érdeklődésüket a körülöttük levő világ iránt. A helyszínlátogatások mellett a tanulók számára csoportokban megoldandó vagy megfigyelendő feladatokat adtam, amelyre csapatmunkával (és kísérőtanáraik segítségével) keresték a választ. Sokat beszélgettünk arról, hogy mi történik körülöttünk, mi volt régen és mit látunk ma, vajon mi, miért és jó irányba változott-e. Ehhez Jókai Mór 1900-ban írt „A hajdani hangos Budapest” című esszéjét és archív fényképeket hívtam segítségül.

A hét folyamán bepillantottunk Budapest épített örökségébe a római kortól napjainkig, megismertük a Világörökség értékeit, felfedeztük a Dunát, fővárosunk különlegességét, és megismerkedtünk hídmesterekkel és foglalkozásuk érdekességeivel. Budapest fürdőváros ha-



gyományai és gyógyvizei is közel kerültek, hiszen az előadás és feladatlap mellett a Széchenyi Gyógyfürdőben is pancsolhattunk, de felejthetetlen élményként a Rudas Fürdő ivócsarnokában a gyógyvizeket is megkóstoltuk. A földalatti természetes és emberalkotta világgal a Kőbányai pincerendszer és a Pál-völgyi barlang túráin ismerkedtünk meg. Az Európai Mobilitási Hétre való felkészülésként a „közlekedj ökosan” gondolattal foglalkoztunk, megszámlálva és kiértékelve a Deák tér menti területen a közlekedési módokat, azok környezeti hatásait. Fáradtan, de rengeteg élménnyel tértünk haza. A gyermekek az iskolában kiállítást rendeztek a hét programjából, hogy megmutassák azoknak, akik nem vettek részt. A kísérő tanárokkal, akik jelezték, hogy a félév során egy-egy témát tovább szeretnének mélyíteni, továbbra is tartom a kapcsolatot.

Beleznay Éva

(A részletes program beszámoló a www.epiteszforum.hu oldalon jelenik meg.)

**JANKÓ
ABLAK**
A biztos megoldás



pályázat pályázat pályázat pályázat pályázat

Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal

pályázatot hirdet főépítész munkakör betöltésére.

A munkakör **2012. január 1.** napjával betölthető.

A pályázat benyújtásának határideje:
2011. december 1.

A pályázatot személyesen, vagy postai úton kell benyújtani:

Dr. Lovász István jegyző
(7621 Pécs, Széchenyi tér 1.) címre.

A pályázat elbírálásának határideje: **2011. december 15.**

A pályázat részletes feltételei megtalálhatók a
www.nki.gov.hu a www.pecs.hu és a gov.pecs.hu honlapokon.

Fehér falu a Bakony alján: Devecser és Kolontár újjáépítése



A timföld előállításakor az őrlött bauxitot lúgban nagy nyomáson főzik. Majd hígítják, ülepítik és a nátrium-aluminátot kivonják, az ún. Bayer-féle eljárással. Egy tonna timföld előállításakor 1,5–2 tonna vörösiszap keletkezik. Ez a bauxitlelőhelynek megfelelő összetételben különféle fémoxidokat és ritkaföldfém-oxidokat tartalmaz. Erősen lúgos kémhatású, veszélyes hulladék.

Magyarországon több helyen tárolnak nyitott tározókban ilyen hulladékot: Ajka mellett 10 tározóban 50 millió tonna, Almásfüzitőn 12 millió tonna, Neszmélyen 5 millió tonna. A Mosonmagyaróvár melletti tározókat már részben rekultiválták: 20 cm agyagtakarásra 50 cm talajfedés kerül, majd akáccserjékkel ültetik be a tározó felső területét.

A MAL Zrt. kolontári vörösiszap-tározójának 10. sz. kazettájánál 2010. október 4-én gátszakadás történt, leomlott a 25 m magas gát északnyugati sarka. A tározókazetta befoglaló mérete 600x550 m, ez kb. 60 foci pályának megfelelő terület. Több mint egymillió köbméter erősen lúgos, maró vörösiszap zúdult ki. Magyarország történetének eddigi legnagyobb ipari katasztrófája történt.

A maró áradat elöntötte Kolontár, Devecser és Somlóvásárhely mélyebben, a Torna patak mentén fekvő részeit. Mintegy 40 km² területet árasztott el a vörösiszap. 120 ember szenvedett első- és másodfokú égési sérülést a lúgtól, tízen meghaltak. Kipusztult az élővilág a Torna patakban, valamint a Marcalnak a betorkolás alatti részén.

Az ipari katasztrófa következtében több mint 200 lakóház vált lakhatatlanná, ezeket el kellett lebontani. Az otthonukat, kertjeiket, mindenüket elvesztett emberek tornatermekben és ismerősöknél húzták meg magukat a télen.

A katasztrófa egy privatizált ipari cég tevékenysége nyomán történt, aki a felelősség teljes terhét több ízben próbálta elhárítani magától. A magyar állam felmérve a helyzet súlyosságát, a károsultak segítségére sietett. A

kárigények felmérése után azok, akik továbbra is a helyben maradást választották, kártérítésként új telket és állami építésű új családi házat kaphattak. Az állam a kárigényét a MAL Zrt.-vel szemben jogi úton érvényesíti.

Az új emberi élet 9 hónap alatt jön a világra. A katasztrófa után az újjáépítéshez, a mindenüket elvesztő emberek, családok újbóli normális létezéséhez, „lakáshoz” a katasztrófavédelem, a tervezők, a szakértők, a hatóságok, a jogászok, és a kivitelezők 9 hónap összehangolt megfeszített munkájára volt szükség.

A terveket a Makovecz Imre által alapított Kós Károly Egyesülés építészei és vándoriskolásként készítették. Kutatták a bakonyalji hagyományos építészetet, és azt alapul véve mintegy másfél tucat alaptípust terveztek. Ezeket méret szerint lépcsőzve csoportosították, és ezek közül választhattak a károsultak, a korábban rögzített kárigényüknek megfelelően.

Az új építésű településrész Kolontáron egy utcáról, Devecserben öt utcányi terület. Itt a településtől délre, már fejlesztési területnek kijelölt rész került belterületbe. Összesen 110 ház épült fel. Nagyrészt családi házak, de épült orvosi rendelő, orvos-lakás, kocsmák is. Az építőanyagok adakozásából 2011 nyarán BME építéshallgatók nyári építőtáborban játszótérrel építettek a devecseri új beépítés központi zöldfelületében.

A korábbi árvízi katasztrófák tapasztalatai nyomán az újjáépítés most egy kézbe összefogottan történt. Újjáépítési Kormányzati Koordinációs Központot állítottak fel. A terveket az építés hatósági eljárásokban Turi Attila vállalta. A vándoriskolák építészei a kivitelezés időtartama alatt több váltásban, helyben lakással, folyamatos jelenléttel szakfelügyeletet, művezetést biztosítottak. Az építető dr. Bakondi György tű. altábornagy volt. A jogosultak a használatbavételi eljárást közvetlenül megelőzően vehették a nevükre a kártérítésként kapott ingatlanokat.

Az építőanyaggyártók adományként adták az építőanyagok egy részét. Sok segélyszervezet országsszerte adománygyűjtéssel segítette a károsultakat.

Az épületek tudatosan egyszerű szerkesztésűek. Alápin-cézetlen, földszintes, téglafalú, magastető, a helyi hagyományokat követő oromfalú családi házak. A teherhordó falak 38 cm-es téglafalak, 2 cm hőstop vakolattal a külső oldalon. A házakban szilárd vasbeton földem nem épült, a fedélszékek kötőgerendáira hőszigetelt gipszkarton álmennyezet került. A piros cserépfedésű házak nyílászárói fából készültek, kétrétegű hőszigetelő üvegezéssel. Nincs két egyforma ház, két egyforma oromzat.





FOTÓK © DULÁCSKA ZSOLT

Az „építés drámája” jelen esetben is fontosabb volt, mint a konkrét építészeti arculat. Turi Attila építész elmondása szerint a tervezés során megtapasztalták az építési tevékenység közösségformáló, életet teremtő valódi erejét.

A hibákkal, rossz örökségekkel terhelt rendszerváltás után, árvízi katasztrófák után, a gazdasági világválsággal, munkanélküliséggel, adóssággal nyomorított ország minden megszorítás és nehézség ellenére felépített egy egyedülálló, hagyományokat felmutató bakkonyalji falut. Ez olyan jelentős építészeti és szervezési teljesítmény, amelyet ismerni illik. Több kolléga ottjárta után beszámolt arról, hogy bármely fotókon bemutatónál a valóságban sokkal erősebb a fehér oromfalas falu hatása. Kedves kollégák, el kell menni, meg kell nézni.

Érdekes lesz megfigyelni, hogy egy ilyen unikális építészeti gesztus mennyiben tudja befolyásolni a közízlést. tíz év eltelte után vajon hány házat festenek mediterrán vörösre, burkolják színes csempével, vagy állítanak a kertbe törpét? Vagy mégis átjön majd az üzenet, hogy a jól tervezett településrésznek önmagában hatalmas esztétikai ereje van?

Ajánlom mindenkinek megtekintésre a következő nem egészen kétperces filmet:

Kiss Ferenc népművész: Memento

http://www.youtube.com/watch?v=Dk_dnseY3uQ

Kikereshető a „Kiss Ferenc: Memento” kereső szavakkal.

A felvételek a kiszakadt tározóban készültek, ahol a látóhatárig a marsi tájon az életet el nem viselő, azt szétmárvó vörösiszap áttörte a gát sarkát, és ráömlött a zöldellő, lüktető, lélekkel telt világunkra. Ide, az alvilági „Mordor kapujába” kalauzolt minket dr. Baranya Károly tú. alezredes. Torokszorító hely ez, nagy és emberfeletti erők gyújtópontja. De itt nem a természeti erők magma-szerű kiömlése, hanem a modern világunkban szervezett emberi felelőtlenség szabadította el a bajt.



Itt álltunk Csernyus Lórinccal ketten építészek, Kiss Ferenc népművésszel, aki ezen a szakrális helyen az áldozatok emlékére egy gyimesi keszvest játszott el. Ott és akkor rajtunk kívül csak az Úristen hallgatta.

Dulácska Zsolt okl. építészmérnök

Miért nincsenek tervpályázatok Magyarországon?

A Magyar Építőművészek Szövetsége 1902-es alapítása óta kiemelten kezeli a tervpályázatok ügyét. Úgy gondolom, hogy a minőségi alapú tervkiválasztásnak ezt a módját szorgalmazta mindig a döntéshozók felé. Lechner Ödön és társai – mint a MÉSZ alapítói – ilyen pályázatokkal hívták fel magukra a figyelmet, ezért alakultak meg. Ezek a dokumentumok megtalálhatók a MÉSZ könyvtárában, az 1907-ben alapított Magyar Építőművészet folyóiratban, a MÉSZ-ről szóló nemrégien elkészült filmben és tanulmányban is. Ebben a több mint százéves történetben látható, hogy a tervpályázat alapján megépült épületek milyen minőségi teljesítményeket hoztak létre.



A MÉSZ a Nemzetközi Építész Szövetség alapításának is kezdeményezője volt Vágó Péter és Goldfinger Ernő által, és 1951 óta a tagja. Azzal, hogy a MÉSZ-t az UIA (Építészek Nemzetközi Szövetsége) vezetőségébe 2008-ban beválasztották, lehetőség nyílik arra, hogy a mintegy 1,5 millió építésszt 118 országban összefogó szervezet 100 000 példányban, több nyelven, az összes kontinensen megjelenő újságjában és az interneten is értesüljön a Magyarországon történő eseményekről, és megkezdhetetlenül váljanak az általa javasolt döntések és javaslatok. Így tudott a MÉSZ jelentős hatást kifejteni a Bécsi utcai házak ügyében – az UIA és az általa mű-

ködtetett Documomo, valamint a tokiói állásfoglalás segítségével, hogy tervpályázat nélkül külföldi sztárépítésszek nevével elfedve ne történhessen visszafordíthatatlan városrombolás.

A MÉSZ képviselteti magát az UIA tervpályázati munkabizottságában, vezeti a II. Régió Fenntartható Fejlődés Munkabizottságát, valamint létrehozta a Visegrádi Négyek Építészeti Társulását, amely mintaként szolgál az országok közötti együttműködésre. E munka keretében a MÉSZ a Visegrádi 4-ek családi házainak bemutatására pályázati rendszert dolgozott ki, amely a Szövetség által újra létrehozott „Év háza” családi ház kiválasztási rendszerén alapul. Ez a módszer alkalmas arra, hogy összefoglalja és összehasonlítsa e területen az eddigi építészeti eredményeinket, építészettörténeti kontextusba helyezve.

A nemzetközi szervezetben való aktív részvétele háttérrel ad az UIA nemzetközi tervpályázatok lebonyolításához, amely széleskörű ismertséget és publicitást ad a városoknak és országoknak. Ilyen UIA pályázaton nyert tervvel valósult meg a Sydney Opera, a Pompidou Központ Párizsban, az alexandriai könyvtár, s legutóbb – a 24 kongresszus helyszínéül is szolgáló – Rafael Vinoli által tervezett tokiói International Forum. És büszkén mondhatjuk, hogy ilyen pályázat nyertese volt tavaly Lévai Tamás és Jósza Ágnes is Mariborban.



A Duna Stratégiához kapcsolódó „Partraszállás” című UIA tervpályázat kiírására is jelentős energiákat fordítottunk 2010-ben, mert nagy jelentőségűnek tartottuk amiatt, hogy az ötletpályázat során az építész társadalomnak – a fiataloktól az idősebb gyakorló építészekig – jövőképet adó, a választások után új jövőt kirajzoló program jöhet létre, amely a válság idején kiutat mutathat. Ezen túlmenően a nemzetközi tőke figyelmét ráirányítja a fejlesztésekre, s ezzel „fontos helyé” teszi – mint azt Finta József megfogalmazta – Budapestet.

A 2010-es, hagyományosan a MÉSZ védnökségével megrendezett Tavaszi Építészeti Fesztivál előtt „Hagyomány, válság, kiút” címmel ezért rendeztük meg a Magyar Építészek III. Világtalálkozóját. Ez a találkozó a programalkotó folyamatot megelőző konferencia szerepét is vállalta azzal, hogy a kihagyott EXPO '96 fejlesztési lehetőségek után milyen új irányok lehetnek Magyarország és Budapest újrafogalmazásában.

2010-ben a MÉSZ az új építész kamarai és mérnöki kamarai választások adta lehetőséggel élve együttműködésre hívta az MMK-t és a MÉK-et, az említett „Partraszállás” című pályázat kapcsán. Sajnos ez a pályázat a politikai választások miatt megghiúsult, hiába volt félretéve erre mintegy 150 millió Ft. Megállapodásra jutottunk abban, hogy a MÉK és a MÉSZ közös bizottságokat működtet, ezek közül az egyik a Tervpályázati Szakbizottság, amelynek célja, hogy a minőség mellett az érdekvédelem is érvényre jusson.

Magyarország UNESCO kötelezettsége alapján, amely az UIA–UNESCO tervpályázati szabályzatára is vonatkozik, közbeszerzési eljárás fölé helyezi az ilyen típusú UIA tervpályázatokat, azonban a magyarországi jogszabályi hiányosságok miatt ezt nem lehet végrehajtani, ezért jelenleg ezt a lényegesen egyszerűbb és jóval nagyobb nyilvánosságot hozó tervpályázati módot nem merik alkalmazni.

Pedig egy ilyen UIA tervpályázatnak az a szerepe, hogy óriási nyilvánosságot vonz és érdeklődést kelt, fontos helyé teszi az adott helyszínt, például a fővárost, és a több ezer pályázati bejelentkezés, illetve több száz pályázat az, amely ezt az ingatlanfejlesztők és befektetők felé jelzéseként közvetíti. A többfordulós pályázati rendszer biztosítja a magyar tervezőirodák lehetőségét.

Minden ilyen pályázatnak az elmúlt években éppen a közbeszerzés volt a kerékkötője. A tervező kiválasztására e bonyolult szerződéses eljárás már több esetben is – például a kormányzati negyednél – oda vezetett, hogy a tervezők nagyon nehezen jutottak a tervezési díjukhoz. Az ilyen helyzetek szakmai-társadalmi vitákat kavarnak, amelyek elére semmilyen politikus nem áll szíve-

sen. A sokszor elkapkodott programokkal meghirdetett tervpályázatok már eleve magukban hordják a pályázat sikertelenségét. Az egyre szűkülő munkalehetőségek miatt kiélezett légkörben pedig az építészek között sokszor alaptalanul generált viták gyakran hiteltelenné teszik a szakmát.

Igy történt ez a Szépművészeti Múzeum esetében is, ahol megkérdőjelezték az eredményt. A Nemzeti Múzeum pályázat esetében a nem megfelelő kommunikáció és a tervezési program előkészítetlensége volt az, amely a tervpályázatról elfordította a figyelmet. Hiszen a Rádió és a Palotanegyed sorsa, a Pollack téri mélygarázs kérdései megkerülhetetlenek ennek a tervpályázatnak a kapcsán.

A MÉSZ ezért hirdette meg a fiatal építészek számára tervpályázat-sorozatát, amit először a Pollack Mihály térre írtunk ki, idén pedig Város és Víz címmel került meghirdetésre, annak érdekében, hogy a fiatal generációt szakmailag szinten és együtt tartsa. Ezeknek a pályázatoknak ez nagyon fontos hozadéka, s mint látható, szívesen állnak mellé a politikusok is, és teret adnak a fiatalok bemutatására még ezekben a nehéz időkben is.

A nagy tervpályázatok, megmérettetések révén egy-egy neves építész mellett megtanulható az építészet a mesterektől, átadható az a tudás, amit csak így módon lehet megszerezni, és fenntartható a szellemi erő. A 1990-es években a rendszerváltozás idején, egyszer már széthullottak, átrendeződtek a tervező vállalatok, s most az orvosok mellett elsősorban a statikus és a gépész szakágak elvándorlása érzékelhető.

De mi lesz akkor, amikor majd valóban tervezni kell? Lesz-e olyan épület, ami átadható három év múlva? Vagy csak kapkodás és vélt programok alapján összerendezetlen építés lesz?

A MÉSZ létrehozta az UIA Örökségvédelmi Munkabizottságán belül az Értékalapú Programmelemzés rendszerét, amely metodikai módszert nyújt a főváros és az ország szakmai alapú programalkotó folyamatához, amelynek ezekben az időkben kellene megtörténnie. Ilyen módszer alapján van értelme újabb pályázatokat kiírni.

Igy nagyra értékelhető a Budai Várra készült értékelemzés, de annak fejlesztési programja csak a főváros további



kiemelt területeinek fejlesztésével együtt kezelhető, értelmezhető, ezért nem fogadható el annak prejudikációja, csak szakmai-társadalmi konszenzus alapján. Hiszen felmerül a kérdés, hogy a Vár visszakapja-e a magyar államiság jelképét, vagy továbbra is a bor- és pálinkafesztiválok helyszíne lesz csupán.

Érinti a vári koncepció a Magyar Rádió és a Palotanegyed sorsát is: idekerülhetnek-e a múzeumok, vagy a Nyugati pályaudvar mellé, vagy éppen a felvonulási térre? Mi fog történni az egyetemekkel, a pályaudvarokkal, vagy éppen a Duna tudásközpontjával, a gázgyári Graphisoft Park térségével, hogy csak a legfontosabbakat említsük.

De éppen a napokban kérdőjelezték meg a Városháza pályázat nyertes tervét is, és napi politikai kérdés a Puskás Ferenc Olimpiai Stadion fejlesztése, vagy a Debreceni Stadion ügye. Pedig Debrecenben éppen tudni lehet, hogy az elmúlt évezred felsőoktatási fejlesztési programja során a legmagasabb színvonalú épületek jöttek létre, akár az élettudományi épületre gondolunk, ami a



magyar építészet fontos állomása, de ugyanígy az új táblalabírósi épület. Debrecenben, Győrben és Pécsen is látható, hogy a tervpályázatokon kiválasztott épületek a magyar építészet említett 100 éves hagyományának legjobb követői.

A MÉSZ 2010-ben a márciusi UIA tervpályázati munkabizottsági ülésen ezekre a kérdésekre is rámutatott és ezért kiállítást is rendezett *Competition and Quality* címmel, bemutatva a legjobb tervpályázaton kiválasztott megvalósult építészeti alkotásokat.

A Kormányzati negyed is rossz a kommunikáció miatt, és persze a megosztottság mentén is bukott, holott a Holcim nagydíj tisztán mutatja, hogy az erzsébetvárosi műemléki rehabilitáció fenntarthatóságot szolgáló eszközrendszere nemzetközileg is kiemelkedő példa, amelyhez Kengo Kuma is a nevét adta, aki ennek a területnek a legismertebb szaktekinélve. Miért nem indítottuk el e pályázat legfontosabb hozadékát, a rehabilitációt, e területen? Megjegyzem, hogy Janesch Péter az UIA Fenntartható Fejlődésért munkabizottságának meghívott előadójaként erről az elmaradt rehabilitációról tartott előadást Tokióban, szeptemberben.

Építészeink a magyar állami beruházások hiányában alig kapnak megbízást, pedig számos épület bizonyítja, hogy a magyar építészek nemzetközi mértékkel is képesek maradandót alkotni. Akkor miért nem választunk közülük a tervpályázati úton jól előkészített szakmai-társadalmi alapokon nyugvó befogadott programok alapján?



Ezen fejlesztések bemutatására, a pályázati rendszer működtetésére a MÉSZ 2009-ben Magyarországra hozta és filmet is készített Barcelona fejlesztéséről, valamint 2010-ben meghívásunkra Joseph Acebillo főépítész el is magyarázta a tervpályázatok jelentőségét Barcelona megújulásában. Meg kell állapítanunk, hogy ezeken az eseményeken alig jelent meg politikus döntéshozó, és ma is nélkülözzük azt a kapcsolatot, amely erre a MÉSZ által reprezentált és fent említett szakmai háttérre támaszkodhat.

Etikai-morális válságban élünk, s ha figyelemmel kísérjük az elmúlt évek EU-s pénzek alapján megvalósult beruházásait, nagyon elszomorító képet kapunk. Az ezt feldolgozó kiadvány építészeti zömében igen gyenge minőségű épületeket tartalmaz. Ennek oka elsősorban az, hogy a pályázati rendszereket megkerülve, vázlattervek, tanulmánytervek alapján szerzői jogokat keletkeztetve adtak ki megbízásokat, a legtöbb esetben a szerzői jogokat is figyelmen kívül hagyva, amire persze a legtöbb esetben, önkormányzati beruházások esetében az önkormányzatoknak kellett volna odafigyelniük. Egyes esetekben közbenjárásunkra az ilyen protekcióval megszerzett munkákra fel lehetett hívni a figyelmet – például Jurcsik Károly Orgoványi Művelődési házának átalakítására, ahol Makovecz Imre közbenjárására is szükség volt –, de legtöbbször ezek felszínre sem kerültek. Ezek az esetek a szakmát még jobban megosztották, ezekkel az épületekkel pedig nem lehet büszkélkedni.

Sok támadást kaptunk a Lánchíd Hotellel kapcsolatban, hogy hogyan lehet egy ablaktalan szállodaépületet nyertesnek kihozni, csak éppen elfelejtik a kritikusok, hogy a helyzet lehetetlenségét a program és a Lánchíd szabályozási terve együtt generálja. A pályázat bizonyította, hogy egy megalapozatlan programra csak abszurd megoldás tud választ adni. Érdekesség, hogy az ellentmondást a „camera obscura” oldotta volna föl. Igenis lehetett volna jelkép ez a ház a budai Duna-parton, sokkal inkább, mint azok a kommersz beépítések, amik az elmúlt évtizedben születtek, na persze itt nem a Design Hotelre gondolok.

Összességében értem én, hogy provokálni szeretnének az U40 levél írói, hogy tegyen már valamit a két építész szakmai szervezet, ezért igyekeztem az előzőekben összefoglalni, hogy mi ebben a MÉSZ koncepciója. Természetesen a Loki stadion esetében is leírtuk, hogy tervpályázat kiírása szükséges, indokoltuk, hogy a legjobb épületek Debrecenben tervpályázat alapján születtek. A „főépítész tervezhet-e” kérdés felvetésére is szükség volt, s ezért Debrecen főépítésze vissza is vonult ebből a státusából. A Puskás Ferenc Olimpiai Stadion kérdése rendkívül összetett, érinti a Keleti pályaudvar közlekedé-

sét, az infrastruktúra és a Dózsa György út kérdését, és az Aréna Pláza is hátrányt jelent egy ilyen fejlesztés esetén. A stadion ötletpályázata kapcsán két igen színvonalas terv született, egy a fiatal építészek által tervezett karakteres könnyed megoldás, a másik pedig egy kolosszeum-szerű grandiózus elképzelés, de mindkettő megtartotta a stadion értékes elemeit. Elképzelhetetlen számunkra, hogy a végső koncepció ne tervpályázaton kerüljön kiválasztásra, emiatt tárgyalásokat kezdeményeztünk a BMSK-val. A Széll Kálmán tér hosszú évek óta felvetődő kérdés, amely nem eseti kezeléssel oldandó meg, hanem ehhez jól előkészített, alapos komplex infrastrukturális tervpályázat és program szükséges. Ez is része kell, hogy legyen a városfejlesztési programnak, mint ahogy nem hagyható ki belőle a Gazdasági Minisztérium kérdése sem és a Vár jövőbeli koncepciója sem.

A legutóbbi Országos Építészeti Fórumon, a „Felhívás javaslatlételre építészeti program előkészítéséhez” című pályázat ismertetéskor többen is pontosan kifejtettük a minisztérium képviselőinek, hogy miért nem lehet egyet érteni a valójában bújtatott pályázatként megjelenő felhívással. A MÉSZ – amely soha nem defenzív, hanem offenzív módon foglalt állást – javasolta, hogy legyen ez a magyar cégek bevonásával szabályosan kiírt és előkészített pályázat, amely méltó az építészet szellemiségéhez. Azonban ma is fenntartjuk, hogy az ilyenfajta pályázatok méltatlanok az építészek munkájának elismerésére, főként akkor, amikor már két alkalommal – Devecser és Kolontár, illetve Felsőzsolca esetében is segítettek a bajbajutottakon. A szociális építészet pénzügyi háttere elvárhatóvá tenné, hogy a bankok finanszírozzanak egy ilyenfajta pályázatot.

Mindaddig, amíg nem változtatunk a hazai építészeti pályázatok program-előkészítésén és kommunikációján, a helyzet megváltozni nem fog. Ezért is fordul a MÉSZ a Nemzetközi Építész Szövetség révén a nemzetközi UIA pályázatok lebonyolítási rendjéhez, és javasolja azt, hogy az építész szakma ezzel és az Értékalapú Programelemzés folyamatával lépjen túl a jelenlegi helyzeten.

Kálmán Ernő DLA, elnök

MÉSZ Könyvtár

Nyitva tartás: hétfőn és pénteken 10–12 óráig, kedden és csütörtökön 14–16 óráig.

- LIBIK András: Fatüzelésű épített kályhák
- MEGGYESI Tamás: Számadás. Válogatott íráskor – a két kiadvány a Terc Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajándéka.
- Z. LANTOS Ferenc:
- Arquitectura y desarrollo de los asentamientos humanos,
- Forma esencial de los hoteles de viajeros,

- Humanicemos la arquitectura,
- Mensaje. Revista anual del C.I.L.F.A.H. Numero 1,2,6,
- El papel de los arquitectos en el desarrollo nacional,
- La vivienda y las ciudades la construcción del mundo del mañana
- 1–6. kötet a szerző ajándéka.

Köszönet az ajándékozóknak!

Szeretettel várjuk régi és új könyvtárlátogatóinkat a fenti időpontokban.

Felhívás „Az év belsőépítésze” díjra történő jelölésre

Ez évben is várja a MÉK Belsőépítészeti Tagozata azokat a jelentős belsőépítészeti munkákat, amelyeket az Év Belsőépítésze pályázatra szeretnének jelölni.

A díjra bármely okleveles belsőépítész munkája jelölhető. Jelölhet magánszemély és szervezet is. A jelölések alapján a kamara Belsőépítészeti Tagozata kéri fel a tervezőket a pályázati dokumentáció összeállítására.

A Laki Péter által alapított díjat évente a Magyar Építész Kamara Belsőépítészeti Tagozata adományozza kiemelkedően magas vagy különös tervezői értékekkel rendelkező belsőépítészeti munkáért. A beérkezett pályázatokat szakmai zsűri bírálja el.

A felterjesztéseket írásban és e-mailen lehet megtenni az alkotás címe, helye, valamint az okleveles belsőépítész neve és címe közlésével, levélben a Magyar Építész Ka-

mara Belsőépítészeti Tagozatához címezve (1088 Budapest, Ötpacsirta u. 2.), valamint a rajnai.katalin@mek.hu e-mail címre, továbbá a LAKI Zrt. munkatársa, Horváth Noémi kereskedelmi menedzser noemi@lakinet.hu e-mail címére.

Kérdésekkel O. Ecker Judit tagozatvezetőt lehet megkeresni az ecker.judit@upcmail.hu e-mail címen vagy a 06/1 341-0104-es telefonszámon

Határidő: 2012. január 09.

A pályázat szabályzata megtekinthető a Magyar Építész Kamara titkárságán.

Kérünk mindenkit, hogy a felhívást az ismerősök és a barátok körében is terjessze.

O. Ecker Judit – tagozatvezető

Pályázati felhívás a 13. Velencei Nemzetközi Építészeti Biennálé magyar pavilonjában rendezendő kiállítás kurátori megbízatására

A pályázat kiírója: Gulyás Gábor, a Műcsarnok Nonprofit Kiemelten Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (röviden: Műcsarnok Nonprofit Kft.) ügyvezető igazgatója, a Velencei Biennálé nemzeti biztosa.

A pályázat lebonyolítója: Műcsarnok Nonprofit Kft. (Biennálé Iroda), 1146 Budapest, Dózsa György út 37.

A pályázat tárgya: a 13. Velencei Nemzetközi Építészeti Biennálé magyar pavilonjában rendezendő kiállítás.

A pályázat jellege: a résztvevők körét tekintve nyílt. Minden olyan személy vagy csoport pályázhat építőművészeti kurátori koncepcióval (kurátor lehet a művész maga is), aki vagy amely jártas a kortárs magyar és nemzetközi építészetben és rendelkezik kiállításrendezői gyakorlattal. A pályázatot benyújtók elfogadják, hogy az eredményhirdetést követően a pályaművekbe bárki betekinthes, az azzal kapcsolatos adatok nyilvánosak.

A pályázat beadási határideje: 2012. január 6. (A pályázatokat kizárólag postai úton lehet benyújtani. A beadási határidő a postai feladás napja.)

A Műcsarnok Biennálé Irodája költségvetési konzultációs napokat hirdet 2011. november 14. és 18., illetve 2011. december 5. és 9. között. A Biennálé Iroda az eredmény hivatalos kihirdetése előtt a pályázók személyéről és a pályázatok tartalmáról nem ad ki információt.

A pályaművek beadási határidejét követő 10 munkanapon belül a zsűri előtt zártkörű prezentációra kerül sor a Műcsarnok előadótermében. Ezt követően a pályázóknek egy hét áll rendelkezésükre a szükséges hiánypótlásra, illetve pontosításokra.

A döntéshozatal várható időpontja: 2012. február 15.

A pályázat hivatalos megjelenésének helyei:

A Műcsarnok központi honlapja és a Biennálé Iroda honlapja.

A teljes pályázati anyagot nyomtatott és elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n, pdf fájlban) is be kell nyújtani. A végső döntést követően valamennyi benyújtott pályázati anyag felkerül a www.velenceibiennale.com és a www.mucsarnok.hu/biennale oldalakra.

**Engedélyezési, kiviteli, bontási, felmérési,
vasbeton és acélszerkezeti tervek szerkesztése, digitalizálása ArchiCad, AutoCad, Nemetschek,
VB-Express és más programokkal.
Planwork Kft., telefon: 270-0968, 06-70-362-6888
www.planwork.net**

KÖZLEMÉNY

Tisztelt Kollégák!

A **Hód-Ingatlan Beruházó Kft.**-nek (1126 Budapest, Orbánhegyi út 49., képviselője Szalai Gábor) az AVS Építészeti és Computer Grafikai Kft.-vel (1026 Budapest, Pasaréti út 61/B, képviselője Mészáros Gabriella) a Hódmezővásárhely, hrsz. 5205; 5199/4; 5202/2; 5202/4 alatti ingatlanok vonatkozásában folyamatban lévő, lezáratlan szerződése van. A Megbízó (**Hód-Ingatlan Beruházó Kft.**) a teljesített munkánk (jogerős építési engedélyezési terv) megvalósítására és annak kifizetésére nem mutat hajlandóságot. A törvényekben biztosított jogainkhoz ragaszkodunk, és elvárjuk építész kollégáinktól, hogy a szerzői jogi tv.-ben, illetve a MÉK szabályzatában rögzítetteknek megfelelően járjanak el.

Az érintett projekttel kapcsolatban tartózkodjanak mind új (akár más funkciójú) épülettervezési ajánlattételtől, megbízástól és tervezési munka elvállalásától, mind a meglévő építési engedélyezési tervekre épülő kiviteli tervek készítésétől.

Ennek megszegése esetén fegyelmi-etikai eljárást, kártérítési pert indítatunk a vétők ellen.

Nyilatkozunk, hogy a fenti szerződés a megbízó által aláírásra került és az építési engedély 2011. március 30-án jogerőssé vált.

Mészáros Gabriella ügyvezető, okl. építészmérnök,
tervező (É01 2953)

AVS Építészeti és Computer Grafikai Kft.,
1026 Budapest, Pasaréti út 61/B

A KÖZLEMÉNYEK ROVATBAN BÁRMELY KAMARAI TAG MEGJELENTETHETI KÖZLEMÉNYÉT.
EZEKET A MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA NEM ELLENŐRZI, AZOK VALÓDÍSÁGÁÉRT FELELŐSSÉGET NEM VÁLLAL.



KILINCSEK MŰÉRTŐKNEK

SQUARE
SWAROVSKI



LORD



BRIDGE



Egyedi
RÉZKILINCSEK



EGYEDI MEGRENDELÉSRE, SAJÁT MINTA
VAGY RAJZ ALAPJÁN ELKÉSZÍTETT
KILINCSET VÁSÁROLHAT TŐLÜNK.

EZ KÜLÖNÖSEN OLYAN KORHŰ RENOVÁLÁSI MUNKÁKNÁL NÉPSZERŰ
ELJÁRÁS, AHOL KIFEJEZETTEN AZ EREDETI KILINCIFORMÁT KÍVÁNJA
A MEGRENDELŐ AZ AJTÓKON VISZONTLÁTNI.

Termékeinket megtalálja zárszaktüzletekben, ajtószalonokban, barkácsruházakban | Információ: 06 24 520 431 | maestro@kilincsek.hu

Új trendek az ajtókilincsek piacán

Az elmúlt években sokat változott az európai és a hazai ajtókilincsek piaca: változott a kínálat, hiszen a gyártók egyre újabb fejlesztésekkel rukkolnak elő a vásárló kegyeinek elnyerése érdekében, design, alapanyag és technikai tudás tekintetében egyaránt; változott a vásárlók igénye és anyagi lehetősége: sokan az olcsó termékek felé fordultak, míg a tehetősebbek egyre gyakrabban választanak az ajtókra odaillő, kifejezetten exkluzív és drága modelleket. A megjelent és egyre erősödő trendeket fogtuk egy csokorba az alábbiakban, a teljesség igénye nélkül.

Exkluzív termékek, Swarovski

Az exkluzív termékek a piacnak az egyik leginkább válságálló szegmense. Itt igen széles választékból döntheti el a megrendelő, hogy milyen modelleket választ. Elsősorban az olasz és a német formatervezés és gyártás jár az élen az ajtókilincsek piacán, és a legnagyobbak közül is kiemelkedik az olasz Mandelli, az Olivari és a német FSB kínálata, melyek mind a klasszikus, mind a modern stílust keresőknek kielégíthetik minden igényét, és a magyar piacon is gond nélkül beszerezhetőek. Új trend a Swarovski-kristályokkal megbolondított kilincsek kínálata, ilyen kilincseket kínál többek között a Fimet Design.



Technikai kilincsek

Az összes közepes vagy nagyobb épület tervezésekor felmerül a speciális, pl. tűzgátló, vagy a nagy igénybevételre kialakított projekt kilincsek alkalmazása. A tűzgátló kilincsek az előírások szerint beépítendő tűzgátló ajtókra kerülnek. Jó hír, hogy már ezeknél is el lehet rugaszkodni a legalapvetőbb, esztétikailag romboló formáktól, és harmonizálni lehet a tűzgátló kilincs formáját az épületben használt többi kilincsével. A projekt kilincseknél elsősorban a német DIN szabvány szerint 3-as (nagy igénybevételre) és 4-es (vandálbiztos) használati osztályba so-

rolt kilincsek merülhetnek fel, ezek az alapkilincsekhez képest ma már minimális felárral kerülnek forgalomba, amit a 10 év garancia bőven megér (pl. Maestro).

Süllyesztett rozetták: a kevesebb több

A minimalista stílus jegyében született modelltípus, itt a kilincs körrozettája az ajtó síkjába van süllyesztve, a stílusirányzat kedvelőinek nagy tetszésére.

Korhű kilincsek

Újra divat a régi enteriőrök eredeti stílusú felújítása. Ehhez ma már igen széles kínálatban állnak rendelkezésre korhű vagy stílusazonos kilincsek, pántok és egyéb díszvasalatok, de akár egy egyedi forma minta alapján történő legyártatása is könnyen megoldható (pl. Maestro).

Bronz, a régi-új alapanyag

A bronz mint az egyik legősibb alapanyag, ismét hódít, nemcsak természetes antibakteriális hatása, hanem exkluzív megjelenése miatt is. A legizgalmasabb megoldásokat talán az FSB kínálja, amely az ősi alapanyagot egy-egy modern formával kombinálja.

HC3, antibakteriális kilincsek

A HC3 egy innovatív antibakteriális felület, mely fény hatására aktiválódik, és elpusztítja, majd alkotóelemeire bontja a rákerülő baktériumokat és egyéb mikroszkopikus kártevőket. Az ezzel a felülettel ellátott kilincsek kiválóan használhatók műtőkben, steril szobákban, de akár otthoni használatra is javasolhatók.



Burkolattervezés CAD programmal

A CAD programok többsége nagy segítséget nyújt a tervezés első lépéseiben, de minél részletesebb tervek kell készíteni, annál kevesebb segítséget kapunk CAD programjainktól. Az [éptár] ezt az űrt szeretné áthidalni megoldásaival.

A burkolási tervek elkészítési idejének radikális csökkentése érdekében hoztuk létre az [éptár] csempéző megoldást. A megoldás segítséget nyújt falburkolati-, padlóburkolati-, de akár még homlokzatburkolati tervek elkészítésében is.

A megoldásban a tervező bármely gyártó termékét megjelenítheti, a burkolólapok méretét, megnevezését szabadon meg-

választhatja, így pontos termékiírás vagy terméknevek nélküli – közbeszerzésnél elvárt – mennyiségkimutatás is készíthető.

A megoldással a burkolási tervek elkészítésének ideje több mint 50%-al csökkenthető, a tervek módosítása egyszerű, a végleges dokumentáció minősége magas. A megoldás által automatikusan generálható mennyiség-kimutatás pedig nagy segítség a megrendelőnek, beruházónak.

A megoldás ArchiCAD program alatt működik.

További információ: [www.eptar.hu]



[www.eptar.hu/cadsupport]



Lindab® – acél termékek és rendszerek

A svéd tulajdonban lévő Lindab cégcsoport az acél könnyűszerkezetes technológia valamennyi elemét kínálja az építőipari piacon. A Közép-Kelet-Európai régió központi szerepét betöltő magyarországi leányvállalat, a Lindab Kft. a térség legjelentősebb gyártói kapacitásával biztosítja a „svéd” hagyományoknak megfelelően a kiváló minőségű termékeket, kiemelkedő színvonalú műszaki és logisztikai szolgáltatásával.



Rainline ereszcsonorna rendszer:

a Lindab legelső termékcsaládja, amely kétoldali, színes bevonatos, tűzihorganyzott acéllemezéből készülő komplett rendszer, magas mechanikai szilárdsággal, tartós és esztétikus felületvédelemmel, számtalan előregyártott tartókelelemmel.



Coverline tetőfedő és falburkolati lemezeket

magába foglaló széles termékcsalád, a lakó- és középületek, valamint ipari-mezőgazdasági-kereskedelmi csarnok-épületek céljára alkalmas acél tűzihorganyzott termékek óriási választéka (cserepeslemezek, alacsony- és magasbordás trapézlemezek, korcolt síklemez, homlokzati és szerkezeti falkazetta, szendvicspanelek).



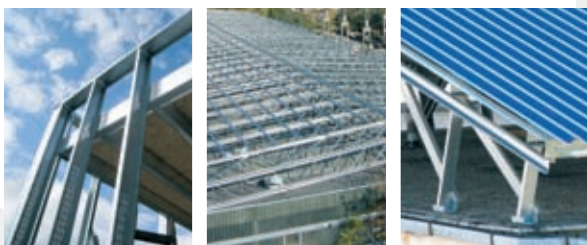
Construline hidegen hengerelt, tartószerkezeti

acél profilok csoportja (vékonyfalú Z-/C-/U-szelvények, tömör vagy perforált gerinccel), amelynek fő felhasználási területe a csarnoképületek másodlagos teherviselő rendszere (tetőszelemen, falváz), de számos más egyedi tartószerkezet is gazdaságosan kialakítható belőle.



Systemline acél csarnok-rendszer:

az egyedi tervezésű, testreszabott (melegen hengerelt, hegesztett I-szelvényű vagy rácsos szaruzatos) acél főtartószerkezethez illesztett, variálható tető- és falburkolati rendszer, számos egyéb tartozékkal kiegészítve (kötelelemek, tetőbiztonsági rendszer, ipari kapu ereszcsonorna stb.)



Integrált rendszerek:

speciális, egyedi szerkezeti rendszerek az előző termékcsaládok, alrendszerek célorientált alkalmazásával, pl. LindabSBS komplett épület-rendszer, LindabRoof lapostető-felújító rendszer, LindabTruss rácsos tetőszerkezet)



Szolgáltatások:

- Tervezési segédletek, méretezési táblázatok, alkalmazás technikai útmutatók
- Saját fejlesztésű programok: Dimroof és Dimtruss statikai szoftver, SBSSoft általános rendszerszoftver, CladdingSoft konszignáló, WallAnalyzer hőtechnikai program
- CAD termékkönyvtárak: ArchiCAD Lindab termékkönyvtár
- Minden eszköz elérhető a Lindab Tervezői Portálon, amely a www.lindab.hu honlapról indítható.

GRAPHISOFT
ARCHICAD 15

SZÉLESEBB HORIZONT

Viszonteladóiink:

ArchiCAD Center – MódíStúdió

1065 Budapest, Nagymező utca 58.

Tel: (1) 269 2525, (20) 934 9697

Fax: (1) 269 2525

E-mail: cadcenter@modistudio.hu

Web: www.modistudio.hu

Archimage Plusz Kft.

1034 Budapest, Bécsi út 126–128.

Tel: (1) 453 0323, (1) 453 0323

Fax: (1) 453 0342

E-mail: info@archimage.hu

Web: www.archimage.hu

GRAPHISOFT CAD Stúdió

1031 Budapest, Záhony utca 7.

Tel: (1) 437 3366, (20) 934 3372

Fax: (1) 437 3367

E-mail: cad@graphisoft.hu

Web: www.cadstudio.hu

PirCAD Kft.

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 16.

Tel: (66) 442 200, (20) 944 6980

Fax: (66) 529 500

E-mail: pircad@pircad.hu

Web: www.pircad.hu

www.graphisoft.hu/archicad15