

ELŐTERJESZTÉS A MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA ETIKAI FEGYELMI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSÁRA

I. Az EFSZ III. rész 2.8.2 pontjának utolsó mondata törlésre kerül:

2.8.2. A fellebbezést a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének címezve, az első fokon eljáró területi kamarához kell benyújtani eggyel több példányszámban, mint ahány fél az első fokú etikai-fegyelmi eljárásban részt vett. Fellebbezőnek fellebbezésében nyilatkoznia kell, fellebbezésének elutasítása esetén a másodfokú eljárás költségeinek vállalásáról. ~~Nyilatkozat hiányában a másodfokú eljárás nem kerül elindításra.~~

Indokolás: A költségvállaló nyilatkozat hiányának jogkövetkezménye a 3.2.1. pont módosítása folytán, a fellebbezés elutasítása.

II. Az EFSZ III. rész 3.1.1 pontjának pontosítása:

3.1.1. Az első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezést másodfokon a Magyar Építész Kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága bírálja el. Az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a fellebbezés és az ügy iratainak kézhezvételét követő 5 napon belül végzéssel elindítja a másodfokú fegyelmi eljárást. Egyidejűleg ~~határozatában~~ végzésével kijelöli az országos kamara etikai fegyelmi bizottság tagjai közül a másodfokon eljáró fegyelmi tanácsot és annak elnökét, továbbá a kijelöléssel egyidejűleg a fegyelmi tanács elnöke részére az ügy iratait megküldi.

Indokolás: Az EFB elnöke nem határozatot hoz az ügy megindításakor, hanem végzést.

III. Az EFSZ III. rész 3.2.1 pontjának pontosítása:

3.2.1. A másodfokon eljáró fegyelmi tanács, tárgyaláson kívül hozott határozattal elutasítja a fellebbezést, ha az elkésett, ha nem tartalmaz költségvállalási nyilatkozatot, vagy ha azt nem a fellebbezésre jogosult terjesztette elő, ide értve azt az esetet is, ha a fellebbezést előterjesztő fél jogi képviselője nem csatolt a fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályszerű ügyvédi meghatalmazást, vagy annak hatálya a másodfokú fegyelmi eljárásra való képviseletre nem terjed ki.

Indokolás: Több ízben előfordult, hogy a fellebbezés mellől hiányzott a visszavonhatatlan költségvállalói nyilatkozat, aminek hiánya miatt az ügyet nem lehetett elindítani. Felesleges levelezések elkerülése érdekében van szükség ezen szabályzati pont pontosítására.

IV. Az EFSZ III. rész 6.1.3 pontjának pontosítása :

6.1.3. Összeférhetetlenségi kifogás bejelentése esetén a kizárással érintett személy ismételt meghallgatása után a kizáró okról az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke dönt. A területi kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke ellen bejelentett kizáró ok kérdésében az országos kamara

Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke, az országos kamara Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke ellen bejelentett kizáró ok kérdésében az országos kamara elnökének javaslatára az országos kamara Felügyelő Bizottsága dönt. Döntésük kihirdetésekor jogerős, nem fellebbezhető. Amennyiben a fegyelmi tanács tagjai ellen és egyidejűleg az Etikai-fegyelmi Bizottság elnökével szemben is kizárási okot jelentettek be, akkor a fegyelmi tanács tagjaival szemben bejelentett kizáró okról is az országos kamara elnökének javaslatára, az országos kamara felügyelő bizottsága dönt.

Indokolás: Előfordult olyan ügy, ahol a panaszos, vagy az eljárás alá vont építész a II. fokon eljáró EF tanács tagjaival és az EFB elnökével szemben is egyidejűleg kifogást jelentett be. Ezért kell pontosítani a szabályzat ezen pontját, mert erre az esetre nem terjedt ki.

V. Az EFSZ II. rész 14.§ (1) és 14. § (2) pontjai:

14.§ (1) *Az építészeti alkotás, - amelybe beletartozik a terv, és a terv alapján megvalósult épület - létrehozójának, a tervezőnek (tervezőinek) szellemi terméke. Az építészeti tervdokumentáció jogszerű aláírója – bármilyen tervezési konstrukció esetén – a felelős tervező, aki egyedül vagy tervezőtársi viszonyban a tervet megalkotta.*

Indokolás: Ebből a pontban „a terv és a tervezői nyilatkozat” helyett az „építészeti tervdokumentáció” jogszerű aláírója megfogalmazás pontosabb, hiszen ma már nincs klasszikus értelemben vett tervezői nyilatkozat, a „terv” pedig több szakág együttes alkotása.

14.§ (2) *Az építészeti tervdokumentáción - a vonatkozó jogszabály szerint - fel kell tüntetni valamennyi felelős tervező, tervezőtárs, szakági társtervező, valamint a jogosultságok és kötelezettségek szempontjából mértékadó munkatárs nevét és a tervezésben viselt szerepét.*

Indokolás: lásd az előző pontban!

VI. Az EFSZ II. rész 15.§ (2) c) pontjából törlésre kerül a bontási terv készítése:

15.§ (2) c) *a továbbdolgozás, amely többek között a tervnek további tervfázissá való továbbtervezését, a terv felhasználásával elkészült építmény fennmaradási terv készítését, az építmény bontási terveinek elkészítését jelenti.*

Indokolás: bontáskor megszűnik az építmény, azaz a tárgya védelemnek.