



**Mogyoródi Polgármesteri Hivatal**

2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., Tel.: 28/540-716; Fax: 28/540-715,

e-mail: [mogyorod@mogyorod.hu](mailto:mogyorod@mogyorod.hu)

---

## **MOGYORÓD, MŰVELŐDÉSI HÁZ** **Ötletpályázat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata tárgyi területre országos nyílt, titkos építészeti ötletpályázatot hirdetett meg. A pályázat célja olyan ötletek összegyűjtése melyek alapul szolgálhatnak a végleges tervezési program összeállításához. A Kiíró a pályázóktól olyan tervjavaslatokat várt, amely a régi Művelődési Ház és környezetének a helyén egy olyan új Községi (Művelődési) Háznak ad otthont, amely a rendeltetésének megfelelő színvonalú egyedi építészeti arculatot ad.

**A tervpályázati kiírásban rögzített beadási időpontra 55 db pályamű érkezett.**

A csomagolás bontásakor a Bíráló Bizottság minden pályamű tartalmi követelményeinek átvizsgálása után két pályaműről megállapította, hogy a tervek feladása a megadott határidő után történt. A Bizottság egyhangú döntése alapján ezen pályaműveket részletes bírálatban az érvényes jogszabályok figyelembevételével nem lehet részesíteni. Egy pályamű (51.sz) csak egy CD-t és egy lezárt borítékot tartalmazott. Ezt a Bíráló Bizottság a bírálatban nem tudja figyelembe venni.

Voltak pályázatok, melyek nem teljesítették maradéktalanul a formai előírásokat, ezeket a Bíráló Bizottság megvizsgálta. Végül nem zárt ki egy pályázatot sem formai okok miatt, mert a formai eltérések, kisebb hiányok miatt a pályaművek alkalmasnak bizonyultak az ábrázolt megoldások elbírálására.

A Bíráló Bizottság munkáját, a pályaművek értékelését, a kiírásban foglalt szempontrendszer figyelembevételével végezte:

- ☐ európai színvonalú, innovatív, minőségi és eredeti építészeti megoldások
- ☐ ötletpályázat megvalósíthatósága, szakmai program hosszú távú fenntarthatósága
- ☐ történelmi településközpont területén a magas szintű "egyedi" építészeti megoldások ösztönzése
- ☐ a környezettel való kapcsolat, annak esetleges bevonása a tervezésbe
- ☐ színházterem befogadó képessége
- ☐ kisebb terek, termek elhelyezhetősége
- ☐ sokoldalú használhatóság
- ☐ gépkocsik parkolásának megoldása, figyelembe véve a környező tereket is
- ☐ gyalogos közlekedés és az épületen kívüli használat
- ☐ bekerülés építési költség

Az előzőekben részletezett bírálati szempontokra a benyújtott és érvényesnek elfogadott 52 db pályázati tervdokumentáció számos értékes és az adott helyszínen továbbfejlesztésre érdemes javaslatot adott.



### **Elhelyezés**

Fontos szempont volt a meglévő, csatlakozó épületekhez való viszony.  
Az új épület és a meglévő épület kapcsolata, a köztük kialakuló tér.

Voltak, akik

- o nem vettek tudomást a szomszédos épületekről, azokra rátolták a tervezett épületet.
- o szűk sikátort hagyva, a meglévő épületekkel párhuzamosan, de azoktól kissé eltolva helyezték el az épületüket.
- o próbáltak játszani a térrel és előnyt kovácsolva az adottságból, belső udvart alakítottak ki erre a területre.
- o az épületet a Fóti út felé helyezték el.
- o az épületet a Béke út felé helyezték el.

### **Térkapcsolat**

Fontos szempont volt a Fóti út felőli tér kialakítása, annak szerves bekapcsolása a tervbe.  
Ehhez is többféle kialakítással találkoztunk.

Voltak, akik

- o nem foglalkoztak a meglévő térrel
- o leszűkítették azt
- o alápincézték
- o parkolónak használták a nagy részét
- o erőteljesen beleépítettek
- o kétszintessé alakították
- o bevonták a tervezett épületbe
- o gazdagítva a programot a közösségi élet új színterét álmodták ide
- o minden irányból nyitott és önreklámozó teret és funkciókat terveztek
- o zárt vagy részben védett teret, intimebb belső udvart javasoltak

### **Külső megjelenés**

Szempon volt a hagyományos faluképbe való illeszkedése az épületnek, de ugyanakkor a középület karakter megjelenítése is elengedhetetlen.

Voltak, akik

- o nem vettek tudomást a meglévő struktúráról, faluképről.
- o tudatosan elhatárolódtak és egy teljesen más, eredeti arculatot vállaltak fel.
- o modern, városi beépítést képzeltek a hagyományos faluképbe.
- o meghagyták a Fóti úti homlokzatot.
- o szervesen beépítették a tervüket a kialakult struktúrába.
- o egyik irányban tartották a faluképet, míg a másik utca felől modern kialakítást eszközöltek.



### **Alaprajzi kialakítás**

Szemponthoz volt a színházterem befogadó képessége, a könyvtár elkülöníthetősége, az egyes klub, vagy foglalkoztató helyiségek olyan kialakítása, hogy azokat a teljes komplexumtól függetlenül is lehessen használni.

Ezen kívül a belső és külső terek kapcsolata is fontos volt.

Voltak,

- o akik nagyon jól elkülönítették az egyes funkciókat
- o akik a bejáratot eldugták
- o akik a bejáratot nagyon kihangsúlyozták
- o akik a kiállítótereket a közlekedőkbe álmódta
- o akik zezugos alaprajzot készítettek
- o akik nagyon jól eltalálták a külső és belső terek összekapcsolását
- o akik nagyon kevés belső helyiséget terveztek
- o akik flexibilis, a változó igényeket lekövetni képes alaprajzot javasoltak

### **Parkolás**

Szemponthoz volt a parkolás megoldása.

Összességében elmondható, hogy ez volt az egyik legjobban elhallgatott része szinte minden tervnek. Igazán jó, frappáns megoldás tán nem is született erre a kérdésre.

Voltak, akik

- o nem vettek tudomást a parkolásról.
- o a környező utcákba tervezték azt
- o akik az épületet beljebb húzva az elé terveztek parkolót
- o akik mélygarázst terveztek

### **Gyalogos megközelítés**

Szemponthoz volt az épület gyalogos megközelítése.

Voltak, akik

- o az új épület és a meglévő szomszédos épületek közé egy sikátort terveztek.
- o ezt a részt gyalogosan megközelíthető egy, vagy kétszintes belső udvarként kezelték
- o akik a Béke út és a Fóti út közötti utcát megszüntetve oda gyalogos közlekedőt terveztek.
- o a nagy tér felől gyalogos rávezetést terveztek
- o a nagy tér felől közösségi teret terveztek
- o a nagy tér helyett kisebb gyalogos tereket hoztak létre



## **Bekerülés**

Szemponthoz volt az épület bekerülési költsége is.

Voltak, akik

- nem vettek tudomást erről a kérésről.
- ugyan számoltak bekerülési költséget, de az messze felülmúlta a kiírásban kért értéket.
- a bekerülési összegből számították vissza a kialakítható épület méreteit.
- a bemutatott ötlettel olcsóbb megoldást kínáltak, mint a maximális összeg.

## **Összegzés**

A Bíráló Bizottság a Mogyoród Nagyközség Művelődési Ház kialakítására kiírt ötletpályázatot annak ellenére eredményesnek ítélte, hogy a közösségi ház elhelyezésére egyértelműen egyetlen pályázat alkalmassága sem vált nyilvánvalóvá.

A pályaművek alapján viszont pontosan kirajzolódtak azok a környezetalakítási irányok, amelyek nem alkalmasak a továbbfejlesztésre (meglévő épületekre rátolt új épület, parkolás elégtelensége, túl nagy bekerülési költség, belső és külső térkapcsolatok hiánya, a faluképpel való illeszkedés hiánya). Ugyanígy megfogalmazódtak azok a végleges követelmények, amelyeket a közösségi házzal szemben támasztani lehet mind a térrel való kapcsolatában, mind funkcionális rendjében, tömeg- és homlokzatalakításban. A túlzott alapterület- és kubatúraigényt a BB elvetette. A tömeg- és homlokzatformálásban az egyszerűsége, sallangmentessége való törekvés jegyében született, ugyanakkor az egyediséget is magán hordozó megoldásokat találta a BB célravezetőnek.

A pályázati szempontokat leginkább, de nem teljes körűen az 24. sz. pályamű elégíti ki, amely komplexitásában, egyediségében, térkapcsolatainak megfogalmazásában kiemelkedik a pályaművek közül. A többi díjazott, illetve megvételtben részesített terv részletmegoldásaiban tartalmaz olyan értékeket, amit a továbbtervezésben hasznosítani lehet.

A benyújtott és értékelt pályaművek alapján a Művelődési és közösségi ház végleges tervezési programja – a sokféle helyszín javaslat és térformálási szempont ellenére – összeállítható, az ötletpályázat eredményesnek minősíthető. A megvalósíthatósági szempontok és az ütemezési követelmények teljesíthetősége adhatják majd azt a további szempontrendszer, amelynek révén Mogyoród új, valódi, sokféle aktivitás befogadására alkalmas Művelődési Háza a közel 10.000 ember számára rendeltetésének megfelelő színvonalú, egyedi építészeti arculatú közösségi háza lehet.

**A BB mindezek alapján javasolja a Kiírónak, hogy – a közösségi ház konkrét tervezésére a jelen pályázat eredményeit a kiírás megfogalmazásában felhasználva – építészeti tervpályázatot bonyolítson le.**



## Részletes bírálólatok

### 1. (Postai azonosító: PN 00019136774)

A pályázat részletesen foglalkozik a településszerkezet kialakulásával és jellegzetességeivel. Jó az épület telepítésére tett javaslat. Az egyébként kedvezően megformált, egyszerű, határozott tömeg illeszkedése a Béke utca felől nincs megoldva, itt az épületmagasság eltűzött. Az alaprajzi elrendezés első látásra nagyon frappánsnak tűnik, általában jók a térkapcsolatok. Azonban a megközelítés, főbejárat Béke utca felől történő kialakítása miatt megbicsaklott. A vendégek számára létesülő függőleges közlekedő (lépcső, lift) az épület átellenes oldalán van. Nagyon izgalmas a földszinti tér keresztüljárhatósága, megnyitása a külső terek felé, ám ez a könyvtári funkcióval nehezen összeegyeztethető. (Ellenőrizhetőség) Ugyancsak ezen okok miatt nem szerencsés a büfé elhelyezése. Az épülete két oldalán kialakuló kert a földszinten keresztül izgalmasan összekapcsolódik. Látványos, de eltűzött a tér Béke utca felőli végigfutó lépcsőzése. A terv a parkolással csak érintőlegesen foglalkozik.

### 2. (Postai azonosító: PN 00090227309)

A pályázat elmélyült elemzést tartalmaz a környezetről, településről. Illeszkedni akar a kialakult utca szövetbe. A Főti út mellett megtöri a kialakult ritmust. Az épület tagoltsága, lépcsőzése kedvező. A léptékváltást a Béke utca felől az épület visszahúzásával jól oldja meg. A táblákon bemutatott látványterveken az épület nagyon komor, a műleírásban bemutatott alternatívát kellett volna kihangsúlyozni. A tervezett épület funkcionálisan jó, a tércsoportok kapcsolata, elhelyezkedése kedvező. Az épület a Főti út szintjén levő külső terekhez jól kapcsolódik. A telepítés miatt, az amúgy is kicsi tér az épület előtt kedvezőtlenül lecsökken. A terv a parkolással érintőlegesen foglalkozik, a környező utcákban helyezi el az autókat.

### 3. (Postai azonosító: PC 00090225794)

Az épület elhelyezése és megformálása kedvező. Az épület karaktere, tagoltsága az egyik legjobban sikerült a pályaművek közül. A Béke utca felől sajnos nem sikerült a léptékváltás. A belső térkapcsolatok jók, az egyes funkciók együtt és külön is működnek. Érdekes és elgondolkodtató a tér és részben az épület alatti gépkocsi tárolás, azonban ez túllépi a beruházási kereteket. A tervező a tér alatti parkoló megépítésével, annak tetejére e bejárat szinten új parkot álmodik, mely a tereplejtés miatt a határoló utak szintje fölé emelkedik, így azt külön kihangsúlyozza. A térszín alatti parkoló gondolata megfontolandó, erre külön pénzügyi keretet kell keresni.

**A pályaművet a Bíráló Bizottság 100.000 Ft-os megvételben részesítette.**



**4. (Postai azonosító: PN 00090265730)**

A tervezett épületen tudatosan nincsen magastető, de a tömegek tagolásával követi a környezet léptékét, az utcaképbe jól illeszkedik. A homlokzati anyaghasználat átgondolt.

A helyiségcsoportok szervezése alapvetően jó, áttekinthető. Az épület bejárati kialakítása nem szerencsés, funkcionálisan és formai szempontból is elnagyolt. A Béke utcai szinten hiányzik a külön, ellenőrizhető bejárati lehetőség.

A terv nem használja ki az épület előtti szabad tér és a belső terek kapcsolódási lehetőségét.

A szakköri szinten vizsgálja a belső udvar, - közlekedő hasznosítását a belső használatba.

A terv részletesen nem foglalkozik a parkolással, azt a környező közterületeken kívánja megoldani.

**5. (Postai azonosító: CA 027225095AT)**

A tervezés előkészítéséhez részletes környezeti elemzés készült. Azon ritka pályamunkák egyike, amelyik megtart egy épületrészt, ezzel a Fóti úti arculatot, léptéket nem bontja meg. A megmaradó épület felhasználásával, bővítésével automatikusan adódik a kialakult ritmus megőrzése. Érdekes a tömeg, homlokzat karakteres váltása az új épületrészen.

A tömegváltás formai és szerkezeti kialakítása azonban a bírálók között vitát váltott ki.

A tervezett új tömeg elegánsan egyszerű. A terv versenyben volt a díjazottakkal.

Az alaprajzi elrendezés áttekinthető, jól szervezett.

Az épület a Fóti úti szintjén a köztérhez, a Béke utcai szintjén az átjáró-udvarhoz szervesen kapcsolódik.

A terv megtartja a külső teret, annak természetes lejtését, csak parkosítással rendezi azt.

A pályázó a parkolást a környező utcákban javasolja biztosítani. Kedvező, hogy az épület előtti parkot nem szűkíti parkolókkal.

**6. (Postai azonosító: PN 00090297801)**

Az épület elhelyezkedése az utca, térszerkezetbe kedvező lenne, de a Béke utcai részen indokolatlanul hozzáépül a szomszédos lakóházhoz. A csatlakozás nem kidolgozott. (Műszakilag rengeteg problémát vet fel.) A léptékváltás így nem kezelhető.

Az alaprajz elrendezés megfelelő.

Külső-belső tér kapcsolat jó, átgondolt.

A teremgarázs javaslattal igyekszik enyhíteni a parkolási problémákat. Ennek anyagi vonzatát elemezni kellene.

**7. (Postai azonosító: PN 00019115216)**

A pályamű a bemutatott terv alapján nincs tekintettel a környezetére. Az épület telekhatáros telepítése nem veszi figyelembe a szomszédos ingatlanokon kialakult beépítést. Ezért nem is foglalkozik a terv sem a homlokzatokon, sem a látványterveken a környezet bemutatásával. Ezt a felfogást a bíráló bizottság egységesen elfogadhatatlannak tartotta.

Az épület alaprajzi elrendezése jó. A terv részletesen elemzi a funkciókapcsolatokat.

Az épület előtti térrel a kapcsolat jó, átgondolt. A külső téralakítás kulturált, kellemes.

A parkolásra tett javaslat hasonlatos a többi pályaműben megfogalmazottakkal, a környező köztereken meglévő és új parkolók használatát veszi figyelembe. Az épület előtti tér parkolókkal való szűkítése szükségszerű kényszer.



**8. (Postai azonosító: PN 00090313181)**

A pályamű a bemutatott terv alapján nincs tekintettel a környezetére. Az épület telekhatáros telepítése nem veszi figyelembe a szomszédos ingatlanokon kialakult beépítést. Ezért nem is foglalkozik a terv sem a homlokzatokon, sem a látványterveken a környezet bemutatásával. Ezt a felfogást a bíráló bizottság egységesen elfogadhatatlannak tartotta.

Az épület tömege, formája nem illeszkedik a környezetéhez.

Alaprajzi elrendezés kicsit teátrális, a funkciókapcsolatok megfelelőek.

Az épület bejárat kialakítása megfelelő, egyéb módon a külső térhez nem kapcsolódik.

A terv az épület előtti térrel érdemben nem foglalkozik.

A terv egyedi, érdemi javaslatot a parkolásra nem tesz.

**9. (Postai azonosító: PN 00090311736)**

A terv koncepciója nehezen értelmezhető. A falusias környezettől teljesen idegen test sem alaprajzában, sem tömegében nem illeszkedik.

Az alaprajzi elrendezés elnagyolt, fontos kiegészítő helyiségcsoportok nem kaptak helyet.

(raktárak, színpadhoz öltözők). A közlekedő, lépcső indokolatlanul sok helyet vesz el.

A terv érdemi utalást nem tartalmaz a külső-belső kapcsolatára.

A terv egyedi, érdemi javaslatot a parkolásra nem tesz.

**10. (Postai azonosító: PN 00090312263)**

A pályázat részletesen foglalkozik a településszerkezet kialakulásával és jellegzetességeivel.

Jó az épület telepítésére tett javaslat. Érdekes a terepmozgatással elért térélmény. A szomszédos épületek léptékéhez optikai elemekkel kíván alkalmazkodni.( burkolat,kerítés)

Az épület megjelenése elegánsan visszafogott.

Az alaprajzi elrendezés átgondolt. Térkapcsolatok jók.

A terv érdemben foglalkozik a külső tér alakításával. A külső-belső kapcsolata a benyújtott tervek közül az egyik legjobb.

A parkolásra tett javaslat hasonlatos a többi pályaműben megfogalmazottakkal, a környező köztereken meglévő és új parkolók használatát veszi figyelembe.

**11. (Postai azonosító: PN 00090312856)**

A pályamű a település szerkezetbe illeszkedő elhelyezéssel, a tér déli súlypontjában helyezi el az épületet, a jelenlegi épületek lebontásával keletkező területen. A Fóti út és Béke út közötti kis utat megszünteti, amit az épület déli oldala mentén vezetett gyalogos és gazdasági közlekedő biztosításával kompenzál. Az ház kétszintes, és a terepadottságokat kihasználva az alsó szint részben terepbe süllyesztve valósul meg. Négy bejáratot ad az épületnek, fent a Fóti út felől a könyvtár bejáratot és az előcsarnok főbejáratot egy nagyvonalú előtetővel-lefedéssel; míg lent a szakkörtermek, a kiszolgáló területek és a fellépő művészek kaptak külön 1-1 bejáratot. Az alsó szintre helyezi az előadótermet, elzárt módon, mely nem a legyszerencsébb, megnehezítve a térrel való kapcsolatot. A térre a pályázat alapvetően zöldfelületet javasol, ugyanakkor nem tartalmaz olyan elemeket, mely egy aktívabb együttműködést biztosítana a Művelődési Házzal, annak puffer területe lehetne.

A hagyományos nyeregtetős forma alkalmazása, és a fésűs beépítéshez, a tört tengely által, mindkét oldalról való igazodás dicséretes, az új és régi formavilág illesztése szépen, ízlésesen megoldott. A pályázat igyekezett költséghatékony szerkezeti megoldásokat alkalmazni, kis mértékben a parkolási igényekre is reagálni. A gyalogos közlekedés is megoldott, de az épület mögötti útvonal térarynyai és bezártsága miatt veszít az értékéből.





## **12. (Postai azonosító: PA00023811599)**

A pályamű a falusias struktúrába illeszkedő, egyenes tengelyű nyeregtetős épületet javasol. Ezáltal a Fóti út felőli településképp egységét erősíti, míg a Béke utca felől az oromfal és utcavonal által bezárt szög feszültségét és a tömegek közötti léptékváltást egy kis teresedés oldja, melynek gazdasági funkciója van. A telkek előtt elfutó kis utat a pályázat újraértelmezi, helyette egy gyalogos zónát javasol, tereplépcsővel. A terv egy telken belüli intimebb udvart biztosít a Művelődési Ház számára, melyet az új épület és a meglévő oldalhatáron álló házak határolnak. Jó döntés nem rátolni ezekre az új középületet. A tér zártságán viszont érdemes lenne oldani.

A háromszög alakú közterület nagyobb részére zöldterületet, illetve egy enyhe lejtéssel kialakított támfal mögé rejtett parkolókat javasol a Szerző.

A két szint +tetőteres ház részben terepbe süllyesztett, kihasználva meglévő lejtésviz viszonyokat. Az alaprajz kompakt, flexibilis, jól szervezett, talán a könyvtár bejárata lehetne közvetlenebb. A megfelelő méretű előadótermet az alsó szintre helyezte a pályázó. A főbejárat pozíciója jó, igaz hangsúlyosabb kialakítást érdemelne.

A homlokzat szépen komponált, harmonikus, visszafogott anyaghasználattal. A pályázat igyekezett költséghatékony megoldásokat alkalmazni.

**A terv a településképpbe szépen illeszkedő épületet javasol, egy jó arányú belső udvarral, jól működő alaprajzzal, de a külső nagy tér funkcióját tekintve és a közösségi életben betöltött szerepét illetően többre hivatott. A pályaművet a Bíráló Bizottság 150.000 Ft-os III. díjban részesítette.**

## **13. (Postai azonosító: PN00090312973)**

Egyike azon kevés pályázatoknak, amelyik megpróbál megtartani valamit a meglévő épületállományból, ráadásul mindkettőt (a jelenlegi Művelődési Házat és a Védőnői épületet). Kifejezetten jelszerű épületet igyekszik létrehozni, a kristályosodás allegóriájára felfűzve. Eredeti megközelítéssel és felépített elemzéssel közelít a feladathoz, de végül a telepítés és a tömegarányok egymásnak feszülnek. Bizonyos irányokból kiegyensúlyozottak az arányok, de mégis jelszerű új épületet látunk, ugyanakkor, más nézetekből ezek összhatása feszültség keltő, a tömegek találkozása esetleges.

Egyszintes épületről beszélünk, egyike a legkisebb alaprajzi területen gazdálkodó pályázatoknak, ami előny a költségeknél. Sajnos az alaprajz szervezése nem a legmegfelelőbb: a közlekedő végén, önálló bejárat nélkül elhelyezett könyvtár, az előadóteremről leszakadó (csak előcsarnokon át megközelíthető) kiszolgáló blokkok.

A tér használhatóságára figyelt a pályázat, szép a Béke út felőli „lecsengés” is a tereplépcsőkkel. Közvetlen parkolókat a Fóti út felől helyezett el. A főbejárat nem elég hangsúlyos, túl rejtett.

## **14. (Postai azonosító: PN00090313149)**

A pályamű a terület déli felébe 'U' alakban telepíti az épületét, megpróbál vizuális és akusztikai védelmet adni az így kialakuló térnek. A teret egy folyamatos átmenetre fűzi fel, kezdve a mindkét út felől nyitott háromszögű csúccsal, mely az északi irányból vezet be a térre, majd a Fóti út felől védett, de a Béke utcára nyitott térrészen keresztülhaladva érkezünk egy intimebb területre, melyet épülettömegek és lefedés határol, mégsem zárt, inkább bevezet az épületbe. A tömegek közötti „elötetővel” egyszerre alakul ki átmenet külső és belső tér között, valamint hangsúlyos bejárat is. A könyvtárnak külön bejárata van a Fóti út felől, mely kellő nyomatékkal bír.

Jó tömegarányal érzékelteti a pályázat a ház középület mivoltát, de mégsem próbál a szomszédos templom vertikálisával vetekedni. Formavilágával illeszkedik a településképpbe.





A Szerző az egész telepítést északi irányba tolja, annyival, hogy egy parkoló-sor és egy kisebb gazdasági út alakuljon ki. A pályázat jelentős beavatkozásokat javasol a jelenlegi telekszerkezetben, egy kissé túlépíti azt.

Megfelelő méretű előadótermet biztosít, melynek kifejezetten jó a kapcsolata a szomszédos terekkel. Jó gondolat a színpad tér felőli használata, alkalmi eseményeken, melyet a Pályázat védett módon old meg (homlokzat megnyitásával, illetve a színpad megfelelő méretű előtető alá történő telepítésével). Jól szervezett az alaprajz, együtt és külön is jól működtethetőek az egyes egységek.

**Bár nem elsődleges cél egy ennyire védett teret kialakítani, a pályázat a hasonló elvű művek közül ezt kiemelkedő környezetalakítási megoldásokkal prezentálja, ezért a Bíráló Bizottság a pályaművet 300.000.- forintos II. díjban részesítette.**

#### **15. (Postai azonosító: PA 00024156699)**

Két nagyobb tömeget helyez el a pályázat a területen, az egyiket a Béke utcával, másikat a Fóti úttal párhuzamosan. Előbbi 3 szintes (az alsó szint részben terepbe süllyesztve), utóbbi két szint magas, nagy belmagasságú tereket tartalmazó, előadóteremnek helyt adó épületszárny. A tömegeket két nyaktag is összeköti, mely indokolatlanul feldarabolja a területet.

A Fóti út felől biztosít pár parkolót a Pályamű, továbbá kisebb méretű burkolt tereken átvezető gyalogos közlekedő sávval kompenzálja a megszüntetett átvezető utat. A terület többi részén jellemzően zöld felület található, amely sajnos nem nap köztér jellegű, nem biztosít kültéri rendezvényeknek helyszínt, és az épület sem igyekszik a tér felé megnyílni. A nyaktagokon sok ajtó van, ezek a belső lehatárolt udvarokra nyílnak, így ami itt történik, kívülről nem látható, nem hívogat.

A lapos tetős épülettömegek sem formavilágukkal, sem arányaikkal nem illeszkednek a településképbe, a Béke utca felől kialakuló háromszintes térfal kifejezetten eltúlzott.

#### **16. (Postai azonosító: PN 00090312090)**

Történelmi távlatokból, kiterjedt településszerkezeti vizsgálattal közelít a feladathoz a Pályamű, helyesen felismerve az utcák fésűs, nyeregtetős beépítését. Ezt újraértelmezve egy sokkal intenzívebb sorolással egymásra csúsztatott tömegekből szervezett épületet helyez el a területen a Szerző. Sajnos elfogy a területe, a tér csúcsánál a telepítés beszorul, a Béke utcánál kialakuló sarkok esetlegeseek, már kevésbé illeszkednek a településképbe, pedig a sorolás és a nyeregtetős tömegek ezt megkívnák. Északi irányból a kisebbik tömeg oldalát láthatjuk, a beépítés itt nem tűnik befejezettnek és az utcaképbe belógó konzolos középső tömeg, ebből az irányból nézve vetekedik a templomtoronnyal.

A Fóti út és a Béke utca közötti átkötő kis utat a Pályázat megszünteti, egy gyalogos átközlekedést biztosít itt. A parkolást a Béke utcai oldalon oldja meg.

A fő közösségi teret a megmaradó, telekhatáron álló házak és új épület oldala határolja, mindkét útról elérhető, de igazi kapcsolata csak a Fóti úttal van. A tér, a részben terepbe süllyesztett tömeg fölé, sőt azon túl fut, ezáltal nem túl szerencsés módon kialakul egy zártabb, elszigetelt zöld udvar. Ezért is javasolja a pályázat a szomszéd telek megvétele, ha mód van rá.

Az alaprajz jól szervezett, talán egy központi vizesblokkal költséghatékonyabb lenne a ház, de visszafogott anyaghasználatával igyekezett nem elrugaszkodni a költségek terén.



**17. (Postai azonosító: PN 00090313077)**

A pályamű a jelenlegi házakat elbontva, egy 'U' alakban telepített épületet javasol, jellemzően két szinten, csak egy kis rész háromszintes a Béke utca felől. Ez az elhelyezés a meglévő házakkal egy intímebb belső teret eredményez, mely gyalogos átközlekedésre is alkalmas. Tereplépcsőkkel és kültéri nézőtérrel gazdagítja, és bár a belső előadótérrel összekapcsolható lenne, ezt a Pályázó nem teszi meg. A megmaradó külső teret egy nagy egységben kezeli, a terepadottságokat lejtésekkel veszi fel. Előnyös a burkolt területek egységesítése, mert így nagyobb rendezvények is helyszínre lelhetnek, és ötletes a felszakadozó zölddel, fa és padsorral való oldása a Béke utca felől; ugyanakkor a zöld terület mértéke kissé kevés. A parkolásra nem ábrázol megoldást a terv.

A nyeregvetős épülettömegek, a homlokzatképzés a településképpel harmonizál, de az egyes tömegek egymáshoz illesztése, összemetszése furcsa. A visszafogott anyagválasztás és a homlokzat osztása tetszetős egy-egy tömegben belül. Az épület egészét nézve viszont, mind a tömegkapcsolatok, mind pedig a téglavakolt felület váltások azt a hamis érzetet erősítik a szemlélődőben, hogy külön ütemekben épült, nőtt épületegyüttesről van szó.

Az alaprajz kompakt, jól szervezett, a tetőtérbe helyezett helyiségekkel a Pályázó figyelt a terek optimális kihasználására. Működőképes a két bejárat és azok pozíciói. A térről nyitott főbejárat jó kapcsolatot biztosít a házzal, de az előadóterem, bár határos és szintben is van a térrel, mégsem használja ezt ki.

**18. (Postai azonosító: PN 00090303324)**

Egy, hosszú tömeget helyez el a Szerző a területen, a telkek északi határán. Helyesen felismerve a település háromszöges térstruktúráit, azt meghagyja, és a fésűs beépítésbe sorolva, a településképpel illeszkedő nyeregvetős épületet tervez. Hagyományos formavilág köszön ránk a Fóti út felől, mely magasabb kialakításával jelzi, hogy középületről van szó, de kellő mértékben elmarad a szomszédtól ezen a fronton. A megalkuvásmentes tömeg sajnos a Béke utca felől megbicsaklik, itt átvált sátoztetésbe (NB.: másik vége oromfalas), és egy feszült helyzetet teremt ugyanitt, a szomszéd házhoz való túlzott közelségével.

Az átkötő kis utat megszünteti a Pályamű, a gyalogos átközlekedést továbbra is megmarad, erre egy lépcsőt biztosít a tér sarkában. Parkolásra a Béke utca felőli támfal mentén biztosít lehetőséget a terv. A támfal mértéke eltúlzott, nagyon elszigetelődik a Béke utca és az ottani gyalogos forgalom a tértől. Bár egy jó arányú teret javasol a Szerző, mégsem él olyan eszközökkel, melyek ezt élhetőbbé teszik a hétköznapiakban is.

A ház anyaghasználata visszafogott, de a magas tömeg és a jórészt fölbe süllyesztett alsó szint nem a legköltséghatékonyabb.

Három szinten szerveződik az alaprajz, előnyös a belső udvar és nagy tér földszinti összekapcsolása. A könyvtár kétszintes, külön bejáratral. A megfelelő méretű előadóterem sajnos az emeletre került, így mindkét oldalról leszakad, nem kapcsolható hozzá további belső vagy külső tér.

**19. (Postai azonosító: PA 00025098235)**

A pályamű a terület déli felébe helyezi az épületét, megszüntetve az átkötő kis utat, arra is telepítve épülettömeget. A szomszédos, oldalhatáron álló házakra teljesen rátolja az új házat, ami több illeszkedési problémát is felvet, olyan viszonyokat generálva, amelyek nem jellemzőek a környezetre. Az épület előtti gyalogos átközlekedést biztosítja, és egybefüggő teret ad a Béke utca és a Fóti út között. Az 1:2000-es helyszínrajzon ugyanazt látjuk, mint az 1:1000-esen (!), egy csúcspontba futó, a bejáratot hangsúlyozó tengelyre szervezett burkolt és növényekkel telepített mezők váltakozását.

Az alaprajz szervezése több ponton problémás helyzetet teremt. A foglalkoztatók a könyvtárból nyílnak és maga a könyvtár az előcsarnokkal egybenyílik. Nincs önálló bejárata sem. A nem túl szerencsés arányú



előadóterem szintben leválik a tértől (szintben is), a külső és belső élet összekapcsolása egyes rendezvényekkor nehézkessé válik.

A parkolást a tér alá rejtett teremgarázzsal kívánja megoldani a Pályázó, mely ismerve a kiírásban körvonalazott lehetőségeket, nem tűnik életszerűnek. A tér ezáltal teljesen elszakad a Béke utcától és annak gyalogos forgalmától.

## **20. (Postai azonosító: PA 00029086069)**

A pályamű az új Művelődési Központot a jelenlegi házak helyére telepíti, azon valamennyivel túlnyúlik. A kisforgalmú átkötő utat megszünteti, annak a gyalogos forgalmát egy széles, lépcsős sétánnyal váltja ki. A sétányt furcsa mód, a Fóti út felől parkolókkal zárja le. A megmaradó teret főként parkolásra szánja, a parkolók közötti területre zöldet tervez. Közösségi funkciókat nem szán a térnek, ami hiba.

Nem tartalmaz 1:1000-es és 1:2000-es helyszínrajzot (viszont 1:500-ast igen), elmulasztja megtenni a szükséges településszerkezeti és képi vizsgálatokat, és ez több ponton is visszaköszön a pályázatban.

Az épület három szintre szerveződik, az alsó szint részben terepbe süllyesztett. Megfelelő méretű előadótermet biztosít, amit viszont teljesen elzárt a külső tértől.

Az épület tömegkialakításban és homlokzatszervezésében nagyon sok elemet használ. A nyeregtetős, lapostetős, lábakon álló monolitikus tömegen és pengefalon sokféle, szervezőerőt nem mutató homlokzati nyílászáró, áttörés található. A javasolt megoldás nem illeszkedik a vidéki településképhez és községközvetbe.

## **21. (Postai azonosító: PA00024156703)**

A tervezett épület viszonylag nagy programját részben terepszint alatt illetve álcázott tömegekbe rejtve szerkesztette. A fennmaradó hosszázás jellegű, nyeregtetős tömeg léptékében nem követi a településképet, kiemelkedik abból. A Fóti útra tájolt növényfal szellemes átvezetés a hagyományos beépítés és az új között, geometrikus kialakítása azonban nem győz meg, és a csatlakozó épületekhez való viszonyáról is hallgat. A két tömeg közötti fedett, lépcsőzetesen kialakított előtér használata bizonytalan, nem előcsarnok, inkább közlekedő tér, aminek az akadálymentessége sem biztosított.

Az íves mélygarázsban elhelyezhető a számított parkoló mennyiség mintegy harmada, a műleírás szerint. Ebben a környezetben megkérdőjelezhető, hogy a költséghatékonyság szempontjából elfogadható megoldás-e. A felette kialakított tér elrendezése és megfogalmazása is szegényes, és mivel földemen kialakított, korlátozott lehetőségeket tartalmaz. A Béke utcai háromszintes tömeg szintén sok a környezetében.

A homlokzati megoldásaiban visszafogott, egyszerű, nem elég markánsan jelöli, hogy egy középületet látunk. A modern formák és anyagok izgalmas, mégis kissé öncélú épületet eredményeznek. A településképhez nehezen beilleszthető, a szomszédokat figyelmen kívül hagyó, a meglévő, megmaradó szomszédos lakóházakhoz való illeszkedést nem megoldó elképzelést mutat.

## **22. (Postai azonosító: PN00090312351)**

A pályázati anyagban az épület egy nagyvonalú üvegpalota, mely tömegével, magassági szintjeivel igyekszik összhangot teremteni a szomszédos épületek vertikális struktúrájával. Térszerkesztése, belső elrendezése jól átgondolt, a különböző funkciók között jó kapcsolatok és alaprajzi rugalmasság van. Ugyanakkor kérdéses, hogy a könyvtárnak a színházterem fölött van-e a helye. Összességében a terepviszonyokat jól kihasználó, funkcionálisan átgondolt a terv.

További értéke az épület előtti tér megoldása, mely kellemes ücsörgésre alkalmas, rendezvényeknek is helyet adó. Az épület maga díszletként magasodik a tér fölé, ami egy másik környezetben jó megoldás lehet, de itt idegenül hat. A funkciószámában ábrázolt funkció tömbösítés jól sikerült, ami erényként



említhető. A szomszédos meglévő, megmaradó lakóépületekkel való kapcsolatot nem mutatja, csak melléjük helyezi az új épületet. a tágabb környezet vizsgálata (vizsgálati helyszínrajz M=1:2000) hiányzik a tablókról.

A parkolókat a Fóti út mentén és a Béke utcában tervezi, melyek száma lényegesen elmarad egy ilyen léptékű létesítmény igényétől. A gyalogos forgalmat elvezeti az épület előtt, mellyel felkínálja a betérés lehetőségét. A főbejárat elhelyezése kívülről tekintve jó pozíciójú, viszont az épületbe történő megérkezés esetleges, az előcsarnok sem a bejárat szinten, sem a színházterem előtti térben nem megfelelő méretű. A homlokzati anyaghasználat, a nagyméretű üvegfalak nem a mögöttes terekhez igazítottak. A lépcsők játéka az üvegfal előtt és mögött izgalmas, de nem költséghatékony és nem ide illő megoldás.

### **23. (Postai azonosító: PN00090313080)**

Az épület külső kontúrjával a meglévő településkép sziluettjébe igyekszik illeszkedni. A háromszög telek csúcsa felé tartó két hosszázás tömeg között egy lapostetős épülettömeg van, aminek a tetején a színházterem magastetős lefedése ül. A Fóti úti homlokzat igen hosszú és tagolatlan, mellyel megbontja az utcakép ritmusát. Ezzel ugyan figyelemfelkeltő lehetne, hogy itt egy más épület található, tessék betérni, de ilyen jellegzetességet nem ad a homlokzatnak. a Béke utca felől a pergolás rendezvényterasz a talajszint fölött van egy emelettel, mellyel elszigeteltté válik és szintén idegen a meglévő településképtől. A főbejárat a két földszintes épületszárny-tömeg között rejtett, nem elég nagyvonalú, ráadásul a látványterv is előnytelen nézetből mutatja, mintha a meglévő trafóoszlop lenne a fő látványosság, ami kijelöli a bejárat helyét.

Alaprajzi elrendezésében látszik az átgondoltság, a tabló alján bemutatott funkció és elrendezésbeli variációk csak a színháztermet mutatják, de az alaprajzon tükröződik ezen lehetőség kiterjesztése az előterekre, társalgóra és a tetőteraszra.

A parkolást a környező utcákra hárítja, különösebben nem mutatja be, ahogy a gyalogos forgalom alakulása is csak sejthető. Az épület előtti tér kialakításával, az épülethez méltóvá tételével nem foglalkozik. Egyszerű tömegekkel és anyaghasználattal illeszkedne, de az elvárt európai színvonalú építészettől elmarad a megoldás.

### **24. (Postai azonosító: PN00090312508)**

Az épület üde gondolatokkal fogalmazta meg a tervezési programot. Úgy hozott létre kiemelkedő építészeti színvonalat, hogy közben a településképet maximálisan tiszteletben tartotta. Semmiféle konkurenciát nem képez, ugyanakkor visszafogott stílusával kiemelkedik a környezetéből. Szépen kielemezi a települési struktúrát, hogy megtalálja a leginkább illeszkedő formákat. Jó szögű látványokat és homlokzatokat készít igazolásképpen.

Alaprajzi elrendezésében egyaránt jelen van a flexibilitás és a konkrét funkciók meghatározása. Előnyös a könyvtár Béke utcai bejáratra szervezése, ahol a meglévő megmaradó házaktól kissé eltart az épület, ezzel teremtve megfelelő előteret. A gyalogos tér egyúttal fölvezet a színházterem bejárat szintjére, melyen keresztül az épület túloldalára, a főbejárat elé jutunk.

A főbejárat előtti háromszög alakú tér is tervezett, találkozó helyként, szabadtéri programok helyszíneként egyaránt megfelelő elképzelés. A főbejárat megfelelően hangsúlyozott, a nagyközség léptékéhez igazítottan figyelemfelkeltő, de nem hivalkodó. Az épület a Béke utca felől merészebb



megfogalmazású, de itt sem célja a konkurencia és nem telepedik a környezetése, csak üde formaisággal ragadja meg az arra járókat.

Tovább gazdagítja az épületet egy belső átrium, mely a benapozást kihasználja, de egyúttal a kintet bentté teszi, kültéri kiállítótérként szerves része az épületnek.

A parkolásra a pályamű kisebb hangsúlyt fektetett, bár a támfal mögött a Béke utca felőli beállással ez is az elfogadhatóbb megoldások közé tartozik.

**A bíráló bizottság egyhangúan e mellett a terv mellett tette le a voksát, melynek értékei kitűntek a mezőnyből. A településképhez illesztés, a környezeti elemek kezelése, a közterek és a belső terek megfogalmazása, kiemelték a többi pályázat közül. A későbbiek során ezeket az értékeket mindenképp érdemes megtartani és továbbérlelni. Ezzel az összegzéssel a pályaművet a Bíráló Bizottság 450.000 Ft-os I. díjban részesítette.**

#### **25. (Postai azonosító: PN00090311723)**

Az épület érdekes formavilágú, sajátos hangulatot teremt maga körül, de leginkább az általa körülzárt térben. A megközelítéshez a környezetét tágabban is vizsgálja és megtervezi. A Béke utca felőli tér megtervezése és a meglévő beépítés mentén a főútra vezető gyalogos lépcső átgondolt, szerkesztett közlekedési struktúrát sejtet. A Fóti út felé zárt és a végletekig leegyszerűsített tömeget mutat. Magassági méreteivel nem konkurál a környezetével.

A terek funkcionálisan szépen egymásra fűzöttek, szerencsés a belső udvar szabadtéri rendezvényterületként történt kialakítása. a közlekedési rendszer tagolt, jól szerkesztett, bár a végeredményben a gyalogos lépcső síkatorrá alakulhat, ez használat szempontjából további kérdéseket vet föl. A parkolás kérdését marginálisan kezeli.

A művelődési ház és a könyvtár épületét gyakorlatilag a közös tető teszi egy intézménnyé, ugyanakkor a funkciók időbeli térbeli és minőségbeli használatából eredő különbségeket jól szolgálja. Mindemellett az épület össz megjelenése nem a településképhez illő. Megfelelő színvonalú, modern épület, melynél a környezete megtervezésével próbálta a pályázó a helyszínhez rendezni, nem eléggé meggyőzően. A pályázatnak azonban mindenképpen erénye a sétatér és a belső terek kapcsolata.

#### **26. (Postai azonosító: PN00090313178)**

A négyszintes épület minden irányból rátelepszik a településre, a környezetre. A hagyományos beépítést, mint adottságot se nem mutatja be, se nem tartja tiszteletben. Nem látjuk a csatlakozó meglévő, megmaradó épületekhez az új épület csatlakozását, és a templomhoz való viszonyát sem.

A tervek között talán az egyetlen volt, amely a parkolással ilyen komoly szinten foglalkozott és két épületszintre is tervezett parkolókat. Ezzel az épület felét kitöltötte, a fennmaradó területeken valószínűleg meg a programot, szerényebb kvalitással. Ehhez egy meglehetősen nagy volumenű tömeget álmodott, amit ebben a környezetben teljesen elhibázottnak tartott a bíráló bizottság.

Az épület építészeti megfogalmazása elmaradt az elvárttól. Nem kommunikál a környezetével, a csatlakozó közterületekről nem kapunk információt. Az épületet a parkolás kérdéseire adott válasz uralja, valamint a színházterem íves homlokzatú tömege. Emellett sem a főbejárat, sem a főút felőli homlokzat nem elég karakteres.





**27. (Postai azonosító: PN00090305056)**

A telepítés szellemes, a tér megfogása izgalmas. A hagyományos települési struktúrát lényegítette át az új épületbe, melynek alsó szintje egy összefüggő építményszint, míg a felső szint különálló épületeket képez a szomszédos házak léptékében. A térben történő elforgatásukkal kijelöli a helyet, ahol más történik, mint ott, ahol egyébként ezek a formák a régi rendben sorakoznak. Az épületek felső szintjének megjelenése építészeti hagyományörző, kibillentésük a települési ritmusból elgondolkodtató, de mégsem elég karakteres a művelődési házának.

Ennek a szerkesztésnek azonban hátránya, hogy az épület száraz lábbal nem végigjárható, hiszen csak a középső tömeg rejt függőleges közlekedőt. A funkciók jól csoportosítottak, és a használatosság megoldott, ha valaki célirányosan könyvtárba, színházba vagy szakköri foglalkozásra érkezik. Látszik, hogy a tervező foglalkozott a bejárat előtti zöldterülettel és az akadálymentes megközelítési lehetőséggel.

A műleírás szerint az energiahatékonysággal, energiatudatos üzemeltetéssel is kíván foglalkozni a terv megvalósítása során. A terek funkciói az alaprajzi szerkesztésből adódóan jól elkülöníthetők, ugyanakkor bizonyos helyzetekben multifunkciósan egybenyithatók, vagy szeparálhatók. A művészbejárat azonban egy sikátorba sikerült helyezni, ami nem szerencsés. Nem látunk megoldást az épület körüli közlekedési rendszerre, gyalogos útvonalakra, parkolásra.

**28. (Postai azonosító: PA00024538002)**

A tervezett épület léptéke jól követi a településképet. A hagyományos magastetős tömeg és a lapostetős modern bejárat rész szellemesen él együtt és jól jelöli ki az épület bejáratát. A Fóti út felől illeszkedik, egyáltalán nem konkurál a tömegével és a magasságával. Egyenes vonalai a Fót felől érkezőt is rávezetik a bejáratra.

Az épület költséghatékonynak tűnik megvalósítás szempontjából, és megoldotta a feladatot a jelenlegi telken, a közterület igénybevétele nélkül. Ugyanakkor a környező területeket megvizsgálta parkolás szempontjából, és a háromszög alakú teret is megtervezte. Megoldásában a trafó és a lovas szobor a helyén maradt, a kompozícióba bekerült.

Az épületnek a környezetével a belső udvarán keresztül van közvetlen kapcsolata, egyebekben a vizuális összekapcsolásuk volt a vezérelv. Ennek a szellemében a fák pótlását is fontosnak tartotta megemlíteni. Amellett, hogy az épület előtti tér – trafó és lovas nélkül – akár egy kellemes köztér is lehetne, a belső udvart nem sikerült bemutatni, a tervezett gyephézagos burkolat semmiképpen nem ideillő javaslat. Ugyanez mondható el az épület déli, lapostetős épületszárnyáról, kidolgozottsága tömege, nem harmonizál az épület fő frontja felőli értékeivel.

Összességében a terv értékelhető eredményeket tartalmazott, de eredetisége, színvonala nem volt egyenletes és kiemelkedő.

**29. (Postai azonosító: PC00019192361)**

A terv a minimalista építészetet képviseli, homlokzatai, nyílásai a legegyszerűbb formákkal készültek. Alaprajza egy szabályos trapéz alaprajz, melynek hosszabbik oldala a Béke utcai telekfrontra illesztett. A Fóti út felől teljesen elhúzódó, egy figyelemfelkeltő teret alakító épület. A kevesek közül az egyik, ahol a meglévő szomszédos házakhoz történő kapcsolódás egy szervizúttal illetve parkolókkal megoldott. A szintkülönbségek lehetővé teszik, hogy a fogadótér és a közlekedőterület vizuálisan el legyenek választva. A Béke utca szintjén vakolt falak, a Fóti út szintjén faburkolat borítja az épületet. A hatalmas osztás nélküli nyílások vizuálisan összekapcsolják a kinti és a benti tereket. A hagyományörzés az épületen egy



rövidebb szakaszra illesztett magastető formájában jelenik meg, aminek asszimetriája nem értelmezhető. A homlokzatok megjelenése isingerszegényre sikeredett, bár különlegessége biztosan vonzaná a tekinteteket.

Alaprajzilag a funkciók jól elhelyezettek, a felszíni tér és a színházterem, meg az előcsarnok akár együtt is használható, közös programokkal is megtölthetők, míg az alsó szinten a szeparáltabb tevékenységek terei jól elválasztottak. A hegyes csúcsokban végződő alaprajzú helyiségek nem túl szerencsések. Talán még a leginkább a felső szinten, fedett nyitott térként kialakítva elfogadható. Ugyanitt egy egykarú lépcső a gyalogos átkötést is biztosítja a Béke utca felé.

Sajátos megfogalmazású épület készült alaprajzi, elrendezési értékekkel, de tömegformálásában, anyaghasználatában nem ebben a környezetben helyeznénk el.

### **30. (Postai azonosító: PN00090313165)**

Érdekes lapostetős épület, színes üvegmozaikos falakkal határolva. Üdítő belső terekkel, jó tájolással elhelyezve. Környezetében mindenképpen színfolt lehetne, de értékei mellett hiányossága talán több van. A telepítés kedvezősége mellett, az épület előtti háromszög tér tervezésével is foglalkozott a tervező. Mindenképpen elhibázottnak tartotta a bíráló bizottság parkolókkal szegélyezni a parkosított teret. Így nehezen válhatna valódi köztérre. Továbbá érdekes módon a Béke utca felé a terepet ugyan követi az alaprajzok kialakításával, de szintszámban magasabbra tervezi itt az épületet.

A funkcionális elrendezés megfelelően kitalált, talán még többet is sikerült kihozni az épületből. Kevesen helyezték a könyvtárat a legfelső szintre, mint itt, de ezzel egy önálló világot teremtett, ami lehet vonzó is. Szerencsés, hogy gondolt az akadálymentes megközelítésre és liftet is tervezett. Külön gondolt a szeparálható használhatóságra, valamint az üzemeltetés szintjén is végiggondolta ugyanezt.

Az épületszárnyak által közrefogott tér/belső udvar használatáról nincs információ, pedig ezt kifejezetten izgalmas lenne élettel megtölteni, amire egy fél mondattal utal, de rajzilag nem jeleníti meg. A homlokzati színes üvegek játéka megkapó, az alaprajzi flexibilitás figyelemre méltó, összességében azonban nem ez az ideális helyszíne ennek az épületnek.

### **31. (Postai azonosító: PC00019184715)**

Az „L” alaprajzot oly módon készíti el a tervező, hogy a meglévő, oldalhatáros épületekkel párhuzamosan, széles átjárót biztosítva -2 oldalán végig parkolási lehetőségekkel- helyezi el az egyik szárát, míg a Béke út felől két háromszög alakú teresedést képez a telepítéssel. Érdekes ötlet a Béke út felé helyezett hosszoldal, viszont a teret leszűkíti (illetve 2 kisebb – Mogyoród Fő útjára jellemző-háromszög alakú térre osztja). Gödöllő felől nehezen nyílik a tér, amit egy épített fallal még jobban leszűkít. A tér feláldozása a Béke út felé eső parkolók számára szintén nem szerencsés.

A terv alaprajzi kialakítása nagyvonalú, a könyvtár elhelyezése a Béke út felől jó, önállóan is tud működni, leválasztva a teljes épületről. Ez nem mondható el a Béke útról nyíló többi klubhelyiségről, mert ezeket nem lehet a felső szint lezárása által önmagukban is használni. A térben álló lépcső látványos, de nem biztosítja a helyiségcsoportok önálló működését.

Látványos homlokzatokat kaptunk minden irányból, de a Béke út felől túl magasak, még úgyis, hogy itt a hagyományos nyeregtető-lapostetővé vált.





**32. (Postai azonosító: PN00090313136)**

A terv meghagyja a jelenlegi telekszerkezetet, így a Béke utat és a Fóti utat összekötő utat is. A megmaradó helyre nagyon jól illeszti az épületét kellemes belső tereket alkotva. Az épület a terepadottságokkal együtt lépdel, így a Béke út felőli homlokzata is illeszkedik a hagyományos méretrendbe.

Jó ötlet a belső „agora” kialakítása, amely a külső falak játékoságával bevonja a tervezésbe a meglévő szomszédos épületeket, anélkül, hogy sikátorhatása lenne a kialakuló közlekedőnek.

Alaprajzilag sok helyet vesz igénybe, viszont kevés helyiséget tartalmaz. A tervezett épület vizesblokkjai nagyon kevésnek tűnnek és a klub, illetve foglalkoztató helyiségektől messzire találhatóak.

A megmaradó nagy tér a tervbe való bevonásával nem foglalkozott, a Fóti út és a Béke út közötti szakaszra tervezett pár parkolón kívül...

**33. (Postai azonosító: PN00090313107)**

A bemutatott javaslat nagyvonalú, modern épület, építészeti érdekes megoldásokkal. A szabadtéri színpad és a „+1”-es szint kialakítása vonzza a Gödöllő felől érkezők tekintetét - tetszetős, szép kialakítással, ücsörgésre, társalgásra hívogatva. Viszont Fót felől, illetve a Zsák utca felől érkezőkre rátelepszik a tervezett 4 szint, amely nem illeszkedik a település méretrendjébe.

A tervezett épület mind a Fóti út felől, mind a Béke út felől hozzá lett ragasztva a meglévő oldalhatáros épületekhez, ám ez sem alaprajzilag, sem homlokzatilag, metszetileg nem jelentkezik.

Ugyan négy szintet is tervezett és az egész teret beépítette (a szabadtéri színpad alá), a parkolással nem foglalkozott.

A tervezésre maximálisan jelzett összeget nagyságrendekkel meghaladja a terv.

**34. (Postai azonosító: PN00090313152)**

Jól oldja meg a környezetbe illesztést a hagyományos „parasztházak” oromfalas kialakításának triplázásával mindkét irányban. Újszerű elgondolás a trafóház reklámozlopként való átalakítása.

Jó gondolat a többcélú színházterem, kár hogy a többi helyiségfunkció nem ennyire végiggondolt.

Szintén nem jön ki az alaprajzokból a környező terekkel való kapcsolat, csak egy távlati kép sejteti, hogy a tervező milyen elgondolásból indult ki.

Nem kedvező a meglévő, szomszédos ingatlanok való nekitolása az épületnek.

**35. (Postai azonosító: PN00090312957)**

Alaprajzi kialakítása jó, ötletes. A kialakult belső tér nem kapcsolódik szervesen az épülethez, viszont jobban megoldja a szomszédos, meglévő ingatlanok által okozott problémát, mint a „sikátorszerű” átjárás. Gondolt a parkolásra is (a Béke út felől mélygarázként) és jól elkülöníti az egyes funkciókat (könyvtár, színház, klub- és egyéb foglalkoztató helyiségek. A lépcső közel ér fel ezekhez a helyiségekhez, nem kell sokat gyalogolni a megközelítésükhöz.

A színháznál külön bejáratot adott a személyzetnek.

Kapcsolata jó a meglévő nagy térrel.

Külsőleg viszont nem illeszkedik a falusias környezetbe, inkább egy városi társasházhoz hasonlít. A Béke út felőli 3 szint rátelepszik a hagyományos falusi házakra.



**36. (Postai azonosító: PC00090253948)**

Az épület jól illeszkedik a környező utcák szövetébe, jól zárja a teret.

Jól használja ki a meglévő, szomszédos épületek mellett kialakuló teret – azt szervesen beépíti a tervbe. Kitágítja vele a Fóti út szintjén a könyvtár, míg a Béke út szintjén a színház terét.

A Fóti út és a Béke út közötti utcát megszünteti, arra rátolja az épületet, viszont a közlekedés további sorsával nem foglalkozik.

Alaprajzilag jól átgondolt, koncepció, jó belső térkapcsolatok jellemzik. A színháznak külön személyzeti bejárata és külön közönség bejárata van. A könyvtár elzárható, külön is használható, megközelíthető. Jó ötlet a belső udvari járható tetős kialakítás a könyvtár előtt.

Anyagaiban a sportcsarnok téglahomlokzata köszön vissza, az áttört téglafelületek belső fény-árnyék hatása érdekes.

A parkolásra csak a környező utcákban gondolt.

**37. (Postai azonosító: PN00090313093)**

Azon pályázatok egyike, akik a jelenlegi térben és faluképben gondolkodtak. Nagyon jól illeszkedik a környezetéhez. Mind a Fóti út felé, mind a Béke út felé megmarad a hagyományos léptékeknek megfelelő méretekben a homlokzat, amely ennek érdekében a Béke út felé alacsonyabb.

Jó, hogy vannak utcákra nyíló termek és a könyvtár is külön megközelíthető. Jó, hogy a Fóti út felől külön lezárható a nagyterem és az irodák, saját wc-blokkal.

A hagyományos külső közé építette be a modern színháztermet, ami így nem lóg ki a környezetéből, abba mintegy belesimul. Jó ötlet a belső rendezvényterület és játszótér kialakítása.

Viszont a belső térképzés nehézkes, hosszú folyosók és eldugott helyiségek jellemzik. Külön mélygarázst tervezett a Fóti út felé eső oldalra, a Béke út felőli megközelítéssel, melynek használhatósága a hosszú rávezető résszel megkérdőjelezhető.

**38. (Postai azonosító: PN00090312348)**

Szinte az egyetlen terv, amely foglalkozik a Béke út rávezetésével a Fóti útra. (hiszen az egy nagyon nehezen belátható, lejtős, hegyes szögű útkapcsolat).

Jó, hogy a Fóti út felől két önállóan is megközelíthető szakkör helyiséget alakított ki. Sajnos a vizesblokk már csak egy olyan térből megközelíthető, amely nem elzárható az épület többi részétől. A könyvtár és a színház a Fóti út szintjén, az előcsarnokból megközelíthető. Szintén nem elzárhatóan.

A felső szinten a szakkörtermek megközelítése hosszadalmas, az irodáktól nagyon messze van a vizes blokk.

Maga az épület rátelepszik a szomszédos, meglévő épületekre, ami épületszerkezeti is megkérdőjelezhető megoldás. A terv azonban még jelzés-szerűen sem foglalkozik az egybeépített épületekkel, azokkal való összhanggal, kapcsolattal.

**39. (Postai azonosító: PN00090312146)**

Érdekes elgondolás a belső térkapcsolatokra, a külső kialakításra és a térképzésre, melyet a zsűri számára picit lenyomott a nagyon sötét színvilága. Az épület a Fóti út felől hagy helyet a meglévő épületek mellett, viszont a Béke út felől rátolja a tervezett épületet a meglévőre.



Jó ötlet a külön megközelíthető tömbök alkalmazása, amely lehetővé teszi, hogy ne kelljen az egész komplexumot nyitva tartani folyamatosan. A színházi előcsarnok Fóti út alá helyezése kissé eldugottnak tűnik, akárcsak a klubszobák.

Belső térképzése ötletes, attraktív.

A meglévő teret erőteljesen leszűkíti, viszont létrehoz egy jól használható, nagy belső teret a Fóti út síkjában, amely egy tágas lépcsősoron át a Béke út felől is megközelíthető.

A parkolást a környező utcákban képzel el.

#### **40. (Postai azonosító: PN00090313051)**

A hagyományos utca és faluképet elvetve tudatosan teljesen mást képzel el a térre. Mogyoródról mindenkinek az Aquapark és a Hungaroring jut eszébe, azért a Művelődési Házának is 21. századnak kell lennie - hangzik a tervezői szlogen. Ezért a tervet is ebbe a sorba próbálta beültetni - Látványos, ultramodern épület rajzolódik ki a terv nézése közben. Viszont nem foglalkozott a meglévő, szomszédos épületekkel, melyekre rátolta az épületet.

Alaprajzilag a közlekedőket olyan szélesre tervezi, hogy azok szolgálnak kiállító térként. A könyvtár a Béke út felől önálló, de csak az előcsarnokon keresztül megközelíthető. Jó a művészbejáró és a közönségbejáró szétválasztása és a színpad megnyithatóságának a lehetősége a külső tér felé.

Méreteihez képest kevés a helyiség benne.

A parkolással nem igazán foglalkozott.

#### **41. (Postai azonosító: PN00090299139)**

A hagyományos oromfalas falusi épületek formáját és az új tornacsarnok téglarchitektúráját ötvözi a tervben. Méreteiben, magasságában nem emelkedik ki a faluképből, ahhoz jól illeszkedik. Az épület jól működő alaprajzzal rendelkezik, világosan elválasztódnak a színház, a könyvtár és a kiegészítő funkciók (foglalkoztatók, klubszobák).

A fedett tornác nagyon jó összeköttetést biztosít a belső és a külső terek között. Viszont pont a fedett tornác az, ami miatt a szintek nem elzárhatóak, azok közvetlen megközelíthetőek a lépcsőről.

A Béke út melletti sávot használja parkolásra, ami miatt az épület Béke út felőli visszahúzása csökkenti a teret és a Gödöllő felől érkezők térélményét.

Az összekötő gyalogos út a meglévő épületek és a tervezett épület között szűk, sikátor jellegű.

A terv sokáig versenyben volt a díjazottakkal.

#### **42. (Postai azonosító: PN00090312410)**

Elegáns, modern, jól tagolt épülettömeg a bemutatott javaslat. Funkcionálisan jól szervezett, a belső terek kialakítása áttekinthető, nagyvonalú. A gépkocsik parkolására tett javaslata, a környező, forgalmilag is csendesebb, visszahúzottabb terecske bevonásával is jónak mondható, annak ellenére, hogy nagyobb rendezvény esetében a parkolási igényeknek nem felelne meg teljes mértékben.

A modern épülettömeg ugyanakkor építészeti nemigen reagál a környezet építészeti hangulatára, a létező *genius loci*-ra.

A Béke utca felé visszahúzott épülettömeg ugyan jó keretet ad a kialakuló térnek, ugyanakkor kissé eldugja az épületet (főleg a Fót felől érkezők előtt), és túlzottan felerősíti a teret nyugatról záró oldalhatáros épület nem túl felemelő látványát.



**43. (Postai azonosító: PN00019188270)**

A bemutatott javaslat modern, jól tagolt épülettömeg. A tervező jól érzett rá, hogy a funkcionálisán elég nagyméretűre sikeredett épületet megfelelő tagolással tudja a környezet léptékébe illeszteni.

Funkcionálisan jól szervezett, jól kezelhető épület, bár kissé túlméretezett. Zavaróan hat, hogy a földszinti nagytermet, illetve az alsó szint olvasótermét délnyugati irányban a jellegtelen szomszédos épülettömeg felé irányítja úgy, hogy a köztes teret nem kezeli megfelelően a zavaró látvány elhárítása érdekében.

A nagyobb épületméret miatt szükséges épülettömeg mozgatókissé túlzottak, sok a tagolás, túl sok építészeti ötlet jelenik meg, ami zavaró hatású. Az épület Béke utcai megjelenése túlzottan markáns, rátelepszik a környezetére.

A gépkocsik parkolására tett javaslata is, a környező, forgalmilag is csendesebb, visszahúzottabb terecske bevonásával is jónak mondható, de nem elégséges.

A nagy épülettömeg miatt, az épület előtti tér elsikkad, elveszti jelentőségét és lehetséges szerepét, maga a terv sem igen foglalkozik vele.

**44. (Postai azonosító: PN00090303151)**

A bemutatott javaslat markáns, modern épület, építészeti érdekes megoldásokkal.

A modern épülettömeg ugyanakkor nehezen kezeli a környezet építészeti adottságait. A terv, kidolgozatlansága miatt, nem nyújt értékelhető javaslatot sok felmerülő kérdésre, a feliratozás hiánya miatt az alaprajzok is nehezen értelmezhetők. Az épület Fóti úti megjelenése, a bemutatott formában jellegtelen, ami részben az erre a részre szervezett funkcióknak is köszönhető.

Az L alakú épülettömeg nem veszi figyelembe a környezet beépítését, annak ritmusát, túlzottan rátelepül a nyugatról szomszédos épületre, bár e megoldásnak előnye, hogy eltakarja annak kellemetlen keleti homlokzatát. A belső udvari szabadtéri színpad ötlete jó lenne, de túlságosan elnagyolt, nem kezeli a szomszédos épület oldalhatáros jelenlétét. Azáltal, hogy a parkolást (részlegesen) az épület előtti tér Béke utca felőli oldalára javasolja, a tér soka veszít, ráadásul, a lejtős terepviszonyok miatt támfal építése is szükségessé válik, ami tovább tördeli a teret.

**45. (Postai azonosító: PN00090310746)**

Modern, határozott, karakteres megjelenésű, ugyanakkor hagyománytisztelő is a bemutatott javaslat. A tervezett beépítés jól érzékeli a környezet meglévő struktúráját, és jól egészíti ki úgy, hogy egyúttal észak-keleti irányba, a tér felé elegáns térfalat képez. A szomszédos, kellemetlen látványú homlokzatokat pedig kertészeti eszközökkel takarja, semlegesíti.

Funkcionálisan jól szervezett, a terek kapcsolatrendszerére áttekinthető, a belső terek kialakítása elegáns, nagyvonalú. Értéke a tervnek, hogy a belső terekhez kapcsolódik a külső tér rendezése is, bár annak lépcsős, amfiteátrumszerű kialakítása megtöri annak egységét. A szabadtéri előadóteret is jó ötlet, kérdéses viszont, hogy mennyire működőképes a zajos országút (Fóti út) szomszédságában.

A gépkocsik parkolására tett javaslatok közül, a környező, forgalmilag is csendesebb, visszahúzottabb terecske bevonása is jónak mondható, annak ellenére, hogy nagyobb rendezvény esetében a parkolási igényeknek nem felelne meg teljes mértékben. A Fóti útra tervezett parkolók kevésbé szerencsések, tekintettel az intenzív forgalomra.

A kötött épülettömegbe 3 szinten szervezett funkciók ugyanakkor túl monumentális épületet eredményeztek, még akkor is, hogy a tervező ezt különböző eszközökkel igyekszik oldani. Az elegáns, szépen komponált észak-keleti, illetve dél-nyugati homlokzatok mellett, a Fóti út homlokzata kevésbé frappáns, a Béke utca felőli pedig túlzottan monumentálisra sikerült.



**46. (Postai azonosító: PN00090313064)**

Modern, szoborszerűen zárt, elegáns (talán kissé hűvösen elegáns) épület a bemutatott javaslat, szép építészeti megoldásokkal. A viszonylag nagy tömegű tető, a fémlemez fedésnek köszönhetően túlzottan hangsúlyossá válik. Ugyanakkor, paradox módon, a terv nem használja ki a padlástér méretes belső tereit, főlegesen növeli az épület monumentalitását, és várható költségeit.

Az épület funkcionálisan jól szervezett, a belső terek kialakítása jól áttekinthető. A javasolt mélygarázs is jó ötlet lenne, ha nem drágítaná túlságosan a tervezett létesítményt, ugyanakkor viszonylag kevés gépkocsi befogadására alkalmas. A műleírásban részletezett parkoló számítás is hibás.

A zárt belső udvar is jó ötlet, de a beforduló szárnyak (Fóti út, Béke utca) túlzottan ránőnek a meglévő, amúgy jellegtelen szomszédos házakra. Előny ugyanakkor, hogy takarják azok jellegtelen északkeleti homlokzatát.

A létrejövő külső tér és az új művelődési ház kapcsolatára a terv kevesebb gondot fordít, megelégszik egy intenzívebb parkosítással, illetve a jelenlegi trafó eltüntetésével, a tér adta lehetőségeket nem aknázza ki.

A gépkocsik parkolására tett javaslatok (mélygarázs, Fóti út, illetve a környező, forgalmilag is csendesebb, visszahúzottabb terecske) jónak mondható, annak ellenére, hogy nagyobb rendezvény esetében a parkolási igényeknek nem felelne meg teljes mértékben.

**47. (Postai azonosító: PN00090312928)**

A vélhetően a Hungaroringen zajló autósélet ihlette épület („ventillátor” háznak becézte a bíráló bizottság) első látásra szellemes, nagyvonalú, izgalmas ötlet. Más környezetben elegáns építészeti megoldásai bizonyára jobban megállnák helyüket, de jelen helyzetben, túl azon, hogy igyekszik elérni a számára kijelölt területen, nem sokat reflektál környezetére, annak építészeti hangulatára. A délnyugati telekhatáron lévő (bár kétségtelenül nem túl szép) épületekről tudomást sem vesz, a tervezett épület nemes egyszerűséggel rátelepszik, mintha ott egy sima csatlakozó tűzfal lenne. Pedig éppen itt, a terv funkcionális hangsúlyaként kiemelt tértárás miatt, ezt meg kellett volna tennie.

Az épület szárnyai szétdarabolják és szétaprózzák a teret, gyakorlatilag megszüntetik annak tér és közösségsszervező esélyeit. Ugyanakkor, a szárnyakba szervezett belső funkciók a tervezett szándékkal ellentétben kimerevednek, kevés kivétellel, a széttagoltság miatt nem tudnak összekapcsolódni, együttműködni. A parkolási kérdésekkel a terv nem foglalkozik.

**48. (Postai azonosító: PC00090255319)**

Modern, tagolt tömegű épület a bemutatott javaslat, látványos építészeti megoldásokkal.

A modern épülettömeg ugyanakkor építészeti szempontból kevésbé reagál sikeresen a környezet építészeti hangulatára, szinte alig vesz róla tudomást.

A terjengős alaprajzi kialakításnak köszönhetően a tér túlzott mértékben épül be, az egyetlen, igényesen kialakított belsőudvari teresedést pedig rászervezi a délnyugati oldalon meglévő épületek jellegtelen oldalhatáros falára. Ennek részleges, növényzettel történő takarása nem ellensúlyozza azt a tényt, hogy a terv, az épület kedvéért lemond a jelenlegi külső tér értékes lehetőségeiről, adottságairól.

Az épület funkcionálisan jól áttekinthető. Terjengőssége viszont megvalósításának költségeit növeli jelentős mértékben. Méreteivel egyáltalán nincs összhangban a Béke utcában kialakított parkolók száma, egyáltalán, a parkolási kérdés kezelése.

A terv leginkább értékelhető külső téralakítását a bemutatott javaslat szinte elrejtí a főbb érkezési irányok felől, akárcsak a főbejáratot, a Fóti út kiemelt részére pedig másodlagos funkciókat szervez.

A nagy épülettömeget a tervező igyekezett tagolni, de az elegáns megoldások mellett sem járt teljes sikerrel. A tömegek szétapróztak lettek, a túlzottan terjengős épület pedig kevésbé sikeresen illeszkedik az adott környezetbe.



**49. (Postai azonosító: PN00090312058)**

A bemutatott javaslat modern, elegáns, jól tagolt épülettömeg. A tervező jó érzékkel igyekezett az épületet környezetébe illeszteni, léptékét ahhoz viszonyítani. A környezet hagyományosabb építészeti hangulatára viszont kevésbé reagál. A beépítés, a tömegarányok jók, az épület feltárása a fő érkezési irány felől úgyszintén, és sikeres a belső udvar kialakítása is.

Funkcionálisan jól szervezett épület, tiszta, elegáns térkapcsolatokkal.

A külső tér kialakítása töredezett, a meglévő átkötő utca megtartása és parkolókkal történő kiegészítése nem szerencsés, a vegyes, gyalogos- gépjármű forgalom jelentősen rontja a tér adottságait, közösségi használati értékét. Úgyszintén kevésbé szerencsés a Fóti úton a parkolók kialakítása, a jelentős országúti forgalom miatt. Szerencsésebb lett volna parkolási célra bevonni a Béke utca délnyugati részén lévő, forgalmilag is csendesebb, visszahúzottabb terecskét.

**50. (Postai azonosító: PC00090255380)**

A javasolt épület telepítése elfogadható, talán kissé merev a környezetéhez képest. Az épület tagolásának köszönhetően jól viszonyul a helyszín építészeti léptékéhez. Kár, hogy az épület tagolása viszonylag jellegtelenebb utcai homlokzatokat eredményezett (Fóti úti, illetve Béke utcai homlokzat), a tér felé kialakítottához képest.

A terep esését követő alaprajzi kialakítás áttekinthető, érdekes, akadálymentes használata viszont kérdéses.

A javasolt parkolók közül a Fóti útra tervezett merőleges beállással, a nagy forgalomra tekintettel, kevésbé szerencsés.

A külső tér kialakítása kevésbé kidolgozott, nem érzékelhető a tervezői szándék, hogy miként kívánja összekapcsolni a kialakított tér nyújtotta lehetőségeket a művelődési ház életével.

**51 (Postai azonosító: RL15020183320663)**

A feladott csomag tartalma egy lezárt boríték és 1 cd lemez volt (lehetséges, hogy külön került beküldésre egy pályázathoz) A Bíráló Bizottság ezt a csomagot nem tudja értékelni.

**52. (Postai azonosító: RL40010168244546)**

A Szentkorona építészeti megidézése több szempontból problémás feladat. Egyrészt, szimbolikus tartalma miatt, általában olyan helyszínt igényel, amelyik az összmagyarsághoz kapcsolódik, annak történeti emlékezetéhez (lásd Ópusztaszer, Mohács). A mogyoródi tervezett művelődési ház helyszíne nem ilyen. A tervezett épület rátelepszik környezetére, domináns jelenléte teljesen elnyomja azt.

Másrészt, egy művészi alkotás transzponálása egy másik művészeti ágba, más léptékbe rengeteg csapdahelyzetet jelent. Elsikkadhatnak az eredeti alkotás finom részletei, koherens egysége, a létrejött alkotás visszautaló részletei viszont könnyen darabossá, erőltetetté válnak, többek között azért is, mert teljesen eltérő funkcionális igényeket is ki kell elégíteniük.

Alaprajzilag ugyan el lehet rendezni az igényelt funkciókat, a korona formája adta alapterületbe, de természetesen ebben az esetben is adódnak problémás, erőltetett helyzetek. A tervezett mélygarázs használati értékét kérdésessé teszi a tartóoszlopok sűrűsége, kiosztásának rendszere, ráadásul drága megoldás.

Az épület nem vesz tudomást a délnyugati szomszédos épületekről, azok jellégéről, ott rendkívül előnytelen térkapcsolatot alakít ki. A maradék, észak- keleti tér viszont már nem tud bekapcsolódni a ház életébe, elvész annak grandiozitása mellett.





**53. (Postai azonosító: PN00090312986)**

Az épület telepítése jó, érzékeli a meglévő környezet hagyományos szerkezetét. A kétszintes kialakított épület viszont kissé nagyra sikeredett, ami növeli várható költségeit, különösen az alsó szint tekintetében. A belső udvar kialakítása elegáns, a szomszédos délnyugati házak jellegtelen homlokzatát a kialakított belső udvar jól semlegesíti. Ennek ára viszont a tér északkeleti részének leszűkítése, ráadásul, a javasolt parkolók közül a Főti útra tervezett merőleges beállással, a nagy forgalomra tekintettel, kevésbé szerencsés.

Alaprajzilag elegáns, nagyvonalú az épület, a kialakított belső átrium is szép megoldás, az épület várható költségei viszont kérdésessé teszik megvalósíthatóságát.

Külső megjelenésében az épület érdekes, kár, hogy a leglátványosabb része (a belső udvari homlokzat) eldugott, a főbb érkezési pontok felől látványa nem észlelhető.



## **Mogyoród, Béke tér, Művelődési Ház ötletpályázat**

A Bíráló Bizottság a pályázat összefoglaló jelentését és a pályamunkákról szóló értékelést megismerte és jóváhagyja.

A Bíráló Bizottság a bírálati munkát lezárja.

Mogyoród, 2014. július 2.

.....

Csáji Attila – elnök (mogyoródi főépítész)

.....

Fátyol Tibor –társelnök (MÉK)

.....

Berencz Ibolya – tag (mogyoródi tervtanács)

.....

Mészáros János – tag (mogyoródi tervtanács)

.....

Rada István – tag (mogyoródi tervtanács)

.....

Nagy Sándor –szakmai titkár (mogyoródi tervtanács)