



KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Hévíz III. - Tervpályázat a tófürdő továbbfejlesztésére

Az ajánlattevők élve a kiegészítő tájékoztatás kérésének lehetőségével kérdéseket tettek fel az ajánlatkérő részére. A feltett kérdésekre adott válaszokat, valamint az ajánlatkérő által szükségesnek ítélt további kiegészítő tájékoztatásokat az alábbiakban mellékeljük.

1. Kérdés:

A pályázati dokumentáció megfelelő szakmai tartamú kidolgozásához szükség lenne, az alábbiakban felsorolt kiegészítő adatokra, információkra:

- Jelenlegi betegforgalmi adatok, szakmánként, járó és fekvő beteg megbontásban
- Ágykihasználtság,
- Személyzeti létszám adatok, (orvos, nővér, gazdasági, műszaki, egyéb megbontásban)
- Tiszta és szennyes textília szállításának gyakorisága, mennyisége:

Válasz:

A kért adatok az alábbiak:

- Jelenlegi betegforgalmi adatok, szakmánként, járó és fekvő beteg megbontásban:
A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen:
<http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 14.3. melléklet).
- Ágykihasználtság,
 - 225 ágy krónikus -100%,
 - 39 ágy aktív -98%,
 - 16 ágy panziós -60%,
 - 20 ágy egyéb fekvőbeteg ellátás (szerződés alapján pl AUVA)-90%
- Személyzeti létszám adatok, (orvos, nővér, gazdasági, műszaki, egyéb megbontásban)
 - orvos: 23
 - nővér-ápoló: 38
 - gyógytornász: 25
 - masszőr: 70
 - gyógyászat egyéb: 73
 - uszodamester: 20
 - gazdasági: 56
 - műszaki: 79
 - ételmezési: 50
 - takarító: 64
 - egyéb: 46
- Tiszta és szennyes textília szállításának gyakorisága, mennyisége:
Szállítás gyakorisága: minden munkanap.
Mennyisége éves szinten, egységenként:
 - fekvőbeteg-ellátás: 104.000 db,
 - járóbeteg-ellátás 167.500 db,
 - Tófürdő 73.400 db,
 - Hotel 119.500 db textília.

**2. kérdés:**

A pályázati tervnek tartalmaznia kell a pavilonokban elhelyezkedő kórházi osztályok elhelyezését az új 340 ágyas épületben. A letöltött, részletes pályázati dokumentációban a pavilonok alaprajzain csak a helyiségek megnevezései láthatók, az ágyszámok nem. Kérjük, az ágyszámok pavilononkénti és szakmánkénti megadását.

Válasz:

Az ágyszámok pavilononként és szakmánként:

- 1. reumatológia aktív 39 ágy,
- 2. mozgásszervi rehabilitáció krónikus 225 ágy,
- 3. egyéb fekvőbeteg ellátás (szerződés alapján) 20 ágy

Bevezetés alatt van:

- 4. gerincgyógyászati központ 30 ágy
- 5. korai rehabilitáció 26 ágy

3. kérdés:

A „Hévíz város településfejlesztési koncepcióját és szerkezeti tervét megalapozó vizsgálat” című dokumentáció 1.8.1 fejezete a kórház jelenlegi ágy struktúrájának ismertetésénél 225 reumatológiai rehabilitációs ágyat említ. (16 részleges „A” panzió osztályú ágyat, illetve 109 négycsillagos hotel fizető fekvőbeteg ellátási ágyat)

Mit takar a 16 részleges „A” panzió osztályú ágyak elnevezés és helyileg hol helyezkednek el?

Válasz:

Az „A” osztályon 16 ágyon a szállást, étkezést térítés ellenében kapja a beteg, a kezeléseket járóbetegként veszi igénybe.

A pavilonokon kívül kell-e máshol található ágyat áthelyezni az új 340 ágyas épületbe? Mennyi ágy lesz a bővítés a 340 ágyas épületben a jelenlegi ágyszámhoz képest?

Válasz:

Lásd 2.-re adott választ.

4. kérdés:

A tervpályázati dokumentáció 2.3 pontja Tervezési program felsorolásában, szerepel egy „Hévízgyógyfürdő Fejlesztési koncepciója” elnevezésű dokumentáció. A letöltött, részletes pályázati dokumentáció ilyen anyagot nem tartalmaz, ezért kérjük, hogy azt utólag szíveskedjenek a pályázók rendelkezésére bocsátani.

Válasz:

„Hévízgyógyfürdő Fejlesztési koncepciója” bele van foglalva Hévíz város szerkezeti, valamint szabályozási tervébe, kiegészítjük „A Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház 2014-2020-as létesítmény fejlesztési terve” című tervdokumentációval. A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 1. melléklet).

5. kérdés:

A tervpályázati dokumentáció 2.4.1 pontja alapján 1 db helyszínrajzot, 1-3 szabad rajztechnikával készített tervlapot, valamint a 340 ágyas kórházról szükség szerinti tervlapot kell beadni. Ugyanakkor a tervlapok számát a 2.4.2 pont 6 db-ra korlátozza. A 2.4.1 pont mennyiségi meghatározásait figyelembe véve, jó esetben 4, rosszabb esetben 2 tervlapon kell bemutatni a 340 ágyas kórházat, alaprajzokkal, metszetekkel,



homlokzatokkal, távlati képekkel, ami meglehetősen kevésnek tűnik. Kérjük a korlátozás eltörlését, vagy módosítását.

Válasz:

Mindhárom pályázat esetében a beadandó A1-es méretű tervlapok darabszáma 6 db-ban került meghatározásra. Azonban a Bírálóbizottság a tervpályázatok komplexitására való tekintettel indokoltnak tartja a tervlapok darabszámának növelését, ezért a benyújtható A1-es tervlapok darabszámát az ajánlatkérő pályázatonként legfeljebb 10 db-ban határozza meg.

6. kérdés:

A tervpályázati dokumentáció 2.5 pontjában, a bírálati szempontok között szerepel „a részek ütemes, tervszerű, egymásra épülő megvalósíthatósága”. Milyen formában és tartalmi részletezettséggel kell az ütemes megvalósíthatóságot bemutatni? (szöveges műleírás, vonalas ütemterv, stb.)

Válasz:

Vonalas ütemterv készüljön tervezett objektumonkénti bontásban, legalább félévenként felosztva.

7. kérdés:

A tervpályázati dokumentáció 2.1 pontjában, tervezési feladatként, az ötletpályázat céljaként megemlítsre kerül a várható költségek meghatározásának elvárása. Milyen formában és tartalmi részletezettséggel kell a költségeket meghatározni? (nagyvonalú költségbecslés összesen, vagy műtárgyanként, jelenlegi árszinten vagy prognosztizáltan, felszereléssel vagy felszerelés nélkül stb.)

Válasz:

A 6. ponttal összhangban, költségvetés-tervezést megalapozó pontossággal, prognosztizáltan, felszereléssel kell kalkulálni.

8. kérdés:

A letöltött, részletes pályázati dokumentáció hibás pdf-eket is tartalmaz:

Tófürdő és Festetics Fürdőház:

- ÉM-01 (több fal, helyiségmegnevezések hiányoznak a rajzról)
- ÉM-04 (hibajelzéssel nyílik meg, hibásan nyomtatható)
- ÉM-06 (nagy fehér rajzlapon néhány összefüggéstelen értékelhetetlen vonal jelenik meg)

Kérjük, hogy ezeket a tervlapokat pótolni szíveskedjenek.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.2. melléklet).

9. kérdés:

„A” épületnél a kapott anyagban nincsenek homlokzatok, kaphatunk-e róla anyagot?

Válasz:

A kiadott dokumentációban a "05 Hévíz képek.zip Keleti homlokzatsor SZÍNTERV 2013.pdf" című fájl tartalmazza a Kórházi A, B, C, Kultúr-Étterem, D, E, F, K épületek fő homlokzatát; a "02 Kórház épületei.zip HOMLOKZATOK.dwg" című fájl tartalmazza a Fedett Fürdő és Terápiás Centrum homlokzatait, valamint fotókat az épületekről.



A fentiekben túlmenően további anyagok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9. melléklet)

10. kérdés:

„C” épületnél a kapott anyagban nincsenek homlokzatok, kaphatunk-e róla anyagot?

Válasz:

Lásd 9.-re adott választ.

11. kérdés:

„D” épületnél a kapott anyagban nincsenek homlokzatok, kaphatunk-e róla anyagot?

Válasz:

Lásd 9.-re adott választ.

12. kérdés:

„Kultúr Étterem” épületéről a kapott anyagban nincsenek homlokzatok, kaphatunk-e róla anyagot?

Válasz:

Lásd 9.-re adott választ.

13. kérdés:

„Hotel SPA”-nál a kapott anyagban nincsenek metszetek, homlokzatok, kaphatunk-e róla anyagot?

Válasz:

Lásd 9.-re adott választ.

14. kérdés:

Tófürdő és Festetics ház kapott anyagában hibás az ÉM-06 összekötő folyosó és az ÉM-01 Bejárati épület fsz-ti alaprajz pdf-je. Szeretnénk belőle új pdf-et kérni!

Válasz:

Lásd 8.-ra adott választ.

15. kérdés:

Az elbontandónak jelölt Kazánházzal kaphatunk-e terveket (alaprajz, metszet, homlokzat)?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.3. melléklet).

16. kérdés:

„MEDVE NAPOZÓ” terve hiányzik, megkaphatjuk-e?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.8. melléklet).

17. kérdés:

TÓ MELLETTI ÉSZAKI ÖLTÖZŐ " terve hiányzik, megkaphatjuk-e?

**Válasz:**

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.6. melléklet).

18. kérdés:

TÓBAN LÉVŐ KAPASZKODÓK egzakt pozíciója megkapható-e?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.10. melléklet).

19. kérdés:

TÓ MELLETTI MEDENCÉK ÉS BÜFÉ terve hiányzik, megkaphatjuk-e? A medencék pozíciója sem egzakt.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.5. és 9.7. melléklet).

20. kérdés:

NYÁRI BEJÁRAT terve hiányzik, megkaphatjuk-e?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.9. melléklet).

21. kérdés:

Az I. pályázat tervezési területének egzakt meghatározása helyrajzi számokkal megadva a tervezési területként figyelembe veendő ingatlanokat, azok tulajdonlapja és térképkivonata szükséges.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 14.6. melléklet).

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Camping területe nem része a tervezési területnek! A térképkivonat helyett rendelkezésre bocsátjuk a dwg és pla formátumú helyszínrajzot, valamint a tulajdoni lapokat (2.2. és 12.1 melléklet)

22. kérdés:

Szükséges lenne egy olyan helyszínrajz a jelenlegi állapotról, mely tartalmazza a tervezési területként számításba veendő területek beépítettségét, zöldfelület, burkolt felület nagyságát.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 1.1.5. melléklet).

23. kérdés:

Szükséges a TERVEZÉSI TERÜLETEK geodéziai ábrázolására (szintvonalas térkép), szerkeszthető formátumban.

**Válasz:**

Nincs szerkeszthető szintvonalas térkép, adunk szerkeszthető helyszínrajzot, ami letölthető a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 2.2. melléklet).

24. kérdés:

A III. pályázati kiírás 2.1.4. pontjában írt, tó északi oldalán lévő erdő alatt a kerítésen belüli erdősült területet kell érteni?

Válasz:

Igen, a kerítésen belüli erdősült területet kell érteni.

25. kérdés:

A TAVAT körülvevő kerítés pontos helyéről adatszolgáltatás szerkeszthető formában.

Válasz:

Lásd 23.-ra adott választ.

26. kérdés:

Tó partfalát védő szádfal mélysége, esetleg a szádfalazás terve megkapható-e?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.4. melléklet).

27. kérdés:

Szádfal fenntartási ideje (év)?

Válasz:

2017. július 01.

28. kérdés:

Az „A” épület alatti, illetve a tavi épületek alatti cölöpök teherviselésére készített felmérést, a felügyeleti mérésekre vonatkozó ajánlásokat megkaphatjuk-e?

Válasz:

Igen, rendelkezésre bocsátjuk a geodéziai méréseket és szakvéleményeket (Süllyedés-vizsgálat, Talajmechanikai szakvélemény, Divos Andor szakvélemény), a kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 5. melléklet).

29. kérdés:

Megkapható-e az a dokumentáció, melyben a Környezetvédők állásfoglalást adtak a tóban alkalmazható (cölöpök anyaga-vörösfenyő) anyagokra?

Válasz:

Nincs konkrétan előírva a cölöp anyaga, de az évszázados gyakorlat alapján a vörösfenyő a legalkalmasabb. Lásd még a tárgyban kiadott, helyszíni bejárásról készült emlékeztetőt, illetve a korábbi - szádfalrekonstrukcióval kapcsolatos - eljárás emlékeztetőjét a szádfal anyagával kapcsolatban, amely letölthető a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 14.1. melléklet).

**30. kérdés:**

A Festetics Fürdőház ISZAPKEZELŐ ideális kapacitását megkaphatjuk-e?

Válasz:

Iszappakolások száma 2014-ben: 260 db, 2015-ben: 950 db volt. Ez utóbbinak legalább kétszerese lenne kívánatos.

31. kérdés:

Festetics Fürdőházhoz tartozó, a Tó partjára telepített Fitness park bemutatását megkaphatjuk-e? Bővítési igény megfogalmazódott-e?

Válasz:

A kiíró a Fitness park bővítésére nem gondolt, hanem a környezetében lévő területre vonatkozóan a következő bővítési igények merültek fel: tóba vezető lépcső, zuhanyzók, mozgássérült kijáró a „G” épületből. Vizitorna- és rekreációs foglalkozásoknak hely, infrastruktúra fejlesztése (víz, szennyvíz, csapadékvíz-elvezetés, világítás és hangosítás).

32. kérdés:

Van-e hosszú távú orvos szakmai és egyéb alternatív gyógymódokat is tartalmazó stratégiája a kórháznak, mely a mostani gyakorlatban lévő és jövőbeni innovatív gyógymódokat is tartalmazza?

Válasz:

A kért adatokat "Hévíz Gyógyfürdő és Szent András Reumakórház 2014-2020-as létesítmény fejlesztési terve" tartalmazza, amely letölthető a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 1. melléklet).

Mely gyógymódokat vélelmezik az üzemeltetők kihelyezhetőnek a parkba, szabad terekbe, zöldfelületekbe?

Válasz:

Kihelyezhető gyógymódok parkba, szabad terekbe: gyógytorna / mozgásterápia, masszázs különböző válfajai, relaxációs sarok, stb.

33. kérdés:

Korcsoporti eloszlásban a gyermekes családokra az 1-10 skálán (1= semennyire 10= nagyon kell) mennyire kell erre megoldást nyújtani a tófürdő zöld felületeinek?

Válasz:

3-as, a családok belépők jelenlegi aránya 4 % az összes belépőből.

34. kérdés:

Mi a mostani ügyfélkör korcsoporti eloszlása a járó-beteg, fekvő-beteg, és a csak a tófürdőt használó vendégek viszonylatában.

Válasz:

A járóbetegek (átlag életkor 60 év) és fekvőbetegek (átlag életkor 70 év) együttesen a Tófürdő szolgáltatásait igénybe vevők számának 13 %-át képezik, a jegyet vásárló, kizárólag a Tófürdő szolgáltatásait igénybe vevők pedig 87 %-át (átlag életkoruk 60-70 év).

**35. kérdés:**

Mi az ügyfél elégedettségi vizsgálatok eredményei a park, véderdő, tófürdő zöldfelületi megítélésében?

Válasz:

Nincs ilyen kérdés az ügyfél elégedettség vizsgálatok között. A vendég-bejegyzésekből és levelekből kitűnik, hogy elégedettek a park virágosításával.

36. kérdés:

Mikor volt, mely évben legutoljára iszap (tőzeg) kiemelés a tóból? Mekkora volt az mértéke. (tonna/év)?

Válasz:

1986-1989 között, a tófürdői tűzeset után törmelék-eltávolítás miatt kb. 10.000 m³-nyi iszap eltávolításra került, azóta nem volt tőzeg-kiemelés a tóból.

37. kérdés:

Mennyi a tómederbe évente pótlendő tőzeg mennyisége és milyen metodika alapján számolták ki?

Válasz:

Jelenleg a szádfal (partvédmű) mögül (part felőli oldal) kimosódó tőzeg visszapótlása folyik, évi 10 – 20m³ mennyiségben. A pótláshoz nincsen kialakult számítási metodika, jelenleg csak annyi kerül pótlásra, amennyit a tó vize a parti sávból bemos.

38. kérdés:

Mennyi a tó tőzegiszapjának egzakt - műszeres mennyiségi - mérése alapján számított vastagsága, mennyisége, változása? Az elmúlt 30 évben vagy a mérési időintervallumban hogy változtak a fenti adatok ?

Válasz:

Rendelkezésre bocsátjuk a tó körüli geotechnikai adatokat, amelyek a tó körüli szádfal építését megelőzően készültek. Egyéb adatunk az tőzegiszap mennyiségére, ennek változására nincsen! A vonatkozó adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 5. és 6. melléklet).

39. kérdés:

Az elmúlt harminc évben évente mennyi tőzeget pótoltak vissza a tóba tonna/évben megadva és ezt hogyan kiviteleztek a valóságban. Vagy pótoltak-e vissza bármennyit is?

Válasz:

A tóba direkt mód nem történt tőzeg visszapótlás. Jelenleg és az elmúlt évtizedben a tó körüli szádfal mögül kimosódó tőzeg lett visszapótolva minden évben szükség szerint, 10 – 20 m³/év mennyiségben.

40. kérdés:

Az éves vízhozamokat figyelembe véve, és a vízben lebegő mért száraanyagot (iszap) figyelembe véve, mennyi távozik a kifolyókon az elmúlt 30 évben évi bontásban?

Válasz:

Erre vonatkozó adatunk nincs.

**41. kérdés:**

Mennyi az elmúlt 30 év forrásbarlang hozamértékei északi és déli kifolyókon való megbontásban évente?

Válasz:

Rendelkezésre bocsátjuk 2000. évtől a déli kifolyón, valamint a forrásbarlangban mért hozamokat, amelyek letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 10. melléklet).

42. kérdés:

Van-e egzakt tőzeg magassági és vastagsági mérési adatsor a tervezési terület releváns részein a véderdőkben?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 6. melléklet).

43. kérdés:

Milyen állapotfelmérések és kezelési tervek alapján tartják fent és újítják fel a véderdőket? Kérjük valamennyi releváns növény egészségügyi felmérés, kezelési és felújítási terv vagy dokumentum bemutatását mely alapján az elmúlt 20 évben történt és az elkövetkező években történni fog a véderdők kezelése.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 4. és 14.5. melléklet).

44. kérdés:

Mely terület milyen helyi vagy országos természetvédelmi védettséget élvez a tervezési területen belül?

Válasz:

Mindegyik helyrajzi számon természetvédelmi terület található.

Helyi védettség:

16/2007. (VI. 1.) Önk. rendelet az épített örökség értékeinek helyi védelméről

1. számú melléklet - Helyi védelem alatt álló ingatlanok:

- Dr. Schulhof V. sétány 1. Szent András kórház épületegyüttese (hrsz.: 964/7): - György ház, Rákóczi ház, Ella villa, Díszterem (v. Kursalon), Ferenc J. ház, Hetes ház, Deák F. ház;
- Tófürdő épületegyüttese (hrsz.: 964/8): - Régi öltöző épület északi szárny (H-I épület).

Országos védettség:

A Hévízi-tó Természetvédelmi Területbe az összes, Kórház kezelésében lévő terület beletartozik a tervezési területen belül (országos védettségű a 19/1993.(IV.7.) KTM rendelet és a 23/2006.(IV.20.) KvVM rendelet szerint).

A Hévízi-tó Természetvédelmi Terület a Balaton-felvidéki Nemzeti Park része. A Hévízi-tó TT mellett a barlang ex lege védettséget élvez.

Érdemes megemlíteni még, hogy a vizek vagyongazdálkodási jogát a Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság gyakorolja.

45. kérdés:

Hány ember használja éves szinten a jelenlegi parkot, tófürdőt, véderdőt?

**Válasz:**

A tófürdőt látogatók száma 2014-ben: 890.000 fő, 2015-ben: 900.000 fő. A parkot minimum annyian használják, mint amennyi a tófürdőt látogatók száma, de a véderdőt lényegesen kevesebben (talán tizedannyian) de konkrét adataink erre nincsenek.

46. kérdés:

Naponta hány db személy és teherautók hajt be és mennyi parkol a kórház területén? Ebből mennyi a dolgozói parkolóhelyek száma?

Válasz:

Napi átlag teherforgalom: ~ 2 db >7 t-ás teherautó, ~5 db >5 t-ás teherautó, ~15 db >3 t-ás kisteherautó, 2 db nagybusz;

Parkoló helyek: 351 db Dolgozói parkoló: 105 db. Napi behajtások száma: kb. 300 db.

47. kérdés:

Mennyi lenne az optimalizált parkolóhely az új kórháznál beteg, dolgozói, beszállító, vendég megoszlásban?

Válasz:

OTÉK és HÉSZ előírások szerinti.

48. kérdés:

A hidrogeológiai védőidom, illetve a vízbázis védelmének bemutatásának rövid összefoglalása a tekintetben, mely keretet ad a tervezésnek, kiemelve azokat a tényezőket, melyek különös körülményt igényelnek.

Válasz:

A Kórház a Tófürdőt körülvevő kerítést tekinti elsődleges védővonalnak, a véderdők külső határát tekinti másodlagos védővonalnak.

A Tóra és közvetlen környezetében lévő kutakra a 123/1997-es kormányrendelet szerinti együttes védőidom kialakítás még nem készült, erre vonatkozóan az MFGI készített javaslatot 2014. évi friss állapotfelmérései tapasztalatai alapján.

A VITUKI-MÁFI 2000-ben készített tanulmánya a Tóra vonatkozóan készített egy ennek részben megfelelő tanulmányt, de a részletes kiegészítő felmérések, (például a szennyezőforrásokra vonatkozóan) még hiányosak voltak, és az előzetesen kijelölt védőterületek nem kerültek földhivatali bejegyzésre.

A térség termelőkútjainak egy részére készült külön-külön vízbázis-védelmi tanulmány, de azoknál a Tó hatása nem kellően figyelembe vett.

Készült a Tó mennyiségi védelme érdekében egy karsztvíz-gazdálkodási koncepció 2009-ben a zöldhatóság, a VIZIG és a MÁFI közös megfogalmazásában, melyet a Zöldhatóság léptetett életbe 2011-ben. Ez megfelel a 219/2004. szerinti igénybevételi korlátnak.

A 2011 évi extrém nagy csapadékos idő jelentősen megváltoztatta a DKH feszín alatti vízviszonyait, felgyorsította a karsztvízszintek, forráshozamok rehabilitációját. Ebből következően is szükséges a Tó körüli zóna valamennyi termelőegységére és a Tóra vonatkozó egységes és teljes körű minőségi és mennyiségi védőterület és védőidom kialakítása, melyhez a szükséges forrásokat is biztosítani kell.

49. kérdés:

Mekkora büdzséből tartották fenn a véderdőket az elmúlt 10 évben, éves bontásban?

**Válasz:**

Külön a véderdőre nincsen kimutatásunk, csak egybeszámítva a parkkal: 2014. évben 61.100 eFt, 2015. évben 62.700 eFt.

50. kérdés:

Mekkora büdzséből tartották fenn a parkokat, tófürdőt az elmúlt 10 évben éves bontásban?

Válasz:

Lásd 49.-ra adott választ, illetve a tófürdő fenntartási költségei:

- 2013. évben 398.656 eFt,
- 2014. évben 193.176 eFt,
- 2015. évben 237.341 eFt.

51. kérdés:

Megrendelői oldalról mi a legakutabb probléma a parkok fenntartásában?

Válasz:

Az Intézet parkterülete a város és az ide látogató turisták életében nagy szerepet játszik. Sokan nem váltanak belépőjegyet a Tófürdőbe, sem a Fedett fürdőbe (szállodák gyógyászati és wellness részlegét használják), de a parkban mindenki sétál egyet, a rekreáció fontos részét képezi. Sokaknak a "Hévízen jártam, különleges élmény volt" - ezt a parkban tett sétát jelenti. A vendégek kérdezik pl. a tulipánvirágzás időpontját, ehhez igazítják az itt-tartózkodásukat. Kis túlzással maga a park közel akkora turisztikai attrakció, mint a tó. A fenntartás egyes elemei intenzívnek mondhatók (fűnyírások és a központi sétányok takarításának gyakorisága), azonban a művelés más fontos részei elhanyagoltak. A kipusztult fák, cserjék pótlása nem történik meg, ezáltal a területen található egyedszám csökken. A kipusztult növényeket (pl. szürke lucok), - melynek oka általában környezeti ártalom: a magas vagy mozgó talajvíz, műszaki beruházások utáni rossz helyreállítás - más fajokkal szükséges pótolni. A természetvédelmi hatóság a parkterületet - ebben a tó-kert is benne foglaltatik - gyűjteményes kertként kezeli. A fő cél ebben az esetben nem az őshonos növények telepítése, hanem az ezen a területen is szépen díszlő, különleges, akár kurióznak számító fajok, kertészeti fajták megjelenítése. A cserjecsoportok gyommentesítése sok esetben időhiány miatt elmarad. A nem központi területek burkolt felületeinek takarítása nem megfelelő. A lápos területen a gyeptenntartás nehéz. A terület folyamatosan mozog, a műtárgyak (aknák, utak, szegélyek, akár vezetékek-nyomvonalak, öntöző szórófejek) kiemelkednek, süllyednek. A gyepterületek szintjeit évente, néhány évente az épített környezethez kell igazítani, erre sok éve nincs kapacitás. Az árnyékolt területeken alkalmazott, rosszul, nem erre a területre alkalmas fűmagkeverék-vetés, valamint, hogy ez nem gyommentes területre történt, az oka a gyepek elgyomosodásának. A megfelelő módon vetett, alkalmas fajtájú, 20 éve telepített tarackos tippán a sétány északi középső részén jelenleg is tömör, nagyrészt összefüggő, egészséges, szép felület. A telepítéskor fontos figyelembe venni a park különleges körülményeit: nagy páratartalom, a feltöltött, kotus területek rossz talajszerkezete, tápanyag-nélkülisége, mélyárnyék, intenzív heti nyírás. Újratelepítés nélkül is lehetséges valamelyest javítani a meglévő gyepek állapotán jó minőségű, folyamatos tápanyag-utánpótlással, az élővíz-közelség miatt nehéz gyomirtással, gypszellőztetéssel, felületetessel. Azonban látványos javulás csak a szintek igazításával, teljes gyomirtással, tápanyag-bedolgozással,



megfelelő fajú fűmagvetéssel lehetséges. Véleményem szerint a nyírás gyakoribb a szükségesnél. Az öntöző-berendezés a termálvízhasználat miatt folyamatos karbantartásra szorul. A szórófejek eltömődése sokszor csak a szórásképek megváltozását jelenti, nem a teljes öntözés hiányát. Ebben az esetben bizonyos területek több, mások kevesebb vizet kapnak, más lesz az ott található gyepek látványa. A tartályba feljuttatott víz mennyisége nem minden esetben elegendő a teljes parkterület öntözéséhez. A teraszokon található balkonláda-öntözőrendszer csepegtető teste is felújításra szorulnak. Ezek napi működésének ellenőrzése hiányos. A parkban berendezési elemek felújításra, vagy cserére szorulnak. A szemégyűjtő kosarak, lábak, padok, kandeláberek karbantartása nem megfelelő. Sok esetben virágtartókat használnak forgalomterelésre (az A osztály mögött, Festetics fürdőház előtt). A megfelelő mennyiség létrehozásához különböző típusú, életkorú, színű, nem összeillő darabokat helyeznek egy térbe, látványuk sokat ront a környezeten. A Schulhof sétány közepén található vízmedence sekély vízszintje miatt nem alkalmas vízinövények megtartására. A kihelyezett információs táblák, hirdető, burkolatok nem képeznek egy rendszert, egymás melletti látványuk zavaró (ld. Schulhof sétány északi vége).

52. kérdés:

Megrendelői oldalról mi a legakutabb probléma az erdőrekonstrukciót tekintve?

Válasz:

Prioritását tekintve legfontosabb a tavat körülölelő véderdő rekonstrukciója. Elsődleges feladatok:

- az alsó véderdő vízháztartásnak megoldása, ugyanis nyári időszakban a láposabb területek kiszáradnak, a tőzeg kotusodik,
- a zöldfelület-állomány növelése, megfelelően a védett terület kritériumainak,
- az erdőterületek járhatóságát hosszú távon biztosítani kell oly módon, hogy az kis ráfordítással fenntartható legyen,
- az erdő, a park és egyéb létesítmények kapcsolata tájlesztésként egységes képet alkosson,
- kiemelten kell kezelni az invazív növényállomány gyérítését.

Az erdőrekonstrukcióban sok kényes pont van. A lápos területeken a magas vízszint, illetve a váltakozó vízellátás miatt az utóbbi időben nincs sikeres telepítés. Vagy az alkalmazott fajok, vagy a technológia miatt az eredés gyér. Kritikus pont a Deák tér és a körbűfé közötti terület. Ennek tervezését, átalakítását nem erdészekre bízom, hanem kertészekre. Erdőről van ugyan szó, azonban a terület központi jellege, látványa miatt a terület felújítása nem mehet erdészeti eszközökkel végbe, intenzívebb megoldás szükséges. A tervezési koncepció, a tájékoztatás megadásakor különös figyelmet kell fordítani a terület váltakozó vízellátására. Az északi véderdő felújítása megszakadt, ahhoz időben (hosszan elnyújtva) és területileg (átfedés legyen a Széchenyi u. és a tó között minden esetben) jól átgondolt beruházás szükséges. A nyugati véderdőnél a felszínhez közel található lapos-kő rétegek miatt a terület vízellátottsága rossz. Az ültetett csemeték utógondozására, locsolására az első 1-2 évben gondot kell fordítani. A sétautak állapota rossz. Különösen a nyugati véderdő vízmosta, nagyobb szintkülönbségű, valamint az északi véderdő mélyebben fekvő útjai kritikusak. Az erdő (láp-, véd-, park-) és tanösvény művelésében a nemzeti park irányelveit kell követni. A sétautak mentének kaszálása ügyében jó kompromisszumot kell kötni: évente több kaszálással kell megoldani az "ápoltság látványát" a szükséges 1-2 méter széles kaszált



sávban. A tájékoztató, ismertető, irányító táblák, hidak, szemétgyűjtők állapotára nagyobb figyelmet kell fordítani. Az erdőben kihelyezett szemétgyűjtők alkalmatlanok, a szemetet az állatok, a szél szétviszi az erdőben. A városban a Széchenyi utca közműrendszere áttervezésre kerül, az innen származó csapadék valószínűleg zárt rendszerbe kerül az erdőben az út szélén. A jelenlegi rendszer elfolyási magassága az árokban nem megfelelő, így visszatorlódik, pangó vízként jelenik meg a város feljebb lévő rendszerében. Vizsgálni kell, ez mennyiben változtatja meg az erdő vízháztartását.

53. kérdés:

Van e részletes kezelési és fenntartási szakmai terv a parkra és zöld-felületekre? Ha igen kérjük csatolni?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 4. és 14.5 melléklet).

54. kérdés:

Megrendelői cél-e a több mint 120 éve még a Festeticsek által betelepített Indiai vörös tündérrózsát visszatelepíteni (Nymphaea rubra var longiflora) - mely egyben Hévíz jelképe is volt rózsaszín színével - és visszaszorítani az elmúlt évtizedben rendkívül elszaporodott hibrid lila illatos és brutál invazív tavirózsza fajt?

Válasz:

Megrendelői cél a meglévő indiai vörös tündérrózsza állomány megtartása, gyarapítása és a lila (kék) tavirózsák mérsékelt visszaszorítása.

55. kérdés:

Van-e más invazív faj vagy ökológiai felborulást jelző egyéb fajok a tóban vagy a zöldfelületeken, állat és növényfajokat is beleértve?

Válasz:

Zöldjuhar, bálványfa, amerikai kőris, japán keserűfű, márványrák.

56. kérdés:

A városi integrált Település Fejlesztési Stratégiában (ITS) milyen akció területekként vesznek részt a pályázatban szereplő munkaterületek?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 3.6. melléklet).

57. kérdés:

A Hévíz városi Zöldfelületi Rendszer Terve miként veszi figyelembe a 60 ha-os területet?

Válasz:

Nem tárgyalja!

58. kérdés:

Milyen mennyiségű víz folyik túl a Hévízi tó gátján, milyen hőmérséklettel (adatsor kellene legalább 3 évre visszamenően, heti átlagadatok).

**Válasz:**

A tóforrás átlag hozama ~ 403 l/s. Ennek hőmérséklete a zsilipnél télen legkevesebb ~21C° nyáron legmagasabb ~34 C°, a hozam az utóbbi évtizedben közel állandó.

59. kérdés:

Milyen célra és van-e valamilyen célra egyáltalán engedélyezve gyógyvíz kivétel a tóból? Ha van engedélyezve, akkor a mennyiséget meg kellene adni.

Válasz:

Gyógyvíz-kivétel van a tóból közcélra, tófürdőn belüli felhasználásra. Ez a vízjogi üzemeltetési engedélyben megengedett 24.000 m3/év.

60. kérdés:

Milyen gázfogyasztási adatok vannak (m3/hó) bontásban a tavi fürdőre vonatkoztatva.

Válasz:

Gázfogyasztás (m3):	2014 év	2015 év
január	51 186	56 758
február	43 854	48 628
március	39 009	43 256
április	25 800	28 609
május	18 001	19 961
június	10 766	11 938
július	8 916	9 887
augusztus	9 373	10 393
szeptember	11 789	13 072
október	25 238	27 985
november	30 770	34 120
december	40 555	44 970

61. kérdés:

A tófürdő téliesített létesítményeiben milyen teljesítményű gázkazánok találhatóak és ezek gázfogyasztása (m3/hó) bontásban az elmúlt két évben mekkora volt?

Válasz:

Gázkazánok teljesítménye (Tófürdő): 1 db 700 kW és 1 db 1050 kW

Gázfogyasztás: lásd a 60.-ra adott választ.

62. kérdés:

A hévízi forrásba beépített cső belső átmérője, anyaga érdekelne és az, hogy azon keresztül hány C°-os víz kerül jelenleg a melegebb vízű „fürdő” részek felé?

Válasz:

2 x D 300 mm-es műanyag cső, 39C°.

63. kérdés:

Kellene a Hévízi tó védőidom határozata.

Válasz:

A tóra vonatkozó, érvényben lévő védőidom-határozat nincs.

**64. kérdés:**

Szükségünk lenne a Hévízi tófürdő vízjogi üzemeltetési engedélye egységes szerkezetű példányára, illetve az esetleg ezt követő üzemeltetési engedély módosítások anyagára.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 13. melléklet).

65. kérdés:

3 évre visszamenőleg, havi átlagban (adatsor) mennyi vendég keresi fel a tófürdőt?

Válasz:

Az adatok száz főre kerekítve:

2013.	01/24.300	02/19.500	03/32.800
	04/56.600	05/89.400	06/83.000
	07/101.700	08/118.000	09/86.700
	10/60.800	11/31.800	12/27.000
2014.	01/35.100	02/23.400	03/40.300
	04/71.500	05/95.500	06/102.300
	07/121.600	08/153.200	09/105.400
	10/77.800	11/39.800	12/24.500
2015.	01/31.400	02/23.000	03/39.200
	04/69.000	05/100.300	06/105.900
	07/126.500	08/155.500	09/108.000
	10/68.800	11/40.800	12/30.500

66. kérdés:

Mekkora a jelenlegi rendelkezésre álló, ill. lekötött villamos energiakontingens az intézmény részére, külön a D-i, ill. É-i oldali betáplálási pontokon?

Válasz:

Rendelkezésre álló villamos energia teljesítmény: 2 x 600 kW

Jelenleg lekötött villamos teljesítmény: 2x 500 kW

67. kérdés:

A kiadott anyagban a bontásra kijelölt épületek között van a volt kazánház, mellyel egy tömbben van az elektromos fogadó helyiség. Ennek elhelyezését másik épületbe integrálva, vagy mostani helyén önállóan elhelyezve szeretné a kiíró?

Válasz:

Mostani helyének közelében, önállóan elhelyezve szeretné a kiíró.

68. kérdés:

A meglévő napelem rendszer milyen teljesítményű (felületű) ill. a rendszer hálózatba visszatáplálóként működik?

Válasz:

230 kVA, a termelt energia a kórház hálózati felhasználását csökkenti, nincs külső hálózati visszatáplálás.

**69. kérdés:**

Kérhető-e a digitális közmű- és alaptérkép É-i irányban történő kiegészítése a Kórházat északról határoló úttal, parkkal bezárólag?

Válasz:

Igen, a kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 2. melléklet).

70. kérdés:

A D-i és DK-i elkerülő út későbbi megépítésével kalkulálni kell-e, figyelemmel arra, hogy a településfejlesztési dokumentációban az Önkormányzat beleegyezését ehhez nem adta.

Válasz:

Nem kell kizárni a lehetőségét.

71. kérdés:

A természetvédelmi területre tekintettel megengedhető-e a várakozóhelyek térkő burkolattal, vagy aszfaltburkolattal történő tervezése, vagy csak gyephézagos, illetve gyeprácsos burkolattal tervezhetőek?

Válasz:

Lehet térkő és aszfalt burkolat is, de előzetes környezeti hatástanulmánnyal alátámasztva lehetséges az új utak/járdák létesítése. A hatóság előírhatja a részletes hatásvizsgálat elkészítését, ez helyszín-, méret- és forgalomfüggő.

72. kérdés:

A joghatályos rendezési terv a tervezéshez elengedhetetlen, megkaphatjuk-e?

Válasz:

Igen, a kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 3. melléklet).

73. kérdés:

A letölthető anyagban lévő helyszínrajz nem tartalmazza az utóbbi időben megépült Festetics házat, valamint helyrajzi számokat. Kérjük pontosítani, kiegészíteni.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 2. melléklet).

74. kérdés:

Mely Hrsz-ok fedik le a kiírás szerinti 60 Ha-t?

Válasz:

Lásd 21.-re adott választ, illetve a kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 12.1 és 14.6 melléklet).

75. kérdés:

Mit jelent a tartalék terület fogalma? mely helyrajzi szám/ok a fejlesztési terület?

**Válasz:**

Tartalék fejlesztési területként az Ady Endre út déli oldalán lévő, kórházi vagyonkezelésben lévő területekkel lehet számolni az előírásoknak megfelelően.

76. kérdés:

Mely terület milyen helyi vagy országos természetvédelmi védettséget élvez a munkaterületen belül?

Válasz:

Lásd 44.-re adott választ.

77. kérdés:

Van-e hosszútávú orvos-szakmai és egyéb alternatív gyógymódokat is tartalmazó stratégiája a kórháznak? Milyen jövőbeni innovatív gyógymódok jöhetnek számításba, és ezeknek a gyógymódoknak lesz-e a szabad tereket érintő vonzata, magyarul olyanok, melyet a parkban kívánnak megvalósítani?

Válasz:

Lásd 32.-re adott választ.

A Kórház fő profilja, amely a szakkórházi jelleget kölcsönzi, a mozgásszervi betegségben szenvedők széleskörű szakellátása, beleértve az aktív és a rehabilitációs ellátási formát is. A hosszútávú terv országos mozgásszervi centrum kialakítása, ahol az ilyen típusú betegeknek teljeskörű diagnosztika (pl. MR, biomechanikai labor stb.), és terápia áll rendelkezésre. A terápia fajsúlyos részét képezi a mozgásterápia, melyhez hozzátartozik a szabadtéri foglalkozás is (pl. nordic walking, terápiás célú úszófoglalkozás a gyógytóban, stb.). A terápiás eljárások folyamatosan bővülnek, melyek közül a tudományos eredményekkel bizonyított módokat folyamatosan kívánjuk bevonni (pl. számítógépes járásanalízis, virtuális térben történő edzésprogramok, stb.).

78. kérdés:

Mi a korcsoporti vagy egyéb paraméterek szerinti ügyfélkör eloszlás a bent fekvő, ambuláns és a jegyet vásárló tófürdő használók között?

Válasz:

Lásd 34.-re adott választ.

79. kérdés:

Ügyfél-elégedettségi vizsgálatok eredményei a park, véderdő, tófürdő zöldfelületnél mit mutatnak? Mivel nincsenek megelégedve a látogatók?

Válasz:

Lásd 35.-re adott választ.

80. kérdés:

A Castrum kempingnek mi a jogi státusza, elmozdítható és elhelyezhető-e máshova?

Válasz:

A kemping nincsen az ajánlatkérő kezelésében, a pályázatnak nem része!

81. kérdés:

Hány ember használja éves szinten a parkot és a tófürdőt?

**Válasz:**

Lásd 45.-re adott választ.

82. kérdés:

Invazív növénynek tartják-e a tavon és a kifolyót uraló lila színű tavirózsát.

Válasz:

Igen, mérsékelt visszaszorítása a cél.

83. kérdés:

A Kórház jelenleg milyen szolgáltatásokat nyújt, és mekkora betegszámmal dolgozik? Ebből kiindulva tervezett a jövőben a szolgáltatások közül egyesek megszűnése (megszüntetése), illetve a szolgáltatási kör bővítése?

Válasz:

Fekvőbetegként 5.500 fő beteget látunk el évente, járóbeteg és a gyógyfürdő szolgáltatásait igénybe vevők száma évente 800.000 - 900.000 fő. Ambuláns rehabilitációs programokat kívánunk indítani a különböző mozgásszervi betegségek egyes csoportjaiban. Külön programot dolgozunk ki a sportolók és az idős korosztály számára.

84. kérdés:

A tervpályázat benyújtandó munkarészei a Hévíz I. Ötletpályázat esetében 70x100 cm-es lapméretet, míg a Hévíz III. Tófürdő tervpályázat A1 azaz 594x841 mm-es lapméretet határoznak meg. Nem lenne jobb egységesíteni?

Válasz:

Ajánlatkérő valamennyi tervpályázat (tehát a Hévíz I., Hévíz II. és Hévíz III.) vonatkozásában A1, azaz 594x841 mm méretű tervlapokat kér A1-es (594x841 mm) méretű habkartonra felkasírozva.

85. kérdés:

A Hévízi-átfogó tóvédelmi program legfrissebb változata megkapható-e?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 11. melléklet).

86. kérdés:

A szintvonalas helyszínrajzok helyett kaphatunk-e egy komplett geodéziai felmérést, közmű térképet, s gépészeti adatokat a teljes területről, beleértve a zöldfelületeket is? Illetve a három tervezési feladat szerinti lehatárolt tervezési területekről rendelkezésre áll-e egy-egy dwg formátumú rajz, ahol részletesen fel lett tüntetve minden növény, közművezeték, épület, műtárgy, játszóeszköz, parkberendezési tárgy és egyéb?

Válasz:

A rendelkezésre állókat csatoltuk, ezek letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 2. melléklet). A növényekre, játszóeszközökre, parkberendezési tárgyakra nincsen részletes felmérési rajzunk.

**87. kérdés:**

Történt-e pontos felmérése a növényállománynak, ha igen akkor meg lehet-e kapni?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 4. és 14.5. melléklet).

88. kérdés:

A tavat övező kerítésen belül minden burkolat, növény, közművezeték, épület, műtárgy, játszóeszköz, parkberendezési tárgy és egyéb feltüntetésre került-e a TB_28_Energetika HELYSZINRAJZ 2014-07-22 4-5-6. dwg nevű rajzfile-ban? Amennyiben nem, úgy szeretnénk kérni egy pontosabb felmérési rajzot dwg formátumban.

Válasz:

Lásd 86.-ra adott választ.

Lásd 21.-, 22.-, 23.-ra adott válaszokat.

89. kérdés:

Az elfogadás előtt álló új Hévíz város szerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának anyagát ígérték, hogy át fogják küldeni. Mikor tudjuk megkapni?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 3. melléklet).

90. kérdés:

A területről milyen történeti vonatkozású anyagok állnak rendelkezésre? Hol lehet megtekinteni őket?

Válasz:

Dokumentáció melléklete tartalmazza "Hévíz örökségvédelmi hatástanulmány" címen, egyéb információk interneten, könyvtárakban, múzeumokban megtalálhatóak.

91. kérdés:

A fürdő és szállóvendégekről tudunk-e kapni életkor, nem, honnan érkezett (helyi, környékbeli, magyarországi, külföldi) megoszlási adatokat havi bontásban? Illetve adatokat arra vonatkozóan, mely kezeléseket részesítenek előnyben, melyek támogatottak, melyek nem? Valamint havi bontású szállóvendég illetve fürdővendég számot?

Válasz:

Szállóvendég statisztika letölthető a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 14.7. melléklet).

Fürdővendég létszám: lásd 65.-ra adott választ.

92. kérdés:

A honlapon lévő szolgáltatások közül néhányról nem derül ki, hogy pontosan mit jelent pl. öko belépőjegy. Tudnak-e pontos listát adni a szolgáltatásokról, illetve, hogy ezek mit foglalnak magukba?

**Válasz:**

Az öko belépő arra szolgál, hogy kisebb csoportoknak egy tóparti túra keretében bemutadjuk a helyi növény és állatvilágot.

Tavi szolgáltatások listája letölthető a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 7. melléklet).

93. kérdés:

Pályázati anyagban szempontként szerepel, hogy az intézményt európai színvonalú gyógyító intézmény szintjére szeretnék emelni. Tudnának ehhez orvosi szempontokat megadni, mik kerüljenek előtérbe, mi az, ami már most is keresett, és jó lenne fejleszteni, illetve mely részlegek azok, amelyekre már most is kevesebb igény van?

Válasz:

Európai színvonalú gyógyító intézménnyé csak tudományos kutatási háttérrel és eredményekkel válhatunk, így prioritást élvez a tudományos munka. Szoros kapcsolatot alakítottunk ki a Pécsi Tudományegyetem Általános Orvosi Karával, illetve szorosan együttműködünk az orvos-szakmai társaságokkal (reumatológia, rehabilitáció, balneológia). Lásd még a 77.-re adott választ.

94. kérdés:

Milyen szintű költségbeclést várnak el leadni a pályázati anyagban?

Válasz:

Lásd 7.-re adott választ.

95. kérdés:

Van-e olyan konkrét nemzetközi vagy hazai rangsor, amibe szeretne akár a tófürdő, akár a kórház, akár a szálló előkelő helyre kerülni? Ha igen, mik ezeknek a pontos követelményei?

Válasz:

Nincs ilyen konkrét hazai vagy nemzetközi rangsor. Nemzetközi szintű kutatói projekteket kívánunk folytatni, mert így lehet megmutatni a hévízi gyógyító és a hévízi tradicionális kúra egyediségét, különlegességét.

96. kérdés:

A kórházban lévő szakrendelők közül van-e olyan, amely Hévíz város egészségügyi ellátásában is konkrét szerepet vállal, vagy függetlenek egymástól?

Válasz:

A szakrendelőink Hévíz városban területi ellátási kötelezettséggel bírnak. Hévíz város alapellátása (háziorvosi szolgálat) a kórháztól teljesen független.

97. kérdés:

Ötletpályázat dokumentációjában az szerepel, hogy az ötletpályázat tervezési területe a Tófürdő és a Fedett Fürdő területén kívüli terület, viszont a tervezés során figyelembe kell venni a teljes terület egymáshoz kapcsolódását, mind funkciójában, mind megjelenésében. Kérnénk, legyenek szívesek pontosan lehatárolni a helyszínrajzon, a három pályázat tervezési területeit.

**Válasz:**

Az Ötletpályázat (Hévíz I.) esetében a tervezési terület a Fedett Fürdő és Terápiás Centrum épületének kontúrjáig, illetve a Tófürdő kerítésének vonaláig terjed.

A Hévíz II. tervpályázat tervezési területe a Fedett Fürdő és Terápiás Centrum épületének kontúrján belüli terület.

A Hévíz III. tervpályázat tervezési területe a Tófürdő kerítésén belüli terület.

98. kérdés:

Honlapon szerepel, hogy készült egy Hévízi Gyógyító Természetvédelmi Terület Kezelési Terv című dokumentáció. Rendelkezésünkre tudják-e bocsátani?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 4. melléklet).

99. kérdés:

A Hotel SPA épület tágabb környezetéről rendelkezésre áll-e egy helyszínrajz és geodéziai felmérés dwg formátumban?

Válasz:

Lásd 21.-, 22.-, 23.-ra adott válaszokat.

100. kérdés:

A Tófürdő és Festetics Fürdőház tágabb környezetéről rendelkezésre áll-e egy helyszínrajz és geodéziai felmérés dwg formátumban?

Válasz:

Lásd 21.-, 22.-, 23.-ra adott válaszokat.

101. kérdés:

A Kultúrház - étterem tágabb környezetéről rendelkezésre áll-e egy helyszínrajz és geodéziai felmérés dwg formátumban?

Válasz:

Lásd 21.-, 22.-, 23.-ra adott válaszokat.

102. kérdés:

Az A, B, C, D épületek tágabb környezetéről rendelkezésre áll-e egy helyszínrajz és geodéziai felmérés dwg formátumban?

Válasz:

Lásd 21.-, 22.-, 23.-ra adott válaszokat.

103. kérdés:

Hány darab parkolót kell biztosítani?

Válasz:

Lásd 47.-re adott választ.

104. kérdés:

A Szabályozási terven kijelölt építési helyen kívül is lehet építkezni? Amennyiben lehet, a többi besorolására (Kü, Kk, ÜÜ) vonatkozó előírásokat be kell-e tartani?

**Válasz:**

Igen, de a vonatkozó besorolásokat, előírásokat be kell tartani!

105. kérdés:

Kíró nagyvonalú versenytársakkal összemérhető fejlesztésben gondolkodik?

Válasz:

Igen.

Ennek megfelelően a jelenlegi szabályozás teljes vagy részleges újra elkészítését vállalja-e?

Válasz:

Igen.

106. kérdés:

Az Ady Endre út jövőben átalakuló részét meg kell e tartani autós behajtásra, vagy akár teljesen el lehet bontani és a park részévé tenni vagy akár ráépíteni?

Válasz:

Részben meg kell tartani, mert a raktárak, műszaki bázis, iszapüzem és kórház napi ellátmány biztosításához a teherforgalmi kapcsolat szükséges.

107. kérdés:

Lehet-e új kifolyót építeni a tóból?

Válasz:

Nem, viszont a meglévők részbeni átalakításában lehet gondolkodni.

108. kérdés:

Napkollektorok áthelyezhetőek-e?

Válasz:

Igen, a Kertészet területén lévők a Fedett Fürdőre, a Kazánházon lévők az új kórházi épületre! Lásd még a helyszíni bejárás emlékeztetőjének vonatkozó részét.

109. kérdés:

A megtartandó épületekhez hozzá lehet-e építeni, külső átalakítás végezhető-e?

Válasz:

Ezek többségben helyi védelem alatt álló épületek, megfelelő módon kezelve bővíthetők, átalakíthatók!

110. kérdés:

A meglévő nővérszállóról nincsenek adatok, bontható-e? Amennyiben igen, mekkora kapacitással kell számolni az új nővérszálló tervezésénél?

Válasz:

Az Ady E. utcai 16 lakásos épület bontható. Ezen pályázatoknak nem részei az Arany János utcai nővérszálló és a Petőfi utcai szolgálati lakások.

111. kérdés:

A kempingtől nyugati irányban található iszap medence és park megtartható-e? Ezek mi célt szolgálnak jelenleg?

**Válasz:**

Ezek több évtizede zöldhulladék-lerakó helyül szolgálnak, új funkciót lehet adni a területnek!

112. kérdés:

Az Ady Endre úttól délre eső üzemi területen működő műhelyről, raktárakról, mosodáról nincs adatunk. Bontható-e? Ha igen, ezeket a funkciókat meg kell-e tartani, amennyiben igen, mekkora területet igényelnek?

Válasz:

Az üzemi területen jelenleg elhelyezett funkciók: műhelyek (víz, villany, lakatos, asztalos, kertészek) ~400 m², raktárak ~500 m², textil raktár/mosoda ~250 m², iszapüzem ~250 m², irattár 300 m², kazánház 150 m², garázsok 150 m², ezek a funkciók részben áthelyezhetők, leginkább helyhez kötött az iszapüzem és a kazánház.

113. kérdés:

Kemping funkció áthelyezhető-e? Meg kell-e tartani, mint funkciót, van-e rá igény, és mekkora területet szánjunk rá?

Válasz:

Lásd 80.-ra adott választ.

114. kérdés:

A 934/4-es helyrajzi számú területen található fabódék és nagyobb fa épület elbontható-e?

Válasz:

Igen.

115. kérdés:

Kérünk pontos adatszolgáltatást arról, hogy melyik terület a kórházé, valamint, hogy mi a tervezési terület határa (dél felé is)!

Válasz:

Lásd 21.-, 22.-, 23.-ra adott választ.

116. kérdés:

Kérnénk segítséget annak értelmezésében, hogy mennyiben és milyen módon kezeli a szabályozási terv kivételezett figyelemmel a tó és környezetének fejlesztését?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 3. melléklet).

117. kérdés:

Elfogad kiíró kerítés nélküli más lehatárolását a tónak és vízpartnak?

Válasz:

A tó körüli kerítés kötelező, a kifolyók partján nem!

118. kérdés:

Minőségibb környezet és szolgáltatás kialakításáért kiíró elképzelhetőnek tartja-e a Hotel SPA helyett egy új, korszerű kialakítású, vonzó gyógyszálló építését?

**Válasz:**

Ajánlatkérőnek ez nem elsődleges célja! Helyi védelem alatt áll a SPA Hotel két szélső épületrésze: az E és F épület.

119. kérdés:

Amennyiben lehetséges új gyógyszálló létesítése a meglévő Hotel Spa épülete részben/egészben elbontható-e?

Válasz:

Nem lehetséges!

120. kérdés:

Mit ért kiíró panziós ellátáson, funkciók?

Válasz:

Lásd 3.-ra adott választ.

121. kérdés:

A 934/3 hrsz. terület nyugati oldalán fekvő véderdőkbe lehet-e épületet, kórházat tervezni?

Válasz:

Nem!

122. kérdés:

Megkaphatják-e a pályázók a 2014-ben GYEMSZI által minden kórházzal elkészített középtávú fejlesztési elképzelést, tervet tájékoztatásul?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 1. melléklet).

123. kérdés:

Van-e kizárható funkció a megtartandó épületek újrahasznosításával kapcsolatban? Pl.: koncertterem, kaszinó, színház,... Városi funkciók is betelepülhetnek a „kórházi”, tervezési területre?

Válasz:

Nincs kizárható funkció.

124. kérdés:

A meglévő épületek a „Bontható épületek” térkép kivonaton jelölteken kívül is bonthatóak?

Válasz:

Csak a helyi védetség megfelelő kezelését követően!

125. kérdés:

Van-e kiírói preferencia arra, hogy további 1:250-es rajzokat kér az elhelyezett funkciókhoz?

Válasz:

Nincs.

**126. kérdés:**

Kérjük beazonosítható műszaki tartalommal pontosan megnevezni a TIOP-os, KEOP-os pályázatokkal érintett épületrészeket. Min lehet, vagy min nem lehet a következő 5 évben változtatni?

Válasz:

A Fedett Fürdő tervpályázathoz kapcsolódóan:

- KEOP-2014-4.10.0-K-Fotovoltaikus rendszer kiépítése során vállaltuk a Kertészet területén lévő napelemek áthelyezését a Fedett Fürdő tetejére 3 éven belül.
- TIOP 2.2.6-12-1B - Struktúraváltás keretében felújításra került épületrészek: a Fedett Fürdő és Terápiás Centrum „A” épületének első emeletén lévő helyiségek a Röntgen, Ultrahang és ODM-helyiségcsoport kivételével, valamint a „C” épület első emeletén a fizioterápiás helyiségek és folyosó, valamint a belső udvarra néző függönyfal lett cserélve - fenntartási idő lejártáig nem lehet változtatni. Lásd még a helyszíni bejárásról készült emlékeztetőt. További adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9. és 11. melléklet).

127. kérdés:

Kérjük közzétenni az átalakítás alatt lévő bejárat és bejárat előtető terveit.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.1. melléklet).

128. kérdés:

Kérjük a „G” épületekben lévő jelenlegi funkciók, létszám, területek felsorolását.

Válasz:

A G és Gh épületek bontandók! A funkcióikat az újonnan építendő 340 ágyas kórház épület tartalmazza!

129. kérdés:

Gondolkozhatunk-e kiegészítő funkciókon, pl. egynapos sebészet, fogászat, stb.?

Válasz:

Igen, azonban a kiegészítő funkcióknak a kórház mozgásszervi profiljához kell szorosan kapcsolódnia, így szóba jöhet:

- biomechanikai labor, járás analízissel
- EMG és ENG diagnosztika bevezetése
- speciális ambulanciák nyitása (pl. váll ambulancia),
- konzultációs rendszer kialakítása az adott szakterületek vezető szakembereivel.

130. kérdés:

Az iszappakolás helyett iszapfürdő javasolható-e?

Válasz:

Iszappakolás helyett NEM, csak mellette javasolható az iszapfürdő!

131. kérdés:

Kérjük a kutatási koncepciót tovább részletezni.

**Válasz:**

A kutatás tárgya a hévízi termálvíz és iszap, valamint a kórházban alkalmazott kúrák hatásvizsgálata mozgásszervi betegségekre és rehabilitációra.

- alapkutatások (pl. állatkísérletes modellek) a balneológia hatásmechanizmusának tisztázására
- klinikai kutatások a hévízi termálvíz és iszap, valamint a kórházban alkalmazott kúrák esetén különböző betegségcsoportoknál.

132. kérdés:

Az átépítés alatti főbejárat terveit nem csatolták a pályázati kiíráshoz. Kérjük, küldjék meg őket dwg vagy pdf formátumban.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.1. melléklet).

133. kérdés:

A pályázathoz megküldött "A" és "C" épület I emeleti tervein nem a KEOP pályázatban elkészült állapot van, holott azt 5 évig fenn kell tartani. Kérjük, küldjék meg azokat a terveket dwg vagy pdf formátumban, amin a legutóbbi átalakítások szerepelnek.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.11. melléklet).

134. kérdés:

A jelenlegi medencék ÁNTSZ által jóváhagyott kapacitását kérjük megadni. A medencék típusa és vízfelülete alapján az egyidejű maximálisan ott tartózkodók számát. Átlagosan mennyi időt tartózkodik egy-egy fő, mekkora a napi forgalom?

Válasz:

Medencék technológiai jellemzőit rendelkezésre bocsájtjuk, letölthető a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 14.4. melléklet). A beléptető rendszer kettő órás tartózkodást engedélyez. Napi 500-800 fő a forgalom.

135. kérdés:

Kérjük megadni a gyógyászati tevékenységek forgalmát, amiből kiderül, hogy melyik tevékenységnek hány %-os a kihasználtsága.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 1.2. és 14.3. melléklet).

136. kérdés:

Kérjük megadni a Gyógyfürdő és gyógyászatokban dolgozó összlétszámot. Jó lenne területenkénti bontásban.

Válasz:

Dolgozói összlétszám területenkénti bontásban:

- orvos: 23



- nővér-ápoló: 38
- gyógytornász: 25
- masszőr: 70
- gyógyászat egyéb: 73
- uszodamester: 20
- gazdasági: 56
- műszaki: 79
- ételmezési: 50
- takarító: 64
- egyéb: 46

137. kérdés:

Kérjük megadni, hogy melyik kezelést érheti el járóbeteg? Mindegyiket?

Válasz:

Igen.

138. kérdés:

A belső udvarban van egy kút és egy gépház. A helyét meg tudják adni, illetve az aknák szintjeit?

Válasz:

A kút kataszteri száma: B-14

Terepszintjének magassága: 110,88 mBf

Koordináták: mellékletek 8.5.

139. kérdés:

A fürdő mellett készült egy puffer víztároló, annak a helyét, méreteit, szintjeit meg tudják adni?

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 2. melléklet). A geodézia.dwg fájlban jelölve van (a Fedett Fürdő medencetér dél-keleti sarkánál) világos kék vonal Hydrofor felirattal, a fenékszintje a parkoló burkolatának szintje alatt van -1,90 m-en, a teteje pedig +1,55 m-en.

140. kérdés:

Kellene a hévízi Gyógy-kórház gyógyvizének minőségével kapcsolatosan a gyógyvíz kutak vízminőség analízise és gázanalízise.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 8. melléklet).

141. kérdés:

Kellene a kutak pozícióját ismerni a helyszínrajzon.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 8.5. melléklet).

**142. kérdés:**

Hány darab kút van?

Válasz:

2 db termelő kút van. B-32 és B-14. A kutak váltakozva működnek. Éjszaka és nappal. Frekvenciaváltóval szabályozottak.

143. kérdés:

Mennyi gyógyvizet termelnek naponta átlagosan, illetve éves szinten? Kellenének adatok 3 évre visszamenőleg, kutanként (lehetőleg havi bontásban).

Válasz:

Átlagosan 800-850 m³/nap/kút

További adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 8. melléklet).

144. kérdés:

Van-e a gyógyvíz kutakra védőidom kijelölve, ha van, akkor annak a határozatnak a másolatára lenne szükség.

Válasz:

Van védőidom. A kijelölést megállapító határozat (811-6/1/2006). A védőidom hatálya lejárt, ennek megújítása folyamatban van. A korábbi határozat letölthető a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 8. melléklet).

145. kérdés:

Szükség lenne a fedett fürdő egységes szerkezetű vízjogi üzemeltetési engedélyére. Ha az egységes szerkezetű engedélyt később módosították, akkor az összes módosítás határozatra is szükségünk van.

Válasz:

Üzemeltetési engedély+módosítás letölthető a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 13. melléklet).

146. Kérdés:

Szükség lenne a medencék pontos méreataira (alapterület, víztérfogat, funkció).

Válasz:

Medencék technológiai jellemzői letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 14.4. melléklet).

147. kérdés:

Szükség lenne a beépített tangenter és pillangó kádak víztérfogatára,

Válasz:

Termásvíz felhasználási helyekkel kapcsolatos információk és adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 14.8. melléklet).

továbbá az elvárt, biztosítandó hidroterápiás kapacitásra, kádak mennyiségére, stb. ?

- elektromos kádfürdő

4 db



- 4 rekeszes végtagfürdő	2 db
- szénsavas kádfürdő	2 db
- beépített kád víz alatti vízszugár masszázshoz (pillangó vagy vese alakú)	4 db
- „Hévíz” kád víz alatti vízszugár masszázshoz	2 db
- örvényfürdő:	
- lábkád	6 db
- kézkád	8 db

148. kérdés:

Szükség lenne arra az adatra, hogy a fedett fürdő épületében milyen mennyiségű gázalapú energiát használnak fel? (az adatok havi bontásban, legalább 3 évre visszamenőleg kellenének)

Válasz:

Gázfogyasztás (m3)	2013	2014	2015
január	38 070	36 934	25 880
február	41 812	34 553	31 624
március	40 772	29 859	28 890
április	24 862	23 542	17 506
május	12 200	20 493	6 734
június	12 500	15 280	5 113
július	12 006	10 915	2 999
augusztus	12 994	13 635	3 420
szeptember	17 138	16 941	8 285
október	31 978	17 990	13 115
november	33 426	25 119	16 919
december	44 185	37 960	21 462
összesen:	321 943	283 221	181 947

149. kérdés:

Mekkora gázkazán teljesítmény dolgozik a fedett fürdő épületére gázüzemű fűtőberendezéssel?

Válasz:

1 db 440 kW és 1 db 550 kW teljesítményű kazán.

150. kérdés:

Mekkora a beépített hőszivattyú teljesítmény, fűtési oldalon, és hány gép között oszlik meg?

Válasz:

A kért adatok megtalálhatóak az Energetikai korszerűsítés épületgépész műszaki leírásában, amely letölthető a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 14.2. melléklet).

151. kérdés:

Mekkora a klimatizálás teljesítmény igénye?

**Válasz:**

Nem áll rendelkezésünkre ilyen adat. Jelenleg kis részben klimatizált a Fedett Fürdő és Terápiás Centrum épülete. Az épületen belül az A és C épületrészek, valamint a B pincszint és földszint klimatizálását meg kell oldani.

152. kérdés:

Milyen fűtési hő lépcsővel dolgoznak a hőszivattyúk (előremenő és visszatérő víz hőfok megadása is szükséges lenne)?

Válasz:

A kért adatok megtalálhatóak az Energetikai korszerűsítés épületgépész műszaki leírásában, amely letölthető a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 14.2. melléklet).

153. kérdés:

Milyen a fedett fürdő éves forgalma a legutóbbi három évben, a következő megoszlásban:

- fekvőbeteg kezelés száma,
- járó beteg (OEP) kezelés száma,
- járó beteg (fizető) kezelés száma,
- külső civil jegyeladások száma

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 14.3. melléklet).

154. kérdés:

Vannak-e bakteriológiai problémák az üzemelő medencéken a kötelező mérések alapján? Kérjük, hogy az összes medencéről adják át az elmúlt három évben az ÁNTSZ részére készített éves összesítő adatokat is. Ha a medencék esetében vannak bakteriológiai problémák, akkor kérjük jelezzék hol, melyik medencében, milyen összetevők a rosszak?

Válasz:

Az ÁNTSZ által előírt követelményeket a medencék kielégítik, a medencék vizének kezelése megfelelő.

155. kérdés:

A gyógy-terápiás kezelések megújításánál van-e elvárt kapacitás?

Válasz:

Lásd 147.-re és a 160.-ra adott választ.

156. kérdés:

Központi öltözők kialakításához kérjük megadni az várható látogatói létszámot, dolgozói öltözők tekintetében, szakmákra lebontott (orvos, ápolás, takarítás, karbantartó, stb.), nemek szerinti létszámot.

Válasz:

Központi öltöző látogatóknak 1000 fő/nap.

Dolgozói öltözők:

- terápia: 75 fő nő, 40 fő férfi



- járóbeteg-ellátás (orvosok, asszisztensek): 5 fő nő, 5 fő férfi
- adminisztráció (pénztár, diszpécser, fürdőiroda): 15 fő nő, 3 fő férfi
- műszaki: 12 fő férfi
- takarítók: 20 fő nő.

157. kérdés:

A tudományos tevékenység feltételeinek megteremtéséhez kérjük megadni az elvárt kapacitást, befogadóképességet, oktatás és képzés vonatkozásában.

Válasz:

50 fős előadóterem a minimum. Szükség lenne a klinikai vizsgálatok végzésére alkalmas rendelőre (min. 3db) és a dokumentációs munka végzésére alkalmas helyiségekre.

158. kérdés:

Tervezendő Wellness részlegnél van-e elvárt befogadó képesség?

Válasz:

A "szauna-világ" (különböző szaunák) egyidejű befogadóképessége legalább 50 fő legyen.

159. kérdés:

A KEOP pályázat keretén belül beszerzett napelem rendszer milyen teljesítményű (felületű) ill. a rendszer hálózatba visszatáplálóként működik? Továbbá kérjük az eredeti telepítési tervet.

Válasz:

Lásd a 68.-ra adott választ. Telepítési terv nem áll rendelkezésünkre.

160. kérdés:

Iszapkezelés elvárt kapacitását kérjük megadni, nemek szerint.

Válasz:

Női iszapkezelő 120 fő/nap

Férfi iszapkezelő 100 fő/nap

161. kérdés:

Déli szárny alatti közműalagút megtartandó?

Válasz:

Igen.

162. kérdés:

Kérjük a folyamatban lévő Fogadóépület rekonstrukciójának terveit rendelkezésünkre bocsátani.

Válasz:

A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.1. melléklet).

163. kérdés:

Kérjük hivatalosan is megadni a folyamatban lévő és a már lezárt beruházások fenntartási kötelezettségére vonatkozó adatokat, továbbá konkretizálva, tekintettel a



részleges felújításokra, azok helyét meghatározni, részletezve mi az, amihez nem szabad nyúlni, mi az mihez lehet.

Válasz:

Lásd 126.-ra adott választ!

164. kérdés:

A Fedett Fürdő épületében szükséges alaprajzi szinten a tervezési terület behatárolása, tekintettel a fenntartandó kötelezettségre.

Válasz:

A földszinten nem tervezési terület a bejárat épület átalakításával érintett terület, az emeleten pedig a TIOP-projekt által érintett terület. A kért adatok letölthetők a Magyar Építész Kamara honlapjáról az alábbi címen: <http://www.mek.hu/index.php?link=Heviz> (Kiegészítő tájékoztatás: 9.1. és 9.11. melléklet).

165. kérdés:

A tervpályázati kiírás részben ad utalást a tervezendő funkcionális egységek típusára, méretére, kapacitására. Ezen adatokat megítélésünk szerint az üzemeltető tudja megadni, tervezői oldalnak erre rálátása nincs. A várható igényekre, igényszintre, várható forgalmi adatokra szintén az üzemeltetőnek lehet rálátása.

Válasz:

Az ajánlatkérő a dokumentációban és a kiegészítő tájékoztatások során valamennyi ismert igényét és azok szintjét megfogalmazta, a rendelkezésre álló releváns adatokat az ajánlattevők részére bocsátotta, ill. bocsátja.

166. kérdés:

A sajtóban megjelent kiírásban nem szerepel a leadandó anyag mennyisége. Gondoltam, hogy a letölthető anyagban lesz majd egy pontosított kiírás, de ott sem találtam ilyet. Szerepelnek-e ezek az információk valahol, vagy ezeket a kérdésekben kell majd megkérdezni?

Válasz:

A tervpályázattal kapcsolatos formai (és mennyiségi) követelményeket a tervpályázati dokumentáció 2.4 pontja tartalmazza. Lásd még 5.-re a 84.-re adott választ.