

Tisztelt Pályázók!

A Semmelweis Egyetem, mint a „*Semmelweis Egyetem Egészségtudományi Kar 1088 Budapest, Szentkirályi utca 14. sz. alatti ingatlanon megvalósítandó épületbővítés*” tárgyú tervpályázat kiírója az eljárásban az alábbi kiegészítő tájékoztatást nyújtja:

1./ kérdés: A pályázathoz megkaphatók-e a kibocsátott rajzok szerkeszthető formátumban is?

1./ válasz: Nem áll rendelkezésre.

2./ kérdés: Rendelkezésre állnak-e pontos tűzfal rajzok? (a kiadott még a légudvarokat sem mutatja)

2./ válasz: Nem áll rendelkezésre.

3./ kérdés: Rendelkezésre állnak-e a szomszédos épületek homlokzatrajai, különösen a 10. számúé?

3./ válasz: Nem áll rendelkezésre.

4./ kérdés: Kérjük feloldani a településrendezési mutatók és program közötti ellentmondást: (önmagában a táblázatban kért szabványos kosárlabdapálya méretű tornaterem nettó alapterülete 510 m² vs. megengedett beépíthető bruttó alapterület a 75%-63% különbségeként 515 m²)

4./ válasz: A Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007.(XII.12.) sz. önkormányzati rendelet 27.§ (2) bek. E) pontja alapján az "épületek földszinti beépítése – teremgarázs, vendéglátás, kiskereskedelem, szolgáltatás, illetve intézményi funkció létesítése esetén – elérheti a 100%-ot, de teremgarázs a homlokzati sík mentén nem alakítható ki a teremgarázs be- és kijárata és az ahhoz csatlakozó helyiségeken kívül." Így a problémás méretű tornaterem a földszinten elhelyezhető. Az emeleti szinteken azonban a telek egészére vonatkoztatva a 75%-os beépíthetőség az irányadó.

5./ kérdés: Hasonló ellentmondás a megengedett utcai építménymagasság vonatkozásában, hogy a meglévő 14. számú házé 23,70 m, az újnál a megengedett csak 19,50 m, amelyben csak a térszint felett bele kellene férnie hat min. 510 m²-es szintnek, amelyből egynek a megkövetelt belmagassága min. 8 m!

5./ válasz: Az utcai homlokzati síkban be kell tartani a 19,5m-t, az OTÉK 2012. VIII. 6-án hatályos előírásai szerint, az épület tömegének hátraléptetése lehetséges. A max. építménymagasság 23,0m, amit a teljes épületegyüttesre kell kimutatni.

6./ kérdés: A program szerinti fő helyiségek nettó alapterülete 2560 m² (mellékhelyiségek, gépészeti terek és közlekedők nélkül). Ha egy átlagos 4 m-es szintmagassággal beszorozzuk, akkor kijön a nettó kubatúraszükséglet: 10.240 lm³. A szabályzók szerint megengedett felszín feletti kubatúra (beépíthető alapterület x utcai építménymagasság): 10.042 lm³. Azaz ezekkel a paraméterekkel a program gyakorlatilag megvalósíthatatlan! Kérjük a peremfeltételek felülvizsgálatát.

6./ válasz: A max. építménymagasság 23,0m, ezzel kell beszorozni a szükséges nettó alapterületet, a fenti (4.-5.) válaszokra figyelemmel. A telek jelenlegi beépítettségét figyelembe véve még bruttó 4207m²-nyi szintterület építhető.

7./ kérdés: Jól értelmezzük-e, hogy a szabványos kosárlabdapálya méretű tornaterem területéből kell leválaszthatóvá tenni a 120 m²-es konditermet? Ez esetben a kondigépek átmeneti elhelyezésére külön teret kell biztosítani?

7./ válasz: A konditerem nem a tornaterem (kosárpálya) területéből választandó le, de mindkettőt egy öltöző "blokk" szolgálja ki.

8./ kérdés: Kérjük megadni a személyzeti öltözőkre vonatkozó létszámadatokat.

8./ válasz: 5 fő.

9./ kérdés: A tervezési (megvalósítási) ütemek felsorolásánál szerepel:

a. II. ütem:

i. Látszerész labor (1x70-80 m2)

ii. Képkalkáló labor (1x70-80 m2)

iii. Elektrofiziológiai labor (1x30 m2)

b. a 2.3.2 A helyiségcsoportok előírt követelményei fejezetből hiányzik a Látszerész labor és a Képkalkáló labor
Nem kellene ezek a helyiségek?

9./ válasz: Kellene a laborok, hiányzó leírások mellékelve.

10./ kérdés: Az Elektrofiziológiai labor – amennyiben a kórháztervezési gyakorlatban ma így elnevezett laborra gondoltak – egy radiológiai helyiségcsoport:

a. előkészítő

b. vizsgáló

c. kapcsoló

d. nővérdolgozó

e. technikai helyiség

Ezt kell tervezni?

10./ válasz: A kórháztervezési gyakorlathoz nincs köze, ez nem radiológiai helyiség, hanem fizioterápiás, elektroterápiás kezelések és hidroterápiás kezelések gyakorlója.

11./ kérdés: A kiírás szerint legalább 3 nyelvű szinkrontolmácsolás szükséges az előadókban, de csak 2 fős stúdiót kérnek! Nem kell egyidejűleg a 3 nyelv? Csak a nagyelőadóhoz kérnek stúdiót vagy mindhárom előadóhoz szükséges egy-egy?

11./ válasz: Két nyelv egyidejű tolmácsolása elegendő, így a stúdió 2 fős. Mindháromhoz legyen egy-egy stúdió.

12./ kérdés: Az előadótermeknél akusztikus álmennyezet szükséges, de az akusztikus falburkolat csak lehetőség! Nem kell az előadók akusztikus burkolattal ellátni?

12./ válasz: Az egész tér megfelelő akusztikai kialakítása szükséges.

13./ kérdés: Az Oktatástechnológiai helyiség mindhárom előadótermet kiszolgálja, vagy mindháromhoz kell egy-egy?

13./ válasz: Mindhárom teremhez legyen oktatástechnológiai helyiség.

14./ kérdés: Az Ápolástani demonstrációs helyiségek funkciója később kerül meghatározásra, de laborbútor és elszívás tervezése szükséges. Hogyan kell ezt értelmezni? Szigetasztalok és félszigetasztalok elszívással? Mekkora elszívó-ernyők kellene? Esetleg a helyiségnek kell elszívással rendelkeznie?

14./ válasz:

1. Gyermekegészségügyi demonstrációs terem: benne elhelyezésre kerül 1 db inkubátor, 1 db újszülött, 2 db csecsemő és 2 db kórházi gyerekágy, valamint vizsgáló asztal és szék a kórházi környezetet szimulálva, a három egység térbeli szeparálásának lehetőségével, az ápolási műveletek előkészítéséhez több oldalról megközelíthető pulrendszerrel. Az elméleti oktatáshoz szükséges kialakítani egy részt, ahol 15-18 fő leülhet, valamint a teremben használt mulasztók, fantomok, szimulációs eszközök tárolására bútorzat elhelyezése.

2. Felnőtt ápolási demonstrációs terem: benne 3 db felnőtt betegágy elhelyezése, kórházi környezetet szimulálva, az ágyak térbeli, függönyös elválasztásával. Az egyes ápolási műveletek előkészítéséhez több oldalról megközelíthető pulrendszer, valamint egy nővérállás, illetve a demonstrációs eszközök tárolására bútorzat elhelyezése szükséges. Az elméleti oktatáshoz szükséges kialakítani egy részt, ahol 15-18 fő leülhet.

3. Szakápolási demonstrációs terem: benne 3 db kórházi felnőtt betegágy, 1 db vizsgáló asztal elhelyezése kórházi környezetet szimulálva, az ágyak térbeli, függönyös elválasztásának lehetőségével. Az egyes ápolási műveletek előkészítéséhez több oldalról megközelíthető pulrendszer, valamint egy nővérállás, illetve a demonstrációs eszközök tárolására bútorzat elhelyezése szükséges. Az elméleti oktatáshoz szükséges kialakítani egy részt, ahol 15-18 fő leülhet.

Szükséges továbbá a három demonstrációs egység kiszolgálásához egy kb. 6 m2-es raktárhelyiség kialakítása fogyó eszközök (tű, fecskendő, papírtörölő, kesztyű, kézhigiénés eszközök...stb) tárolására.

Nem lesznek elszívó-ernyők. A helyiségnek kell elszívással rendelkeznie.

15./ kérdés: A Tornaterem szabványos kosárlabdapálya méretű legyen, de kettéválasztható? Nézőkkel is számolni kel? Hány fővel?

15./ válasz: Igen szabványos méretű, kettéválasztható. Nem, a kosárpálya a hallgatók részére készül, nem szolgál semmilyen verseny megrendezésére.

16./ kérdés: A skill laborok alapterületébe beleszámítanak az előírt eszköztárak?

16./ válasz: Igen.

17./ kérdés: A Fizioterápiás gyakorlóhelyiségnél megemlítik a két helyiségre bontás lehetőségét. Lesz-e, kell-e hidroterápiás berendezés(ek)? Kell-e járáslabor? Kell-e szertár és az beleszámít-e az alapterületbe?

17./ válasz: A két helyiségre bontás lehetővé teszi szükség esetén két mozgásterápiás gyakorló "kialakítását", ezekben nem lesz hidroterápiás részleg. Járáslabor nem kell. Szertár szükséges az alapterületen kívül (plusz egy kis öltöző kialakítása is, ha elfér).

18./ kérdés: Az Optometriai laboroknál kell-e elsötétítés? Mennyire legyen fényzáró ha kell?

18./ válasz: Sötétítésre nincs szükség, csak árnyékolásra. Normál szalagfüggöny elegendő.

19./ kérdés: A pályázat zárójelentését átadja, megküldi, akik a pályázati kiírást kivették.
Kérdés: mit jelent az, hogy kivették, hiszen regisztráció nélkül letölthető a kiírás?

19./ válasz: A pályázat zárójelentését az ajánlatkérő az eredményhirdetésen minden megjelent pályázónak átadja.

20./ kérdés: 12. oldal 2.1 tervezési feladat

Parkoló mérleg készítenő.....megváltási költséggel nem kell számolni,..... mivel egy hasonló oktatási területet tartalmazó III. ütem építészeti terv alapján kerültek megváltásra parkoló helyek.

Kérdés: mit jelent fenti mondat? Csak jelen bővítéshez kell gk parkolót biztosítani?

20./ válasz: Parkoló mérleg a 15/2011. (III.18.) sz. önk. rendelet alapján számítandó. A már meglévő épület parkolását megoldottnak kell tekinteni, az új bővítés parkolóférőhely igényét kell a tervben biztosítani. Alapvetően az épületen belül, egy szinten (alagsor) kell elhelyezni a gépjárműveket (minimum 30 db-ot), törekedve a költségghatékony megvalósításra.

21./ kérdés: 13. oldal (szabályozási adatok), Összevont telekre vonatkozóan

Jelenleg beépített bruttó földszinti alapterület: 2737m²

Kérdés: a 2737m² már „csak” a megtartandó beépítéseket tartalmazza, vagy még a bontandó épületrészeket is? Ha ez már tovább nem bontható, akkor a létesíthető fszt-i beépítésre már csak 486m² „marad”!

21./ válasz: Igen, csak a megtartandó beépítéseket tartalmazza. Mindent bontani kell ami a beépítendő területen van (5.sz. lift és 2 db kukatároló) . 100% a beépítettség lehetősége a földszintnek.

22./ kérdés: 13. oldal 2.3.1, I.ütem, 2. előcsarnok

Felhasználható a jelenlegi porta, előcsarnok rész is

Kérdés: E szerint a Vas utcai bejárat, porta és előcsarnok lehet jelen épületbővítés (Szentkirályi u.12) bejárata és fogadó része?

22./ válasz: A Vas utcai bejárat marad az épület együttes főbejárata. A Szentkirály utca felől is van bejárat, előcsarnok, melynek egy része portaként funkcionál. Ez a rész volna felhasználható vagy ehelyett kell az új épületrészben másikat kialakítani.

23./ kérdés: 13. oldal 2.3.1, I.ütem, 3. porta

A porta azért nem szerepel....., mert a Szentkirályi utcai épületrészen elegendő egy porta.

Kérdés: A Szentkirályi utcai fronton csak a 12 szám alatti elbontandó porta barakk szerepel a terveken. Ha ez elbontásra kerül, akkor kell létesíteni egy portát ezen a fronton is (ellentétben a 2.pontban az előcsarnoknál írtakkal?)?

23./ válasz: ld. előző választ.

24./ kérdés: A benyújtandó munkarészek között nincs előírva költségbecslés készítése. Értékelési szempontoknál szerepel a bekerülési költség nagysága.

Kérdés: Mi alapján fogja zsűri ezt a szempontot értékelni?

24./ válasz: Számszerűsített költségbecslés benyújtása nem szükséges. A bírálólat során a tervek által képviselt költségzínvonal kerül értékelésre.

25./ kérdés: Megkönnyítené a munkát a meglévő állapot vektoros terveinek átadása például dwg vagy dxf formátumban. Kérjük ezek átadását!

25./ válasz: Nem áll rendelkezésre.

Kérjük a fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2016. március 31.

Tisztelettel:

Eltér István
a Bírálóbizottság nevében