

ZÁRÓJELENTÉS

a

**Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság EMC Mérőlabor és szerverközpont
tervezése tervpályázatáról**



2016-2017.

1. A tervpályázat ajánlatkérője:

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
1015. Budapest, Ostrom utca 23-25.

2. A tervpályázat lebonyolítója:

MÉK Koordinációs és Logisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.
1088. Budapest, Ötpacsirta utca 2.

3. A tervpályázat célja:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban NMHH) a természetben a 1133. Budapest, Visegrádi utca 106. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartásban hrsz. 25713/3. alatt nyilvántartott telken **új EMC mérőlabort és szerverközpontot tartalmazó** fejlesztését határozta el, 5274 m² területű telken, cca. 10 200 m² bruttó szintterülettel (a továbbiakban Beruházás).

4. A tervpályázat formája:

- a) Tervpályázat fajtája: A tervpályázat fajtája: NYÍLT, TITKOS
- b) A tervpályázati eljárás formája: NYÍLT TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁS
- c) A tervpályázat lebonyolítása:
 - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.),
 - a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet),
 - valamint a jelen tervpályázati kiírás előírásai szerint történt.

5. A tervpályázat lebonyolításának időtáblázata:

A tervpályázat megjelentetése a MÉK honlapján:	2016. december 17.
Helyszíni szemle időpontja:	2017. január 5. 10.00 óra
Kérdések feltevésének határideje:	2017. január 10.
Kérdések adott válaszok határideje:	2017. január 17.
A pályaművek beérkezésének határideje:	2017. február 27.
A tervpályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása:	2017. március 14. 16.00 óra
A tervpályázat nyilvános bemutatása:	2017. április 18-ig
A díjazásban vagy megvételen nem részült pályaművek visszaadása:	2017. május 23-ig

6. A Bírálóbizottság összetétele:

Elnök

Dr. Karas Monika	jogász, NMHH elnök	NMHH
------------------	--------------------	------

Társelnök

Csohány Klára	építész, XIII. ker. főépítésze	XIII. Kerületi Önkormányzat
---------------	--------------------------------	-----------------------------

Tagok

Szerdahelyi László	építész	Magyar Építész Kamara
--------------------	---------	-----------------------

Lenzsér Péter	építész	
---------------	---------	--

Eltér István	építész, szakmai titkár	
--------------	-------------------------	--

Sorbán János	közgazdász	NMHH
--------------	------------	------

Póttag

dr. Reith András	építész, BÉK alelnök	
------------------	----------------------	--

Szavazásra nem jogosultak:

Dr. Enczi János	Jogi szakértő	Magyar Építész Kamara
-----------------	---------------	-----------------------

Gáspár Ernő,	műszaki szakértő	NMHH
--------------	------------------	------

Dékány Béla	IT-szakértő	NMHH
-------------	-------------	------

7. A lebonyolítás rövid összefoglalója:

A Kiíró megbízta a MÉK Nonprofit Kft-t a tervpályázat teljes lebonyolításával. Ennek megfelelően a tervpályázat hirdetménye és a kiírás 2016. december 17-én megjelent az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED), valamint a Magyar Építész Kamara (MÉK) honlapján, amelyet több, mint 2000-en tekintettek meg.

Ajánlatkérő 2017. január 5-én helyszíni szemlét tartott, ahol 21-en vettek részt. A helyszín adottságait a Kiíró ismertette.

2017. január 10-ig lehetett kérdéseket feltenni a pályázattal kapcsolatban. A megadott határidőig 48 kérdés érkezett, amelyet a Bírálóbizottság hiánytalanul megválaszolt.

A pályaművek beérkezési határideje 2017. február 27. 16.00 óra volt. A határidőig 19 pályamű érkezett.

A Bírálóbizottság 2017. március 3-án tartotta első ülését. Az általános ismertető után került sor a tervpályázatok bontására.

A bontás után a BB megállapította:

- minden pályamű szabályosan, sértetlenül és határidőre érkezett,
- a pályaművek eleget tettek a tartalmi és formai követelményeknek,
- a pályázók betartották a kiírásnak a titkosságra vonatkozó előírásait.

Ennek alapján a Bírálóbizottság egyhangúan úgy döntött, hogy minden pályamunkát részletes bírálatban részesít. A Bírálóbizottság a bontás után az elnök által előterjesztett és a tagok által elfogadott munkaterv szerint dolgozott 2017. március 3-10. között.

A Bírálóbizottság munkája nem volt nyilvános.

A tervpályázat eredményhirdetése 2017. március 14-én volt. A nem nyertes pályaművek visszaadása az időtáblázat szerint történik.

8. A Bírálóbizottság értékelési szempontjai:

A pályaművek értékelése során a Bírálóbizottság az alábbi bírálati szempontok szerint értékelte a pályaműveket és döntött a rangsorolásról:

a tervpályázati dokumentációban meghatározott tárgy alapján vizsgálta

a telepítés (a környezetbe illeszkedés, a beépítés) követelményeinek,

- karakteres, városképet meghatározó arculat kialakítása
- funkcionális igények megvalósulása
- magas szintű téripítészeti, építészeti és zöld felületi minőség létrehozása
- városképhez és környezethez való illeszkedés, a városképi szempontok érvényesülése, a településképi és településszerkezeti hatásvizsgálat pozitív eredménye
- az építészeti kialakítás minősége
- településrendezési, építési előírások betartása a dokumentációval összhangban

a megvalósíthatóság követelményeinek,

- reális időbeli ütemezhetőség
- reális költségű, megvalósítható műszaki megoldások alkalmazása
- az építés során a meglévő irodaépület folyamatos működésének biztosítása (megfelelő épületszerkezet és helytakarékos felvonulási területtel járó építési technológia)
- a jelenlegi irodaépülethez, a későbbi ütemekhez, más projektekhez történő kapcsolódás biztosítása (épületek közötti személyközlekedés lehetősége, telken belüli további bővíthetőség)

a környezetvédelmi követelményeinek,

- környezeti feltételekhez való alkalmazkodás
- kedvező anyaghasználatú, energiatudatos szerkezetek használata
- alacsony üzemeltetési költségű, fenntartható megoldások alkalmazása

a közlekedési követelményeinek,

- térszervezés és közlekedési útvonalak összhangja

a tervi minőség követelményeinek

- kidolgozottság, részletezettség
 - közérthetőség, tervpályázati dokumentáció szerinti megítélhetőség
 - dokumentációnak való megfelelés
- és szempontjainak való megfelelést.**

9. Összefoglaló értékelés:

A Bírálóbizottság a pályázatot sikeresnek és eredményesnek nyilvánította.

A beérkezett 19 pályamű magas műszaki színvonalon teljesítette az alaki és formai követelményeket. Egy pályamű kivételével, amely nem tartalmazott műleírást.

A pályaművek döntően kielégítették a kiírásban foglalt szakmai követelményeket, teljesítették a tervezési program illetve a kiírás követelményeit.

Ez a pályázat példaértékű lehet a fővárosban a belső városrészekben épülő közepes méretű beruházások előkészítésére. A kerület és a város szempontjából értékes javaslatok születtek a Visegrádi utca – Esztergomi út közötti tömb beépítésére. Ezek a tervek meghatározhatják a terület végleges karakterét, léptékét és hangulatát is.

A pályaművek jelentős része az Esztergomi útra helyezte a tervezett épületet úgy, hogy a meglévő épülethez szervesen csatlakoztatta az újat és félig vagy teljesen, keretes jelleggel bezárta a tömböt. A Bírálóbizottság ezeket a pályaműveket részesítette előnyben, mert ezáltal megnyugtató, kiegyensúlyozott, végleges tömb kialakítás és utcakép jöhet létre. A tervezett épületek architektúrája szempontjából azokat díjazta, amelyek mai ízű, egységes arculatot hoztak. Illeszkedtek ugyan a környezethez, de mégis egyedi, saját karaktert adtak. Előnyt élveztek azok a tervek, amelyek egyszerű, világos képletként sugallták, hogy a tervezett épület egy jelentős és sajátos középület. A Bírálóbizottság a túlzó, léptéktelen, a helytől idegen elemeket megjelentető terveket nem támogatta. Követelmény volt a világos és tiszta belső szerkesztésű alaprajzi elrendezés, a jó funkcionális kapcsolat, az új és a régi épület közvetlen összeköttetése. Fontos szempont volt az új és a régi épület gyalogos és gépkocsi megközelítése és kiszolgálása mind a terepszinten, mind a térszint alatt.

Kifejezett előny volt, ha értelmes és arányos közösségi vertikális tereket adott a pályamű a belső szigorú rend feloldására.

Fontos bírálati szempont volt a belső funkciók jó kapcsolata és a térszervezési követelmények, a szerverközpont elhelyezése-kiszolgálása, az irodaszintek működése, a rendezvényközpont elhelyezése, kiszolgálása és működése.

Szintén fontos volt az egyszerű és világos épületszerkezetek alkalmazása, a könnyű és gazdaságos építhetőség, fenntarthatóság és üzemeltethetőség. Mindezt korszerű gépészeti rendszerek beépíthetőségével kellett kombinálni (hűtés, szellőzés, légtechnika, gyenge- és erősáramú rendszerek, biztonsági-vagyonvédelmi és beléptető rendszerekkel).

További jelentős bírálati szempont volt az egyes funkciócsoportok (mérésügyi – informatikai – üzemeltetési és a rendezvényekkel kapcsolatos funkciók) kialakítása és egymással való szerves kapcsolata. Az egyes helységcsoportoknak önállóan is biztosítani kellett a program által megfogalmazott követelményeket.

A Bírálóbizottság nem talált olyan tervet, amely minden elvárható igényt kielégített volna, de számos olyan terv készült, amelyik viszonylag kis átalakítással megfeleltethető a maximális elvárásnak. A hat díjazott és egy megvásárolt terven (3.,4.,11,12.,16.,17., 9.) túl még jó néhány terv értékes részjavaslatokat tartalmazott, így a Bírálóbizottság úgy döntött, hogy a díjazásra fordítható teljes összeget kiadja. A pályaművek díjazását a tervek egymáshoz viszonyított szellemi és tartalmi értéke tartalma alapján határozta meg a Bírálóbizottság. Meghatározta és kiválasztotta a pályaművek közül azt a tervet, amelyet I. díjjal jutalmazott és a megvalósulását ajánlja a Kiírónak.

Az NMHH tervpályázatra beadott pályaművek főbb adatai

sorszám	Tervezői költségbeclés nettó (Mrd Ft)	Tervezett összes bruttó szintterület (m ²)	Tervezett összes nettó szintterület (m ²)	Parkolóhelyek száma (db)
1.	4,522	10 065	9 117	118
2.	3,731	10 187	9 184	176
3.	3,312	12 498	nincs adat	122
4.	5,612	12 088	11 770	175
5.	4,276	nincs adat	11 721	141
6.	3,389	10 238	nincs adat	121
7.	nincs adat	nincs adat	nincs adat	120
8.	nincs adat	nincs adat	9 278	147
9.	5,824	10 000	nincs adat	85
10.	4,268	10 696	nincs adat	125
11.	4,034	10 198	9 553	169
12.	3,650	nincs adat	12 508	137
13.	nincs adat	nincs adat	10 043	127
14.	5,190	12 744	10 809	120
15.	9,399	9 730	9 106	124
16.	2,623	nincs adat	8 561	131
17.	3,134	10 087	9 086	119
18.	3,706	nincs adat	9 778	127
19.	3,948	nincs adat	8 922	144

10. A Bírálóbizottság ajánlása:

A Bírálóbizottság a pályázatot eredményesnek és sikeresnek nyilvánította.

A tervek tartalma és a díjazási sorrend alapján azt ajánlja a Kiírónak, hogy a továbbtervezést az I. díjas pályamű szerzőjével készíttesse.

A Bírálóbizottság ajánlja a Kiírónak, hogy a tervpályázat után hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban hívja fel ajánlattételre az I. díjas pályamű szerzőit.

11. Díjazás és megvétel:

I. díjban és 4.500.000.-Ft-os díjazásban részesült a 3-as számú pályamű:

Szerzője: **NIRMANA Kft.**
Vezető tervező: Vékony Péter
Szakági tervezők: Macsinka Klára dr. Phd., Mayer Andrea, Benkovics Balázs, Barabás Zoltán, Pavlics György, Kovács István, Végh Ferenc
Munkatársak: Éltető Zsófia, Jurta Viktória, Kerekes Adél, Pallag Zsófia, Bódi Péter, Balczer István, Dublec Szabolcs

Rangsorolás nélküli II. díjban és 3.000.000.-Ft-os díjazásban részesült a 4-es pályamű:

Szerzője: **Minusplus Generáltervező Kft.**
Vezető tervezők: Alexa Zsolt, Rabb Donát, Schreck Ákos, Turai Balázs
Szakági tervezők: Fenyvesi Zsolt, Üveges Zoltán, Hrustinszky Tamás, Rabb Péter
Munkatársak: Detre János, Kis Ferenc

Rangsorolás nélküli II. díjban és 3.000.000.-Ft-os díjazásban részesült a 11-es pályamű:

Szerzője: **Gutowski Építész Kft.**
Vezető tervezők: Gutowski Róbert, Bollók Gáspár, Szokolay Béla Ákos, Dely-Steindl Barnabás, Horváth Sándor
Szakági tervezők: Dr. Hegyi Dezső, Lakner László, Pintérné Kolb Dóra, Mikus Ferenc, Csott Róbert, Kanász-Szabó Ervin, Dr. Móczár Balázs, Balogh Zsombor
Munkatársak: Kovács Hunor László, Mizser Csongor

Rangsorolás nélküli III. díjban és 1.000.000.-Ft-os díjazásban részesült a 12-es pályamű:

Szerzője: **Sporaarchitects Kft.**
Vezető tervezők: Hatvani Ádám, Dékány Tibor, Korompay Attila
Munkatársak: Pásztor Bence, Tarcali Dávid, Kovács Gábor, Várhidi Bence, Tóth Máté, Treszkai Anett, Boda Judit, Kosik Péter

Rangsorolás nélküli III. díjban és 1.000.000.-Ft-os díjazásban részesült a 16-os pályamű:

Szerzője: **GEON Kft.**
Vezető tervező: Pethő László
Szakági tervezők: Szőnyi László, Fejes Tamás
Munkatársak: Gulácsi Éva, Kozma Zoltán, Tóth Gábor, Wehner Viktória

Rangsorolás nélküli III. díjban és 1.000.000.-Ft-os díjazásban részesült a 17-es pályamű:

Szerzője: **Építész Stúdió Kft.**
Vezető tervezők: Hőnich Richárd, Félix Zsolt, Sólyom Benedek
Szakági tervezők: Pataki Botyán, Mangel Zoárd
Munkatársak: Kenéz Gergely, Hellenpárt György, Ábrahám Tamás, Järger Zsolt, Varga Katalin

Megvételben és 500.000.-Ft-os díjazásban részesült a 9-es sorszámú pályamű:

Szerzője: **K-KÖR Kft.**
Vezető tervezők: Kévés György, Földvári Éva, ifj. Czelnai Zsolt
Szakági tervezők: Porosz Géza, Ivanics Zoltán, Sági Kiss Attila, Szabó András
Munkatársak: Nagy Zoltán, Bodnárné Telkes Márta

Részletes bírálatok

1. számú pályamű

A terv az új épületszárnyat az Esztergomi utcai telekrészre telepíti, az utcai beépítés folytatásaként, mely városépítészeti szempontból támogatandó. A meglévő tűzfal takarása jó.

A névtelen köz és az Esztergomi utca sarkának megfogalmazása megfelelő.

A telepítésből adódik, hogy új főbejárat képződik az intézményhez, de a kettős bejáratból adódó problémákkal a terv nem foglalkozik részletesen.

A mérőlabor tömege mélyen benyúlik a telek belsejébe, a vonatkozó szabályozással ellentétesen. Ugyanakkor ezzel nem ad olyan építészeti, városépítészeti többletet, mely miatt érdemes volna a szabályozás újragondolása, módosítása. A mérőkamra gépkocsival történő feltárása nem megfelelő.

Az épület teljes tömegalakítása zaklatott. Úgy az utca felé, mint a tömbbelsőben túl sok elemet használ, túl sokféle párkánymagasságot tervez indokolatlanul. A rendezvényterem pozicionálása nem megfelelő.

Az épület bejáratí gesztusa túldimenzionált, ugyanakkor a belső térrendszerhez történő kapcsolata zavaros. Alaprajzi megoldásai esetlegesek.

A homlokzatformálása, az ott használt építészeti eszköztára nem illeszkedik az építészeti környezethez. Íves homlokzata indokolatlan, nagyméretű NMHH felirata nem kívánatos.

A terv ugyan korrekciókkal, de képes kielégíteni a mérőszolgálati elvárásokat. A mérőkamra elhelyezése az ingatlanon megnehezíti használatot és a gépkocsi behajtást. Egyéb tekintetben a labor komplexum elhelyezése a működtetés szempontjából megfelelő. A rendezvényterem megközelíthetősége a régi épület főbejáratán keresztül nehézkesnek tűnik. A legfelső szint kialakítása alkalmas a rádiómonitoring tevékenység céljaira. A meglévő épület udvari bejáratai használhatók maradnak, bár az belső kert kialakításánál ez nem lett figyelembe véve.

Tervezői költségbecslés nettó (Mrd)	4, 522
Tervezett összes bruttó szintterület	10 065
Parkolóhelyek száma	118

2. számú pályamű

A terv az új épületszárnyat az Esztergomi utcai beépítés folytatásaként telepíti, takarva ezzel a meglévő tűzfalat. A telepítésnek ez a mozzanata mindenképpen támogatandó.

A meglévő épülettel történő összekötése a telepítésből következik, megfelelő módon megoldott. A rendezvényterem elhelyezése kedvező.

A funkcionálisan szükséges antenna az építészeti kompozíció részévé válik, jó megoldást ad a pályázó erre a kérdésre.

A mérőkamra terv szerinti elhelyezése elképzelhető, de nem szerencsés annak utcáról történő közvetlen megközelítése, feltárása.

Az épület Esztergomi utcai beépítési vonalát hátramosztítja, előkertet hozva ezzel létre.

Az utca légtérének bővítése ugyan elképzelhető, megfontolandó megoldás, ugyanakkor ez a mozzanat nem ad sem az utcához, sem az épülethez magához olyan értéktöbbletet, amely miatt érdemes lenne az ilyen jellegű beépítés. Az eredeti beépítési vonalat utcafronti „rács–architectúrával” próbálja visszahozni, jelezni, megidézni, ami önmagában elképzelhető, de a bemutatott módon nem éri el célját, zavarossá teszi a beépítést.

Az előkertre szinte kizárólag közlekedőterek esne, ez sem indokolja a beépítés módját.

A telepítésből és az építészeti diszpozícióból következően új, a régivel egyenrangú bejárat képződik. Ez azonban nem elég hangsúlyos, nem tükrözi a középület jelleget. Az ebből adódó, épületegyüttesen belüli konfliktust a terv nem kezeli.

A laborkomplexum kialakítása működőképes, de a külső, utcai kapcsolódások magas száma előnytelen az üzemeltetés szempontjából. Megvalósulás esetén a mérőkamra Névtelen utcai autós bejárata helyett új, udvari bejárat alakítandó ki. A régi épülethez kapcsolódó vendégparkolók, száma alacsony, de elhelyezésük megfelelő. Az elrendezés lehetővé teszi a régi épület udvari kapcsolódásainak megőrzését. A rádiómonitoring műszerszoba elhelyezése elfogadható, de az antennarendszerek szomszéd épülethez kapcsolódása kevésbé előnyös

Tervezői költségbecslés nettó (Mrd)	3, 731
Tervezett összes bruttó szintterület	10 187
Parkolóhelyek száma	176

3. számú pályamű

A terv beépítési javaslata példaértékű. A terv egyszerre próbálja megoldani az Esztergomi utcai beépítés folytatását, illetve a Névtelen köz felé történő befordulással igyekszik minél közvetlenebb kapcsolatot teremteni a meglévő épülettel. Ugyanakkor az utcai befordulás nem mechanikus, a két szituáció között érzékletes különbséget tesz. A mérőkamra telepítése és építészeti megformálása jó. Nagyon jó a tömegbeli elrendezés, tiszta az épület alaprajzi és térbeli szerkesztése. A tervet szép építészeti részletek, megformált, szép belső terek jellemzik.

Jó az arány a reprezentatív és a funkcionálisan puritán térképzések vonatkozásában. Az Esztergomi utca, Névtelen köz sarkán az épületegyüttesnek új bejáratot biztosít. Ez adott esetben feleslegesnek is mondható, mint egyértelműen második bejárat alkalomszerűen működtethető. Felette szintenként jó léptékű, igényes közösségi tereket terve.

Homlokzatképzése nagyvonalú. Sraffozásokkal és kiugrasztásokkal mozgatja meg a homlokzatot, amelyen talán egy kicsit erősebb hangsúllyal jelenhetne meg a zöldfalat szegélyező párkányzat. Az alkalmazott anyagok, szerkezetek megválasztása jó, a megvalósítás, üzemeltethetőség és fenntarthatóság költségei arányosak azok érdekességével és nagyvonalúságával.

A terv grafikai kidolgozása dicséretes, a látványos szabadkézi rajzok rengeteg plusz információt adnak a terv lényegi kérdéseit megragadva.

A mérőszolgálati üzemi termék és elhelyezés főbb paraméterei megfelelőek, azonban néhány helyen részletesebb kidolgozást illetve korrekciót igényelnek. A terv tartalmazza az antennatornyot, azonban a hozzátartozó műszerszoba elhelyezése nem kidolgozott. A mérőkamra bejáratának elhelyezését módosítani kell a forgató asztal helyes megközelítése érdekében. A régi épülethez kevés önálló parkolóhely rendelődik hozzá, amelyik segítené a vendégparkolások megoldását. A tervezett második bejárat felhasználható a rendezvényterem használatakor történő beléptetés céljára. A terv megvalósulás esetén, korrekciókkal alkalmassá tehető a mérőszolgálati célkitűzések megvalósítására.

Tervezői költségbeclés nettó (Mrd)	3, 312
Tervezett összes bruttó szintterület	12 498
Parkolóhelyek száma	122

A Bírálóbizottság I. díjban és 4.500.000.-Ft-os díjazásban részesítette a pályaművet.

4. számú pályamű

A terv azon kevés pályaművek egyike, amely a tervezett épületszárnyat egyértelműen a Névtelen közti frontra telepíti. A megoldás jó és rengeteg előnnyel jár.

Megoldja a működés szempontjából fontos „egy bejáratos” kérdést, a két épületrész szorosan és szervesen kapcsolódik egymáshoz. A megoldással a terv a leginkább integrálja a meglévő épületet a tervezettel. A megoldással a meglévő szárny is többletértékekhez jut.

Városképileg a beépítés, mint első ütem elfogadható, igazi megoldást majd csak az üresen maradó Esztergomi utcai foghíjpozíció beépülése jelent majd. Ezt a terv: mint fejlesztési lehetőség jelzi, hogy a felvetés elképzelhető, megfontolandó. Nagy hátránya viszont, hogy az Esztergomi úti tűzfal illetve foghíj még hosszú évekig megoldatlan marad. Az épület Névtelen utca felé forduló képe egységes, nagyvonalú. Ennek építészeti színvonalától némileg elmarad az Esztergomi utca felé forduló kép, de ennek ellenére a teljes épületszárny kialakítása építészeti egységes marad. Nagyvonalú, szép megoldás.

Az alkalmazott anyagok, szerkezetek a kortárs irodaház-építészet eszköztárából merít. Nagyvonalú, kulturált terv.

Belső tere kifejezetten jó, érdekes, a duplafolyosó közé ékelődő szellős reprezentatív tér jó kapcsolatokat biztosít. Eleganciája mellett racionális megoldás.

A terv grafika kidolgozottsága összhangban áll annak tartalmi megoldásaival.

A mérőszolgálati üzemi termek és elhelyezés főbb paraméterei kielégítőek. A terv jó antenna elhelyezési lehetőségeket tartalmaz, a műszerszoba elhelyezése kidolgozott. A laboratóriumi komplexum kialakítása megfelelő és rugalmas. A régi épülethez való kapcsolódás az igényeknek megfelel. A terv átgondolt és a funkciókhoz igazodó gépészeti koncepciót tartalmaz. Elegendő számú földszinti vendégparkolót alakít ki.

Tervezői költségbecslés nettó (Mrd)	5, 612
Tervezett összes bruttó szintterület	12 088
Parkolóhelyek száma	175

A Bírálóbizottság rangsorolás nélküli II. díjban és 3.000.000.-Ft-os díjazásban részesítette a pályaművet.

5. számú pályamű

A terv az új épületszárnyat a Névtelen közí építési vonalra szervezi, ami alapvetően hozhat jó megoldást, ugyanakkor ezt oly módon teszi, hogy az egyébként szintén lényeges Esztergomi utca ebből semmit nem profitál. Városképileg zavaros eredményt eredményez ebben az irányban. A beépítéséből következően a meglévő épülettel történő kapcsolata megfelelő, szoros. Az együttesnek új, szép bejáratot formál a meglévő átépítésével.

Az épület tömegformálásánál túl sok elemet használ, ebből következően az a szándékok ellenére nem tud nagyvonalú lenni, több esetben zavarossá válik.

A Névtelen köz felé a nagyterem tömege indokolatlanul konzolosan kiugratott. A tetőn lebegő nagyterem, tetőkert és rendezvényter egyébként impozáns megoldás.

Az ehhez kapcsolódó tetőterasz túldimenzionált. Éppen ezért kedvezőbb lett volna a rendezvényter beforgatása a budai látvány irányába. Az épület funkcionális szervezése alapvetően tiszta.

A „zöld építészeti” törekvése dicsérendő, ugyanakkor az egész terv robosztusságát nem tudja kellően oldani ezzel sem. Fenntarthatósága nagyobb áldozatot igényel az üzemeltetőtől. Homlokzatai finom architektúrát sejtetnek, ábrázolásuk azonban „szürkére” sikerült.

Alaprajzai korrekt kialakításúak, de a közösségi terek tervezésével szűkösen bánt.

A terv tartalmazza a régi és az új épület közötti legszervesebb integrációt, de megvalósulás esetén a régi épület üzemeltethetősége az átalakítás idejére kérdésessé válik. Mérőkamra autós bejáratának helye előnytelen, de módosításokkal a laboratóriumi komplexum megfelelővé alakítható. a rádiómonitoring rendszer elemeinek elhelyezése megfelelő. Az udvari behajtás és vagyonvédelem rendkívül egzotikus, de valószínűleg átdolgozásra szorul.

Tervezői költségbecslés nettó (Mrd)	4, 276
Tervezett összes bruttó szintterület	nincs adat, kb. 12 800
Parkolóhelyek száma	141

6. számú pályamű

Az új szárny a tömböt minden oldalról a szabályozási tervnek megfelelően zárt sorúan lezárja, a tömbbelsőben megfelelő arányú zöldfelületet biztosít. A szomszédos lakóépülethez való csatlakozás optimális nézet hiányában nehezen ítéltető meg. A kismértékben megmaradó takaratlan tűzfal elfogadható. Bár figyelembe lehetett volna venni a szomszédos meglévő épület magasságát. Jót tett volna a tervezett épületnek is az Esztergomi úti magasítás. A tervezői szándékot, hogy mindkét utca felé azonos rangú, magasságú, karakterű tömegek kerüljenek, nem igazolja a terv. A hosszú, tömör, lábazatként jelentkező földszinti homlokzat a városi szövetben, lakóterületen nem szerencsés. A szín- és anyaghasználat nem illeszkedik a környezetéhez, és nem tükrözi a mögötte lévő funkciót. A belső oldalon viszont kifejezetten jó a zárt homlokzat fémburkolata és a színes lamellák kontrasztjának játékossága.

Alaprajzi elrendezése építészeti szempontból megfelelő, átlátható, világos szerkesztésű, de a tartószerkezet rendszerével nincs összhangban. A bejárat a kiírásnak megfelelően a meglévő épületben marad. A két épület közötti közlekedés az első emeleten megoldott épületen belül. Az EMC labor elhelyezése és bejáratai megfelelőek mind gyalogos, mind gépkocsi számára. A rendezvényterem és kiszolgáló helyiségei jól elhelyezettek. Hiányzik azonban egy jól megtervezett, méltó bejárat, amely kiemeli a középület jellegét.

A terv korszerű szemlélettel készült, mind az irodai funkció humanizálása, mind az energiatudatosság, környezetvédelem szempontjából.

Nagyobb részt elfogadható, de kevésbé rugalmas a laborkoncepció. Néhány helyen a laboregység bejáratainak elhelyezése nem megfelelő, illetve hiányos. Habár a tervet a rádióhullámok ihlették, az antenna rendszerek elhelyezése és üzemeltetése nem kidolgozott a koncepcióban. A régi épülettel a kapcsolódás megoldott, de a rendezvényterem használat tekintve előnytelenebb, mint a legjobb tervekben. Vendégparkolási lehetőségek kialakítása megfelelő.

Tervezői költségbeclés nettó (Mrd)	3, 389
Tervezett összes bruttó szintterület	10 238
Parkolóhelyek száma	121

7. számú pályamű

A pályaműhöz nem érkezett műleírás, így az értékelés kizárólag a tervlapok alapján volt lehetséges.

A terv várostervezési szempontból jól átgondolt, de a funkcióhoz szükséges biztonsági előírások miatt csak zártudvaros kialakítás lehetséges, így ez nem értékelhető.

Az Esztergomi út mentén egy épületben kapott helyet minden igényelt funkció. Az alaprajzi elrendezés korszerű, megfelelő. Hiányossága, hogy az Esztergomi utcáról önálló bejárata van, de a beléptetés nem megoldott, az ahhoz szükséges helyiségek nem biztosítottak. A meglévő épülettel a földszinten, a névtelen utca felé megnyitott udvaron keresztül van kapcsolata, mely biztonsági szempontból nem megfelelő.

A rendezvényterem a budai hegyekre megnyitva jól pozícionált, kiszolgáló helyiségei megfelelőek.

A homlokzatképzés a műleírás hiányában nem megítélhető. A homlokzatra tervezett fénycső alkalmazása izgalmas, érdekes épületet sejtet, de lakóterületen nem szerencsés.

Az alaprajzok kismértékű áttervezése lehetővé teszi a laborhelyiségek megfelelő használatát, a jelenlegi változat a szükségesnél nagyobb szegmentálásával és a sok ajtóval nehezíti a megfelelő közlekedést. A régi épülettel a kapcsolat nem valósul meg. A műszaki leírás hiánya miatt a koncepció több eleme csak feltételezhető. A legfelső szinten kialakításra került a műszerszoba, de az antennák elhelyezése nyitott kérdés maradt.

Tervezői költségbeclés nettó (Mrd)	nincs adat
Tervezett összes bruttó szintterület	nincs adat
Parkolóhelyek száma	120

8. számú pályamű

A terv alapgondolata, az átjárható tömbbelső, ellentétes a területre kerülő funkcióval, melynek komoly biztonságtechnikai előírásoknak kell megfelelnie. A több emelet magas lábakon álló épület építészeti kialakítása a funkciótól is és a környezetétől is idegen. Gesztusai nem világosak, nem tiszták. A 2000-es évek elejének útkereséseit idézik. A mérőlabor növényvel burkolása és annak karbantartása költséges.

A tervezett bejárat terjengős, mindkét épületbe hosszas gyaloglás után lehet bejutni.

Az alaprajzi elrendezés zavaros, a közlekedők tekervényesek. A véletlenszerűen elhelyezett oszlopok az amúgy is rossz arányú helyiségeket véletlenszerűen szűrják át, tovább rontva használhatóságukat.

A laborkomplexum kialakítása áttervezéssel megfelelővé tehető, de a kamrabehajtás mindenképpen jelentős módosítást igényel. A terven szereplő alapvetően nyitott udvari kialakítás az üzemeltetés és vagyonvédelem szempontjából a jelenlegi változatban nem elfogadható. A terv nem foglalkozik sem az antenna elhelyezés, sem a kapcsolódó műszerszoba kérdésével. A jelenlegi koncepciónak az összes megfogalmazott elvárás teljesítésére törekvő átalakítása komoly módosításokat igényelne.

Tervezői költségbecslés nettó (Mrd)	nincs adat
Tervezett összes bruttó szintterület	nincs adat, kb. 10 500
Parkolóhelyek száma	147

9. számú pályamű

Az épület elhelyezése az Esztergomi utca mentén megfelelő, a névtelen utca felől viszont a kötelező építési vonaltól sokkal beljebb áll, a tömb északi részében meglévő lakóépületek számára is kedvezőtlenül, az udvart megosztva, annak egy részét vagy a közforgalom számára megnyitva, vagy egy várostervezési szempontból indokolatlan mély előkertként, további fejlesztési területnek fenntartva.

Az új szárny közlekedési rendszere, alaprajzi elrendezése kulturált, átgondolt. A főbejárat a Visegrádi úti épületben marad, onnan a földszinten az udvaron keresztül, épületen belül az I. emeleten lehet az új szárnyba átjutni. A helyiségek megközelítése, a rendezvényterem és a kiszolgáló helyiségek elhelyezése a felső szinten megfelelő.

Tömegalakítása a sarokbástyaként kiemelkedő közlekedési blokkokkal idegen a környezettől, a '60-as évekre emlékeztető várszerű architektúra. A sarokbástyára illesztett adótorony kissé régimódivá teszi. Az építészeti kialakítás korszerűtlen, elmarad az elvárt színvonalától.

Átgondolt és a funkcióhoz igazodó gépészeti koncepciót tartalmaz. A régi épülethez kapcsolódás megoldott, de az épület elhelyezés erőteljesen csökkenti a belső udvar használhatóságát, a régi beléptető hely megközelítését. A laborelhelyezés vázlata megfelelő, de nem túl rugalmas. Jól elhelyezett antennarendszer és kiszolgáló műszerszoba került a legfelső szintre. A mérőkamra és kiszolgáló egységének kialakítása nem az igényelt módon történt (kamravezérlő, második bejáratú ajtó nem került betervezésre).

Ugyanakkor ez a terv tartalmazza a legátgondoltabb megoldást a szerverközpont elhelyezésére, amelyet a Kiíró a későbbiekben fel is akar használni.

Tervezői költségbecslés nettó (Mrd)	5, 824
Tervezett összes bruttó szintterület	10 000
Parkolóhelyek száma	85

A Bírálóbizottság megvételen és 500.000.-Ft-os díjazásban részesítette a pályaművet.

10. számú pályamű

A terv törekszik illeszkedni a környezethez, miközben szándéka tükrözni a funkcionális összetettséget. Ezek eredménye, hogy a tervezett épületegyüttes nem alkot egységet, három, egymástól független épületként viselkedik. A meglévő szárny és az új épület összekötése még egy további elem, ahelyett hogy összefogná az egyes épületeket.

A sarok alacsonyan történő beépítésével az Esztergomi utca képe megtörik.

A magasságváltás a névtelen mellékutcában lett volna városképi szempontból indokolt.

A rendezvénytermet a hozzá tartozó terrasszal a felső szinteken kellett volna elhelyezni, kilátással a budai hegyek felé.

Az alaprajzi elrendezés, a közlekedőrendszer megfelelő.

A műleírásban ismertetett homlokzati elemek a tervlapokon nem láthatók jól a kidolgozottság hiánya miatt. A látványterveken sematikusan ábrázolt homlokzatok építészeti megformálása nem meggyőző. Az irodaépület kissé sivár, szabályos, monoton ablak osztású, nem mutatja a megújítás szándékát. A tervezett épületből hiányzik az egység, a nagyvonalúság, a középület jelleg. Mindezt a színválasztás kemény fekete-fehér kontúrja sem felelteti.

A laboratóriumok elhelyezése megfelelő és kellően rugalmas, azonban a mérőkamra behajtási lehetőségét az udvari oldalon kell megoldani, a megfelelő belső kert áttervezésével. Előnyös, hogy a régi épület udvari funkciói megmaradnak. Az elrendezés az egyébként is hosszú két épület közötti folyosót, már-már használhatatlanul megnyújtja, ami elsősorban a rendezvények szempontjából hátrányos. A rádiómonitoring rendszerek elhelyezése jó. A rendezvényközpont az elvártnál sokkal alacsonyabban került elhelyezésre, úgy a tervezési program igényének nem felel meg.

Tervezői költségbeclés nettó (Mrd)	4, 268
Tervezett összes bruttó szintterület	10 696
Parkolóhelyek száma	125

11. számú pályamű

A pályamű beépítési alapkoncepciója mintaszerű, az egyik legjobb lehetséges megoldás. Az érvényes szabályozási előírásokat betartja a teljes épületet az Esztergomi út beépítési vonalára helyezi. Érzékenyen csatlakozik a meglévő épülethez. Tömege, magassága megfelelő. A déli oldalon csupán egy felső gyaloghíddal zárja a tömböt. Így az építés után a városkép tökéletesen befejezett.

A tervezett épület architektúrája bár nem illeszkedik a meglévő környezeti építészeti elemekhez – mégis telitalálat, mert önmaga eleganciája egyszerűsége, mértéktartása olyan minőséget biztosít, amely bárhol megállná a helyét. Külső megjelenése kissé merev, mégis könnyen elfogadható-befogadható, mert őszinte. világosan mutatja, hogy itt egy jelentős középület áll vegyes funkciókkal. Ezt jelzi a jól eltalált falnyílás, a nemes burkolat, a hűvös elegancia.

Hatalmas átriummal ad markáns bejáratot az épületnek, amelyben a különböző szintek egymástól eltolt átjárói érdekes ritmust teremtenek. A tágas bejáraton keresztül közelíthetők meg az épület különböző funkcionális tervei.

Belső funkcionális elrendezése érthető, áttekinthető, sallangmentes megoldás az összes szinten. Mindezt összefogja a központi vertikális és horizontális közlekedőmag, amely az összes pályamű közül az egyik legjobb megoldás. Különösen szép a jó méretű hangsúlyos főbejárat.

A tömbbelső bejárat kialakítása, a gyalogos- és gépkocsiforgalom szervezése is mindenben kielégíti az elvárásokat. Talán a szint alatti -4 szint elhagyható.

A rádió monitoring célú funkciók elhelyezése (antenna, műszerszoba) megfelelő. Megvalósul az az összekapcsolódás a régi épülettel, de a nagy távolságok miatt az együttműködés korlátozott. Ez mindenképpen az új hangsúlyos saját főbejárat használatát, és a jelenlegi működtetési koncepciók módosítását követeli meg a kiírótól. A konferencia központ elhelyezése kiváló. A laborkoncepció rugalmas, de a tervezett alapterület jelenthet korlátozást a későbbi átalakításokban.

Tervezői költségbeclés nettó (Mrd)	4, 034
Tervezett összes bruttó szintterület	10 198
Parkolóhelyek száma	169

A Bírálóbizottság rangsorolás nélküli II. díjban és 3.000.000.-Ft-os díjazásban részesítette a pályaművet.

12. számú pályamű

A pályamű beépítési koncepciója mintaszerű, megfelelő a vonatkozó szabályozásnak és a kiírásnak.

Talán egyetlen hibája, hogy végső állapotába a tömbbelső gépkocsival nem közelíthető meg és a mérőlabor is csak az utcáról közvetlenül. Kis földszinti alaprajzi módosítással azonban ez könnyen korrigálható.

A tervezett épület egyszerű egységes mai szemléletű. Minőségi architektúrát, határozott középület jelleget sugall. Jól illeszkedik, és jól kapcsolódik a meglévő épületekhez, zárt keretű beépítést hoz létre. Főbejáratát jó helyre, a sarokpontra helyezi, de nem elég hangsúlyos. Ezáltal biztosítja a régi épülethez való jó kapcsolódást, az új épület tiszta, világos, átlátható és logikus alaprajzi szervezését, valamint azt az izgalmas belső térsort, amit az épületen vertikálisan konzekvensen végigvisz, egészen a tetőteraszig.

Irodaszárnya klasszikus, két középfolyosós elrendezés. Kifejezetten jó megoldás a rendezvényterem és kapcsolódó teraszának kialakítása és elhelyezése. A pályamű kielégíti a kiírás szerinti tervezési programot a homlokzatok megnyugtatóan egyszerűek. Jó a nyitott és zárt felületek aránya. Az Esztergomi utcában tervezett és be is forduló Faraday-kalitka elvű árnyékoló nem biztos, hogy jó megoldására az árnyékolásának, viszont drága. Esztétikai szempontból viszont jól összefogja a két épülettömeget, amin egyszerű szalagablakok és széles párkányok teremtik meg a horizontális felosztást.

Az alapvetően jó laborkoncepció ellenére több módosítási igény is jelentkezik. Az EMC kamra behajtását az udvari oldalra át kell helyezni. A meglévő épület udvari bejáratai a lehajtó kialakítás miatt gyakorlatilag használhatatlanná válnának, megszűnik az udvari autós behajtás lehetősége. A legfelső szinten a konferenciaterem elhelyezése látványos, de a rádiómonitoring rendszerek elhelyezése még nem kidolgozott. Megvalósítás esetén, elsősorban a belső udvar elvárt funkcióinak biztosítása érdekében, nagyobb módosításokat is szükséges végrehajtani a koncepción.

Tervezői költségbecslés nettó (Mrd)	3, 650
Tervezett összes bruttó szintterület	nincs adat kb. 13 800
Parkolóhelyek száma	137

A Bírálóbizottság rangsorolás nélküli III. díjban és 1.000.000.-Ft-os díjazásban részesítette a pályaművet.

13. számú pályamű

A pályamű a telek délnyugati részére javasolja a program által leírt helyiségcsoportokat telepíteni. A tervezett épület mélyen benyúlik a beépíthető terület határán belülre, ellentétben a szabályozási tervben elfogadott lehetőségekkel. Az Esztergomi út menti beépítést két tömegre bontja, ami nem praktikus. Itt helyez el olyan funkciókat, amelyet a program nem is tartalmaz.

A ház architektúráját posztmodern díszítés jellemzi. A zavaros tömeg és homlokzatképzés, a hullámzó és íves tetők, - de különösen a negatív sarokképzés – bántó és idegen elemeket tartalmaz. Nem illik a környezethez.

Alaprajzaiban a közösségi terek terjedősek. A mérőlabor jelentősen benyúlik a tömbbelsőbe, átlépi a szabályozás engedte határokat. A rendezvénytér egy hengeres testben lett elhelyezve a tetőn, de nem a kívánt irányba néz, a budai oldalra. A terv néhány részletében jól kidolgozott elemén kívül összességében nem tartalmaz olyan javaslatot, amely a megvalósítás alapja lehetne.

A laboratóriumi komplexum kialakítása megfelelő. A rendezvényközpont fekvése nem az elvártak szerint került kialakításra, azonban ez lehetővé teszi a régi épületből történő rövidebb megközelítési útvonal kialakítását. A rádiómonitoring funkciók kialakítása a koncepcióból nem megítélhető. Előnyös, hogy megőrzi a régi épület udvari kapcsolódásait és működőképességét. A több ütemű megvalósításban felsorolt funkcionalitások jelenleg nem reálisak.

Tervezői költségbecslés nettó (Mrd)	nincs adat
Tervezett összes bruttó szintterület	nincs adat, kb. 11 000
Parkolóhelyek száma	127

14. számú pályamű

A pályamű által javasolt keretes beépítés alapvetően jó megoldás. A tervezett megközelítés gyalogos és gépkocsi-kapcsolatok jók. A tervezett alaprajzok nem mindenhol érthetők és tiszták. Ahogy az alaprajzban, úgy a homlokzatokon is hiányzik néha az egyes részek közötti logikai kapcsolat. Nem igazán érthető, hogy miért ugrik ki vagy húzódik háttérbe egy-egy elem a homlokzaton, vajon milyen célt szolgál a tetőn lévő pilléres emelvény?

A nyílászárókkal klímahomlokzatot képez, amely a fenntartás szempontjából előnyös. Feltételezhetően hasonló célból készülne a mérőlabor körüli acélrács, amelynek mérete és mennyisége kifejezetten túlzó.

Megfelelő és rugalmas laboratóriumi komplexum, pontosításokkal működőképessé tehető. A rádiómonitoring funkciók kialakítása vázlatos, de az elhelyezés elfogadható. A tervezett felhasználást figyelembe véve, épületeket összekötő nyitott rácsos szerkezet helyett, egy zárt átkötést kell kialakítani. A terv az arculati elemek megőrzése mellett, átdolgozás után lehetővé teszi a mérőszolgálati igények kielégítését.

Tervezői költségbeclés nettó (Mrd)	5, 190
Tervezett összes bruttó szintterület	12 744
Parkolóhelyek száma	120

15. számú pályamű

A terv a tervezett épületet az Esztergomi út mentén telepíti, a szomszédos lakóépület tűzfalához zárt sorúan csatlakoztatva, helyesen. Az épület különböző magasságú elemeinek összefogására, illetve a lakóépület térfalának folytatására transzparens üvegfalat telepít közvetlenül, a kisebb homlokzatmagasságú lakóépületekkel szemben úgy, hogy az üvegfelületet vízszintes és függőleges tömör falsávokkal keretezi. Sajnos ez a tiszta játék a homlokzat befordulásánál nem valósul meg. Itt egy újabb homlokzati architektúrát alkalmaz, kevésbé karakteres formát létrehozva a városépítészeti meghatározó, kiemelt helyen.

A meglévő és új épület között fedett összekötő folyosóval oldja meg a közlekedési kapcsolatot, melyet gépjármű számára átjárhatóan alakít ki a technológia kiszolgálására helyesen. A terv megoldást biztosít a későbbi bővíthetőség számára a működő funkciók zavarása nélkül és városépítészeti is létrehozza a tömb keretes beépítését, megfelelő a rendezési tervekben előírtaknak.

Az alaprajzi elrendezésben a lépcsőház elhelyezése az átjáró folyosó megérkezéséhez jó gondolat főleg, ha figyelembe vesszük azt, hogy a későbbi bővítés során valamennyi szint közlekedője ide futhat. Kubusának tetején jól elhelyezhető az antennarendszer. A szerverterem kialakításánál a „beékelődő” pillérek akadályozzák a telepítést és a későbbi átrendezhetőséget.

A terv számos kérdésre kidolgozott helyes választ ad, viszont néhány részletében, főleg a homlokzatok vonatkozásában bizonytalanságot sugall.

A laboratóriumok elhelyezése megoldott, de a belső udvarra kidolgozott koncepció előnytelen. Nem biztosítja a gépkocsival történő behajtást. Ennek hiánya miatt a régi és az új épület tervezett funkciói is sérülnek. A rádiómonitoring funkciók működőképessége ebben a tervfázisban nem megítélhető, de vélhetően problémamentesen kialakítható. Elsősorban az udvarhasználati problémák miatt a koncepció újra gondolandó.

Tervezői költségbecslés nettó (Mrd)	9, 399
Tervezett összes bruttó szintterület	9 730
Parkolóhelyek száma	124

16. számú pályamű

A bemutatott terv a tömb keretes beépítésével helyezi el az új épülettömeget, megfelelően a városépítészeti elvárásoknak, melyet a pályázat kiírása is sugallt. Az „L” alakú telepítés bezárja a tömböt és rendezi a terület „barnamezős” rajzolatát, amiben nagy szerepe van a tömeg végtelenül egyszerűen, de jól megfogalmazott, sallangoktól mentes kialakításának, a homlokzat letisztultságának.

A tervezők nagyon helyesen az épületet annak mutatják be a környezet számára, ami a belsejében rejlik, így gyakorlatilag két homlokzati struktúra váltakozik az épületen a mögöttes funkcióknak megfelelően. A tömör felületek elemeinek mérete és színezése különleges, egyedi karaktert biztosít a tervnek és illeszkedik a XIII. kerület ipari építészetébe is, ugyanakkor identitást is biztosít az épületnek, de semmilyen szintézist nem tud létrehozni a meglévő NMHH épülettel. A bevilágított, átszellőztetett homlokzati részek, mint az irodák, konferencia terem, valamint a gépészet ráccsal történő összefogása is szép gondolat és erősíti az épület homogenitását, megjelenésének eleganciáját.

Az épület alaprajzi szerkesztésében is tetten érhető ez a fajta igényesség, ami homlokzatokra jellemző, a közlekedő rendszerek jól szerkesztettek, a funkciók szervesen kapcsolódnak egymáshoz.

Talán az épület bővíthetősége, ami fejtörést okozhat a későbbiekben.

A bemutatott terv előremutató, színvonalas megoldást biztosít a pályázatban kiírt igényekre, sok részletében szerethető megoldással úgy, hogy a szabályzásban foglaltakat is maradéktalanul figyelembe veszi.

A laboratóriumi egységek elhelyezése jó, kisebb módosításokkal megvalósítható. A terv lehetővé teszi a régi és az új épület tervezett funkcióinak megvalósítását. A konferenciaközpont az igényelt helyen került kialakításra, és biztosítottak a legfelső szinten kialakítandó rádiómonitoring funkciók számra szükséges területek. Összességében a terv kevésbé foglalkozik a műszaki funkciók megvalósítási kérdéseivel, inkább koncepcionális, arculati irányultságú.

Tervezői költségbeclés nettó (Mrd)	2, 623
Tervezett összes bruttó szintterület	nincs adat kb. 9 500
Parkolóhelyek száma	131

A Bírálóbizottság rangsorolás nélküli III. díjban és 1.000.000.-Ft-os díjazásban részesítette a pályaművet.

17. számú pályamű

A terv keretes beépítéssel oldja meg a tervezési feladatot, a kiírásban elvárt technológiai elemek belső udvari elhelyezésével. Kizárja a külső „idegen” funkciók telken belüli lehetőségét, a telek két nyitott oldalát 20 méteres párkányzatú „L” alakú épülettel az beépítési vonalon zárja az udvart, körbe ölelve az EMC labort. Városképileg a pályázat befejezett egységet mutat. Az Esztergomi út felőli arányok már nem annyira szépek, innen kissé alacsony az épület. Nem szerencsés, hogy túl sokat hagy láttatni a lakóház meglévő tűzfalából. Hiányoznak a belső térből a közösségi terek és az épületnek nincs igazán karakteres kapuja.

A terv azonban több értékes is felmutat. Rendkívül szépen rendezi a belső udvari tömegeket hihetetlen nyugalmat árasztva magából. Az alaprajzi elrendezések tiszták, a közlekedőrendszer racionális, a technológia kiszolgálhatósága megoldott, csak a későbbi esetleges bővítés lehetőségét nehéz elképzelni.

A homlokzat struktúrája mely „levezethető az EMC belső elnyelő burkolatának gúlamátrixos pixelszerű textúrájából” kevésbé szerencsés választás, mert a felborítja az épület külső arányait és felnagyítja annak tömegét. A homlokzat nagyobb ablakosztásai sem segítenek az arányokon úgy, mint azt a belső udvaron jól megfogalmazott a tömör és a pixelszerű felületek között ezt egyszer már sikerült elérni.

Összességében erős pályázati anyag került bemutatásra a tervezőktől, mely mind részleteiben, mind kidolgozásában kiemelkedő megoldásokat tartalmaz, a szabályzásban elvártaknak maradéktalanul megfelelően.

A mérőkamra behajtás nem megfelelő kialakítású, mindenképpen áttervezendő. Egyéb vonatkozásban a laborkoncepció helyes, és kellően rugalmas. A monitoring funkciókat biztosító műszerszoba megfelelő, az antenna elhelyezés nem kidolgozott. Az udvari gépkocsi behajtás hiánya nehezíti az üzemeltetést, az új és a régi épületben egyaránt. A szükséges elvárások csak jelentősebb áttervezés után biztosíthatóak.

Tervezői költségbecslés nettó (Mrd)	3, 134
Tervezett összes bruttó szintterület	10 087
Parkolóhelyek száma	119

A Bírálóbizottság rangsorolás nélküli III. díjban és 1.000.000.-Ft-os díjazásban részesítette a pályaművet.

18. számú pályamű

A terv az épülettömeg elhelyezésével a szabályzásban „sugallt” keretes beépítés első ütemét valósítja meg, zártan csatlakozva a meglévő lakóépület tűzfalához, majd attól lépcsőzetes tömegugrásokkal visszalépve a déli teleksarok irányában a környezet alacsonyabb tömegű lakóépületeihez próbál igazodni. Sajnos ezzel az ingatlan városépítészetileg fontos pontján kevésbé izgalmas karaktert hoz létre, amit a mérőlabor zárt homlokzatai tovább gyengítenek. Az épület későbbi bővítési lehetősége a saroktömeg azonos magasságú befordítása, összekötve az „új” és a „rég” NMHH épületszárnyakat, sem javít a már kialakult kubus karakter nélküliségén.

A terv több helyen bátran jelenít meg rácsos statikai elemeket a homlokzaton, így a konferencia teremnél és a lépcsőházi toronynál is, amik kifejezetten erősségei a tervnek, bár a tervezett épület összképe kissé idegen a környezetétől.

Jól szervezett tiszta alaprajzokban gondolkodik, és megoldja az „új” és a „rég” épületek, valamint a térszint alatti teremgarázs összekapcsolását. Az északi telekhatáron meghúzott üvegfolysóval a szomszédos telek 3m-es szintkülönbségét is rendezni tudná, viszont nem oldja meg a telek déli oldal felőli zárását és a technológia védett elemének elhelyezése sem szerencsés a déli teleksaroknál a közterületekkel körbe véve. Összességében a terv sok értéket tartalmaz, igényesen kidolgozott pályázat, betartja a szabályzásban foglaltakat, de számos problémára nem ad megoldást.

A mérőkamra bejárat és laboratórium használat kialakítása átgondolt, láthatóan a koncepció kialakításakor fontosságának megfelelő súllyal szerepelt a mérőszolgálati funkciók működőképességének biztosítása. Ez látható a rádiómonitoring funkciók hangsúlyos megjelenítésén is. A mélygarázs lehajtás áttervezésével biztosítható a régi épület üzemeltetési igényeinek kielégítése. A két épület közötti átjáró folyosó elhelyezése a konferenciaterem használata szempontjából rendkívül előnytelen.

Tervezői költségbeclés nettó (Mrd)	3, 706
Tervezett összes bruttó szintterület	nincs adat kb. 11 000
Parkolóhelyek száma	127

19. számú pályamű

A terv a sokszínű környezeti adottsághoz, mely a tervezési helyszín közelében fellelhető, az ingatlan belsejében elhelyezett semleges, zöldhomlokzatba csomagolt kubussal próbál szintézist létrehozni, eltartva magát a lakóépület tűzfalától és a meglévő NMHH épülettől. A kiinduló alapötlet nem rossz, mert a zöld kocka egyedi, markáns tömeget vizionál. A kocka körüli alacsony, kétszintes szalagablakos épületsáv viszont kissé régimódi architektúra. Nem illenek egymáshoz és így lerontják az összképet. A környezetéhez való csatlakozást illetve a keretes beépítést „L” alakú épülettel oldja meg, mellyel a későbbi bővülési igények lehetőségét térszint felett biztosítja, viszont a párhuzamos térszint alatti fellépő igények kielégítésében már nem gondolkodik a terv. A pályamű alaprajzai, közlekedőrendszerei tiszták, több esetben kifejezetten jó megoldást talál az egyes funkciók elhelyezésére, mint például a konferencia terem, vagy a belső védett udvaron a mérőlabornál, de a terek flexibilitása, későbbi átrendezhetősége több helyen sérül a statikai elemek beékelődése miatt. Például a szerverteremnél is. A főépület tömegét beborító zöldfelület környezettudatos megoldás, de nem életszerű elgondolás, mert az eltérő „zónákat” építészetiileg is el kell különíteni. Ami jól működik zárthomlokzatú mérőlabor homlokzatán, az irodai részeken csak erős kompromisszumok árán alkalmazható. Fenntarthatósága extra figyelmet és gondoskodást igényel.

A tervezők által megálmodott nagy „trafóház” jó elképzelés, de az elérni kívánt hatás a tervek aprólékos kidolgozottsága mellett sem valósul meg az egybefüggő zöldhomlokzattal.

A bővítésre váró épülettömegek hosszú időre nem adnak megoldást a környezetbe illeszkedésre, ami a pályázat kiírói számára már az első ütemben megvalósítandó.

A laboratóriumi koncepció vázlatos, több helyen nem azonosítható a kiírói elvárások teljesülése. Az elnyújtott dolgozói irodakialakítás a használhatóságot csökkenti, az alapterületek megléte ellenére. A belső udvar megközelítésére és használatára vonatkozó elképzelés jó, csak kisebb módosításokat igényel a régi épület kiszolgálása érdekében. A kamra elhelyezés működőképes, de túlzottan csökkenti a belső udvar méretét. A koncepció vegyesen tartalmaz a mérőszolgálat számára vonzó és kevésbé támogatható elemeket. Csak egy részletesebb vizsgálat deríthetné ki, hogy az ellentmondások feloldhatók-e.

Tervezői költségbecslés nettó (Mrd)	3, 948
Tervezett összes bruttó szintterület	nincs adat kb. 10 000
Parkolóhelyek száma	144