

NMHH ÉPÍTÉSI TERVPÁLYÁZAT KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK

"A" KÉRDÉSSOR	KÉRDÉS	VÁLASZ
	1. Mit jelent a kiírás azon kitétele, hogy: "... a gépteremnek helyet adó épületnek a telephelyen belül "zöldmezősként" kell megvalósítani..."	Nincs olyan meglévő építészeti elem, amelyet fel kell használni az épület kialakítása során.
	2. Jól értelmezzük-e a kiírás azon követelményét, hogy "II. informatikával kapcsolatos funkciócsoportok minden helyiségét az épület legalsó szinten..." kötelező elhelyezni? Azaz a parkolószint(-ek) alatt, mélyen a talajvízben, számtalan tűzvédelmi-biztonsági, szellőzéstechnikai problémát felvállalva?	IGEN! Státikai és egyéb megfontolásokból az adatközpont helye a legalsó szint! Gondoskodni kell a víznyomás elleni szigetelésről.
	3. Szíveskedjenek megadni a tervezési területre jellemző talajvízszint adatokat.	Talajmechanikai szakvélemény nem áll rendelkezésre, az elérhető WEB-es talajvíztérképek alapján ez -8, -4 m vagy az alatti.
	4. Szíveskedjenek megadni a "II. informatikával kapcsolatos funkciócsoportok" helyiségeinek kötelező funkcionális kapcsolatát. (pl.: szomszédos-kötelező, közeli, nem kötelező...)	A funkciócsoportok közül mindegyik megvalósítása kötelező (értelemszerűen ha nincs szükség fázisváltóra, akkor nem kell). Nem kötelező viszont a következő funkciócsoportoknak külön helyiség: 5. Közlekedő, 12. Szerelő helyiség (összevonható a 7. Operátori helyiséggel), 13. Diesel generátor, 19. Fázisváltó helyiség. A 8. Áramellátó és a 11. Szünetmentes, erősáramú ellátási szoba funkcionálitása alapján összevonható funkciók, azonos helyiségben megvalósítható. 4. Rendező/Szolgáltatói helyiség és a 10. Hálózati aktív eszközök rendező szoba összevonható funkciók, azonos helyiségben megvalósítható. Az 1. gépterem-1 és a 3. gépterem-3 fala nem érintkezhet, nem lehetnek közvetlenül egymás mellett. Az 1. gépterem-1, a 2. gépterem-2, a 3. gépterem-3 minél közelebb legyen a 10. Hálózati aktív eszközök rendező szobához. Előny, ha 30m-nél nagyobb távolság nincs bármely két rack között, de nem kizáró ok. Célszerűen a géptermekhez (az előző négy helyiség) minél közelebb legyen a 6. Oltógáz tároló, 9. Akkumulátor helyiség, 11. Szünetmentes, 13. Diesel generátor, 18. Klíma rendszer. Utóbbiaknál a közelség nem kötelező, de épületgépészeti szempontból előnyös lehet. Csatoljuk lehetséges elrendezés egy vázlatát, amelynek alkalmazása nem kötelező, csak funkciószámának tekintendő.
	5. Kiírás "Elektroszmogszondák... és Kalibráló laboratórium... zsilipes közös bejáratuk..." Kérjük megadni, a zsilipelt bejárat mely helyiségek esetében és milyen paraméterekkel alakítandó ki.	A "zsilip" elnevezés valójában az Elektroszmogszondák... és Kalibráló laboratórium közös előszobáját jelenti, mérete maximum 10m2.
	6. A kiírás megadja a szerverek jellemző disszipációját. Mivel nincs több adat, a helyiségcsoportban elhelyezkedő többi berendezés hőtermelése elhanyagolható?	A többi berendezés jellemzően a hűtést biztosító eszközök saját disszipációját jelentik. A járulékos berendezések disszipációja az informatikai eszközök (kb. 100-120 rack, 2-3 kW/rack) terhelésének nagyjából a 10%-a.
	7. A kiírás 21. oldal 6. bekezdés két külön transzformátort említ. Ezek meglévők, vagy a tervezendők? Ha igen, milyen paraméterekkel kell számolnunk?	Transzformátor létesítése nem szükséges, az IT oldaláról a kétoldali betáplálás a lényeges. Ezek NEM kell, hogy az épületben legyenek, ezt az ELMŰ adja! Az ELMŰ meglévő két külön trafóállomásáról kell a kétoldali betáplálás kábelezését megoldani.
	8. A mérőkamra és laborok kiszolgáló személyzete részére szolgáló iroda és a speciális iroda helyiségcsoport elhelyezhető-e több szintre bontva?	IGEN
	9. A sokszorosan hangsúlyozott energiatudatos szempontoknak az ablakok nyithatósága éppenséggel ellentmond. Kérjük a követelmény feloldását.	Feloldjuk a követelményt és az ablakok konstrukcióját tervezési kérdésnek soroljuk be, de továbbra is preferáljuk a nyitható ablakokat legalább az irodahelyiségek tekintetében. A legfelső emeleten elhelyezendő rendezvényterem esetében viszont továbbra is kérjük az ablakok nyithatóságát, illetve egy esetleges kijárási lehetőséget az erkélyre/tetőre, ha ilyet lehet tervezni a rendezvényszinthez kapcsolódóan. Kérjük megfontolni annak lehetőségét, hogy a rendezvényteremhez kapcsolódóan, ha arra a tűz és vagyonvédelmi előírások lehetővé teszik, egy dohányzásra kijelölt erkély-terület is létrejöhessen.

	KÉRDÉS	VÁLASZ
"B" "KÉRDÉS"	10. Pályázó tekintheti-e a 25713/2 helyrajzi számú telket (jelenlegi átközeledő út) úgy, hogy az közterületi státuszba kerül a beruházás megvalósításakor?	Az ajánlatkérő igénye a jelzett területen a belső közlekedés további fenntartása.
	11. Elvárás-e, hogy a mérőlaborba, gépkocsival történő beállást telken belülről (védezt pozícióból) lehessen elvégezni? Milyen gyakoriságú a mérőlaborba történő beállítás?	IGEN. A gyakoriság változó, heti 1-2 alkalom.
	12. Kiírónak mik az elképzelései a meglévő / új menza működésével kapcsolatban: - az csak és kizárólag az NMHH dolgozóit hivatott kiszolgálni? - utcáról érkezőket is ki tudjon szolgálni?	A konyha csak NMHH dolgozókat/vendégeit hivatott kiszolgálni.
	13. Szükséges-e, ha igen, mennyi felszíni parkolót szükséges telken belül az udvarban biztosítani?	Az előírások szerinti zöldterületi mutató betartása mellett a felszíni parkolók maximumát kérjük biztosítani.
	14. Kiíró kívánja-e bővíteni a teherautó / terepjáró gépparkját? Vagy elegendő a mélygarázsban a kiírásban szereplő 18db nagyobb gépjárműnek helyet biztosítani?	Elegendő.
	15. A kiírás 20. oldalán, az Informatikai funkciócsoport kifejtésében a következők állnak: „A fejezetben felsorolt összes funkció és az ahhoz tartozó helyiségek kialakítása az épület legalsó szintjén történjen egy tömbben.” egy sorral lejjebb pedig: „a gépteremnek helyet adó épületet a telephelyen belül „zöldmezőként” kell megvalósítani” Kérjük kiíró pontosítását fenti sorok tekintetében!	lásd az 1-es és 4-es pontokra adott válaszokat.
	16. Amennyiben készült Hydrogeológiai és Talajmechanikai szakvélemény, kérjük azok rendelkezésre bocsátását. Tervezési szempontból nem elhanyagolható a Duna közelsége – Mértékadó Talajvíz mértéke stb. különösképpen, mert a kiíró az épület legalsó szintjén kívánja kialakítani az informatikai központját!	lásd a 3-as pontra adott választ.
	17. Ha esetleg rendelkezésre áll (XIII.kerület Önkormányzatánál) a terület / környezet 3d-modell felmérése, kérjük rendelkezésre bocsátását pályázók részére. A 3d környezetmodell jó kiindulást biztosítana tervezőknek, a városépítészeti léptékű összefüggések vizsgálatára és bemutatására.	Nem áll rendelkezésre ilyen modell.
"C" "KÉRDÉS"	18. Amennyiben lehetséges, kérjük pályázók rendelkezésére bocsátani a kiírásban is szereplő (16-17 oldal 1. ill. 2. ábra) mérőkamra 3d-s modelljét!	A pályázat során nem áll rendelkezésünkre ilyen modell. A kiírásban szereplő fénykép egy példa.
	19. A kiírás 10.oldalán az engedélyezési és kiviteli tervdokumentációk elkészítésére 90 ill. 120 napos határidők lettek meghatározva, szerződés megkötésétől. A 90 ill. 120 nap naptári napnak, vagy munkanapnak felel meg?	A határidők naptári napban értendők azzal, hogy a 120 nap a jogerős építési engedély megszerzésétől kezdődik.
	20. Kérjük a szabályozási tervben lévő szintterületi mutatók kitisztázását!	Szabályozási terv alapján számítandó és betartandó a pályázó által.
	21. A kiírásban megadott, mélygarázsban biztosítandó 100 db parkoló személygépkocsik részére a meglévő és a tervezett új épület parkolási igényeit együtt szolgálja ki? Vagy a meglévő felszíni parkolók megtartásán felül kell még 100 db parkolót biztosítani? Utóbbi esetben kérjük adják meg a telken jelenleg meglévő parkolóállások számát.	Isd. A 13-as kérdésre adott választ. A jelenleg meglévő parkolóállások száma 112 db.
	22. A TEMPEST mérőlabor megadott mérete 30 m2. Nem egyértelmű, hogy ebbe az alapterületbe Kiíró beleszámolta-e a körbejárhatóságot biztosító 1,5 m-es "közlekedő"-t is. Kérjük a helyiség méretének egyértelmű megadását. Kérjük a tervezett árnyékoló rendszer főbb geometriai adatait (méreteit) is, mert ez közvetlenül a befolyásolja a helyiség minimális szélességét, mélységét.	Ezt nem kell körbejárni.
	23. Az EMC laboron kívül a többi mérőlabor esetében csak az alapterület mérete a fontos? A helyiségek szélessége, mélysége tervezési kérdés? Amennyiben a bekerülő eszközök mérete vagy a mérések technológiája miatt fontos a laborok belső terének aránya, kérjük adják meg a pontos befoglaló méreteket.	Négyszet, és az 1:2 oldal arány között bármilyen. A magasság adatokat a pályázati kiírás tartalmazza. Ahol ilyen adat nem szerepel ott a normál irodai belmagassággal kell számolni.
	24. A különböző, árnyékoló fülkével kialakított mérőlaborok esetében a kiírás 4 méteres belmagasságot jelöl meg. Kérjük pontosítani, hogy a 4 méteres belmagasság a fülkék teljes befoglaló magassági mérete-e szerkezetükkel együtt, vagy a fülkén belüli belmagasság. Utóbbi esetben számolni kell még a fülke felső határoló szerkezetével is, így a fülkének helyet adó csarnok belmagassága nem lehet 4 méter.	A megadott méretek a csarnok belmagasságát jelentik
	25. A kiírás alapján az informatikával kapcsolatos funkciócsoportokat az épület legalsó szintjén kell elhelyezni. Jól értelmezzük-e, hogy kétszintes mélygarázs kialakítása esetén az informatikai funkciócsoportot mindenképpen a -2. mélygarázs szintjére kell elhelyezni? Ebben az esetben a gépterem felett található földemen gépkocsik parkolása elképzelhető. Veszélyeztetheti-e a földemen parkoló autó az alatta található adatközponti tárolókat?	Lásd a 2-es pontra adott választ. Építésetileg szükséges biztosítani, hogy a felette levő parkoló szint semmiben se veszélyeztesse az adatközpont működését.

	KÉRDÉS	VÁLASZ
"D" KÉRDÉS SOR	26. A tervpályázati dokumentáció 11. oldalának második bekezdésében az alábbi mondat áll: „A tovább tervezésre vonatkozó jelen feltételek elfogadásáról a pályázóknak nyilatkozatot kell tenniük. A nyilatkozatot a 3.2 sz. mellékletként kiadott borítékba kell elhelyezni. A borítékot lezárva kell a pályázati csomagba helyezni.” A rendelkezésre álló dokumentumokban a fenti 3.2.sz mellékletet nem találjuk, illetve a 2.4 pontban a pályaművek benyújtandó munkarészei, formai követelmények pont szerint viszont a „Boríték A/4 szabvány fehér boríték, minden felirat és jellege nélkül”. Kérjük az ellentmondás feloldását.	A 3.2 sz mellékletet pályázónak kell biztosítania egy szabványos A4-es méretű fehér borítékkal.
	27. Kérjük, hogy Ajánlatkérő pontosítsa, hogy melyik irányt preferálja a mélygarázs, illetve a mérőkamra megközelítésére az építési telken. A ki- és bejárat a Visegrádi vagy az Esztergomi utca felől kívánja kialakíttatni, esetleg a szomszédos 25713/2 hrsz-ú út felől?	A mérőkamra és a mélygarázs megközelítése lehetőleg az udvarról történjen.
	28. A Kerületi Építési Szabályzat 7.sz. szabályozási tervlapján az építési teleken, a 25713/2 hrsz lezárt út felőli oldalon az 5,00 m-es előkert betartása szükséges? A meglévő épület az építési telek határáig tart.	Igen, szükséges.
	29. A Kerületi Építési Szabályzat 24.§ (4) épülethézagra vonatkozó előírásait figyelembe véve, miszerint: a) a meglévő, nem huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség nyílászáróját tartalmazó homlokzat és az átfedésben létesülő tűzfal esetén legalább 3,0 méter, b) a meglévő, huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség nyílászáróját tartalmazó homlokzat és az átfedésben létesülő tűzfal esetén legalább 6,0 méter, c) két nem huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség nyílászáróját tartalmazó homlokzat esetén, vagy egy huzamos és az átfedésben lévő, nem huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség nyílászáróját tartalmazó homlokzat esetén legalább 6,0 méter távolság legyen.” A meglévő épület általános szintjein az iroda helyiség áthelyezhető-e az új épületszárnnyba, ezzel teljesülhet az a) pont.	Tervezői feladat. A meglévő épület általános szintjein a funkciók nem változnak, tehát irodahelyiségek maradnak.
	30. A 85 fő irodai dolgozó (IV. pont első bekezdés) szintenkénti szétosztására vonatkozóan kérünk az Ajánlatkérőtől adatszolgáltatást.	Nincs követelmény.
	31. A meglévő felmérést pontosítani szükséges, az alaprajzok és a metszet között magassági méretkülönbségek találhatók. Kérjük az ellentmondás feloldását.	Kérjük, magassági méreteknél a metszeten jelölt adatokat mérvadónak venni!
	32. A közműszolgáltatók hálózattfejlesztési hozzájárulási díját, terveztetését a projekt támogatási összege fedezi?	IGEN
	33. Kérjük Ajánlatkérőt, hogy pontosítsa a támogatási keretösszeget, amely a beruházásra fordítható.	A projektet nem támogatásból, hanem teljes mértékben saját forrásból tervezzük megvalósítani és a teljes forrás rendelkezésre áll.
	34. Az Esztergomi utcában az építési telek előtt elhelyezkedő világítási oszlopok esetleges áthelyezésének díja a projekt része lehet?	IGEN
	35. Kérjük Ajánlattevőt, hogy a közlekedők szélességét pontosítsa, hogy a kért kizárólagos vagy béka használhatóság mellett a nagyméretű berendezések mozgathatók legyenek.	Különleges követelmény nincs, az építészeti előírásoknak feleljen meg
	36. A tervezett épületkomplexum személyi bejárója (beléptetés, főbejárat) csak a meglévő Visegrádi utca felől lehetséges, vagy két portaszolgálat, főbejárat kialakítása preferált?	A kiíró a jelenlegi beléptetési rendet preferálja 1 főbejáratral és portaszolgálattal.
	37. A tervezett fűtési rendszer ellátásához a gázüzemű fűtőberendezések kiválthatók-e környezetbarát hőszivattyús rendszerre?	IGEN
	38. A 2.4.1 benyújtandó munkarészek pontban a „becsült költség mértéke” pontra kérjük Ajánlatkérőt, hogy adjon költségvetési mintát.	Egyszerű költségbecslést kérünk: gyakorlatilag 3 db számot Mio forintban: a talajszint alatti, a talajszint feletti építési költségeket és a környezetrendezés költségeit.
	39. Kérjük Ajánlatkérőt, hogy pontosítsa az energiagazdálkodási koncepció tartalmi követelményét	A tervpályázati kiírásban szereplő energiagazdálkodási igényeknek való megfelelés módját szükséges a koncepcióban részletezni. Kiíró elvárása, hogy az épület hosszú távon energiaszámát szempontjából költséghatékonyan legyen üzemeltethető.