

## **A MÉK-FEB jelentése a Magyar Építész Kamara 2018. májusa és 2019. májusa közötti időszakának tevékenységéről és gazdálkodásáról**

### **1. A Felügyelő Bizottság tevékenysége**

A FEB a fent jelzett időszak alatt 10 ülést tartott, általában pénteken, amelyeken minden alkalommal határozatképes létszámban jelen volt a tagság. A MÉK Elnökség ülésein a FEB minden esetben részt vett, a bizottság elnöke vagy megbízottja által. Minden önálló FEB ülésről feljegyzések alapján jegyzőkönyv készült.

Az előző időszakhoz hasonlóan nem törekedtünk minden áron határozatok hozatalára, ennek ellenére – mivel szükségesnek láttuk – a jelzett időszak alatt 3 határozatot hoztunk.

Egyébként a teljes jegyzőkönyvet vagy annak kivonatát átadtuk a MÉK elnökének. Kivételes esetben külön feljegyzés formájában hoztuk az Elnökség tudomására a különféle témák tekintetében a FEB álláspontját.

A FEB egyik tagja a küldöttgyűlések előkészítéséül szolgáló TET üléseken hivatalból vett részt, és a bizottságot emlékeztető alapján tájékoztatta a történetekről.

Kampis Miklós FEB tag bejelentette lemondását, tisztségét 2019 május 31-ig látja el. Kampis Miklós a MÉK munkájában a kezdeti időktől meghatározó szerepet vállalt, a FEB Elnökeként hosszú ideig vezette a bizottságot – ezt a kitartó munkát őszintén elismerjük, és a legmélyebb hálával tartozunk érte. Kampis Miklós helyére új FEB tagot legkorábban az őszi küldöttgyűlésen lehetséges választani, mindaddig a Bizottság szűkített létszámban végzi munkáját.

### **2. Az Elnökség tevékenysége**

A MÉK üléseit az esetek leggyakrabban a hónap első péntekén tartja, meghívói is eszerint érkeznek. A meghívók a napirend mellett értelemszerűen tartalmazzák az egyes előterjesztésekhez tartozó írott információkat.

Az ülésekre a meghívottak időnként kisebb késéssel érkeznek, ha várható a késés előre jelzik az elnök részére. Természetesen a megjelenni nem tudást – annak megokolásával – a tagok előre jelzik. Határozathozatal idején az elnökség mindig határozatképes számban jelen volt. Egyik elnökségi tagunk sajnos rendszeresen és hosszabb időt késik anélkül, hogy azt érzékelhetően, bejelentette volna. (Természetesen a legtöbb határozathozatalban ő is jelen volt, főleg, ha a témáit érintette a határozat.)

Az ülések a napirend szerint folynak, változásra csak ritkán került sor, és ilyenkor az elnök előre jelzi, hogy pl. valaki vendég bizonyos időpontra érkezik, és a vonatkozó napirend akkor kerül tárgyalásra.

Az elnökségi ülések; a napirendek előkészítése, tárgyalása és a – szükség szerinti – határozathozatal mindig jogszerűen történik. A jogszerűsége túl, az elnökség ülésein érezhető az együtt – gondolkodásra való törekvés és ennek – a tagság érdekében történő – sikere.

A FEB szükségesnek tartja, hogy a Munkacsoportok munkájáról, mint az Elnökség területi kihatású munkájának meghatározó alkotóiról tájékozódjon. Az Elnökség – benne a Munkacsoportok – beszámolója nélkül foglaljuk össze ezek működéséről érzékelt tanulságokat.

A Munkacsoportok működése nem tűnik elég aktívnak, illetve megfelelő koncepció szerint szervezettnek, így azok várt, vagy vágyott eredményei többnyire a vezető aktivitását tükrözik. Nem érzékeljük, hogy a területekből delegált csoporttagok megfelelő módon képesek hozni és vinni az itt folyó munka értékeit. Összességében nagyon fontosnak tartjuk, hogy a MCS-ok működési aktivitása növekedjen, ezt a MÉK Elnöksége pl. beszámoltatásokkal segítse elő, és az ezzel kitűzött kamarai célok a teljesülés felé jussanak, mind a MÉK, mind a területi kamarák számára használható módon.

### **A MÉK külső kapcsolatai**

A nemzetközi kapcsolatok tekintetében a MÉK kötelezettségének megfelelően a különféle nemzetközi szervezetek által szervezett konferenciákon és egyéb találkozókra részt vesz. Az ezekről szóló beszámolók a MÉK honlapján megtalálhatók.

A Kormányzattal való kapcsolat a kormányalakítás miatt kissé gyengült, a Miniszterelnökség feladatköre jelentősen átalakult, a fejlesztésekkel kapcsolatos feladatok külön minisztériumba, illetve egyes esetekben államtitkári szintekre kerültek át.

Az MMK-val a kapcsolat intenzív, töretlen és tartalmát tekintve az eddigiekhez képest nem változott.

Az MMA-val részben a személyi átfedések és kapcsolatok révén, részben a két köztestület működési területeinek azonosságai révén a korábban kialakult együttműködés zavartalan.

A MÉSZ vezetőségével kialakult korábbi kapcsolat megfelelő együttműködést eredményezett, de ez a székház ügy miatt problematikusabbá és különösen zavarossá vált. A FEB vizsgálódásai szerint a későbbiekben ennek a kérdésnek a jogi tisztázódása és a jövőbeni fejleményei függvényében értékelhető ez a kapcsolat.

A MUT tevékenysége az utóbbi időszakban erősen visszahúzódó jellegű, a MÉK-nek ez a kapcsolata nem domináns.

Az egyetemekkel való kapcsolatok kialakulása és működése erősen problematikus, miközben erre igen nagy szükség lenne a tananyag és a jogosultságok összeegyeztetése okán. Reméljük, hogy ez a jövőben pozitív irányba változik.

A legpozitívabb külkapcsolat a területi kamarákkal alakult ki, amely alapvetően meghatározza a MÉK egész működését, bevonva a területi kamarákat a munkacsoportokon keresztül a tényleges munkába. A FEB üdvözlöi ezt a változást és reméli, hogy ez az együttműködés gyümölcsöző eredményeket fog felmutatni.

A FEB fontosnak tartja kiemelni, hogy a MÉK közéleti szerepvállalása a szakma művészeti területén nem kellő intenzitású. Javasoljuk, hogy a fontosabb protokoll eseményeken a MÉK határozottabb jelenléttel képviseltesse magát.

### **A MÉK Nonprofit Kft. működése**

A MÉK Nonprofit Kft. működését külön felügyelő bizottsága ellenőrzi, A MÉK FEB jelentése ezért a MÉK Nonprofit Kft. tevékenységét nem részletezi.

*A felügyelő Bizottság a fentiek alapján – véleményezésében foglaltak fenntartásával – az Elnökségi beszámolót előterjesztésre alkalmasnak találta és a tisztelt küldöttgyűlés számára elfogadásra javasolja.*

### **3. Titkárság tevékenysége**

A Titkárság létszáma Kovács Zsófia főtitkár vezetésével 6 fő, a feladatok folyamatossága biztosított.

A feladatokkal megbízott elnökségi tagokhoz a titkársági dolgozók munkafelosztását a korábbiaknak megfelelően továbbra is hozzárendelték, ebben nem történt változás. Ugyanakkor jelentősen megnöttek a központi email címre érkező szakmai kérdések.

A területi titkárokkal a TET ülések időpontjával összehangolva, illetve a szükség szerinti összehívás korábban bevezetésre került. Az aktuális tennivalók miatt a telefonos, levelezésben rögzített tájékoztatás fenntartása szükséges.

Minden területi kamara rendelkezik ügyfélkapus eléréssel, így a hivatalok, közigazgatási szervek közötti elektronikus ügyintézés megoldott. A szakmagyakorlók számára biztosítandó e-ügyintézési rendszer beindítását továbbra is akadályozza a NISZ, hivatkozva arra, hogy a korábban leegyeztetett rendszernek mégsem biztosítja a hozzáférést az elektronikus azonosításhoz. Emiatt az E-papír szolgáltatás bevezetése a cél a korábbi formanyomtatványok, kérelemminták felhasználásával.

Minimális érdemi dolog történt a titkárság jobb elhelyezésének biztosítására: tavalyi évben a folyosón található „konyhai” rész, vizesblokk, valamint a titkárságon belül található tároló helyiség esett át jelentősnek mondható korszerűsítésen, valamint egy kisebb ebédelésre alkalmas részt alakítottak ki. Ennek ellenére még mindig rendkívül nagy a zsúfoltság., a hely igen korlátozott. Változatlanul úgy gondoljuk, a területek felszabadítását a tárolandó anyagok részbeni digitalizálása, és ezt követően külső raktárba helyezésével is részben biztosítani lehetne. Véleményem szerint ennek a feladatnak a megoldása elsődleges lenne, és a FEB évek óta, eredmény nélkül, szorgalmazza ezt.

### **4. Tagozatok tevékenysége**

A szakmai tagozatok legfontosabb feladata az építészeti tevékenység általános szakmai és etikai szabályai mellett, az egyes - tagozatok által képviselt – szakterületek speciális szakmai követelményeinek és érdekeinek megfogalmazása és képviselése.

Az adott jogszabályi környezet, és a jogszabályok folyamatos változásai 2018-ban is jelentős, de eltérő kihívásokat jelentettek a különböző tagozatok számára, érdekérvényesítési feladataik teljesítése érdekében.

*A FEB a tagozati beszámolókat elfogadásra javasolja az alább részletezettek szerint.*

#### **Belsőépítészeti Tagozat**

A Tagozat kiemelt feladatának tekinti a belsőépítész jogosultsági rendszer fenntartását, a szakirányú belsőépítész képzés fejlesztését az állami felsőoktatás keretében, és a megfelelő jogi környezet létrehozásának elősegítését. Ennek érdekében a tagozat vezetősége egyeztetést kezdeményezett az illetékes kormányzati szervekkel. A képzés területén kezdeményezték a belsőépítész környezettervező művész MA szintű oktatás fenntartását, ami 2018-ban visszakerült a felsőoktatási rendszerbe. A képzési helyek tekintetében a Tagozat tárgyalásokat folytat a felsőoktatási intézmények képviselőivel.

A 2018-ban a MÉK által készített „jogosultsági szabályzat” tartalmazza a belsőépítész tervezői jogosultsághoz kapcsolódó szakmai gyakorlat igazolására vonatkozó előírásokat is. A Tagozat – a többszöri egyeztetést követően is – kitart álláspontja mellett, miszerint a szakmai gyakorlatot szakirányú vezető tervező mellett legyen kötelező megszerezni, ezért keresi a megoldásokat a probléma feloldására.

A szakmai tagozat 2018-ban is közreműködött a MÉK által készített ajánlott díjszabás, valamint az ehhez kapcsolódó szolgáltatások és tervek tartalmi követelményeinek kidolgozásában. Delegáltjai részt vettek a MÉK munkabizottságai munkájában, különös tekintettel a belsőépítész tervezői és szakértői jogosultság, valamint az oktatás/kredittartalmak/ kérdéskörének egyeztetésében, véleményezésében, elfogadásában.

A Tagozat vezetősége munkája során együttműködik a MÉK tagozataival, a szakmai szervezetekkel, szövetségekkel, egyesületekkel. A formális kapcsolaton túl a tagozat partnerségi szövetségben működik több társ szervezettel. /MAOE, MIKISZ, MABE/

A Belsőépítész Tagozat 2018-ban is gazdag szakmai programot valósított meg. Részt vett a Construma kiállításon, /ahol a standot a BKF belsőépítész hallgatói tervezték és kiviteleztek/ lebonyolította és kiállította „Az év belsőépítésze” pályázatot, részt vett a Diplomadíj Bizottság munkájában, és a tagozat gondozásában jelent meg a „Magyar Belsőépítészek” könyvsorozatának negyedik kötete.

### **Műemlékvédelmi Tagozat**

A Tagozat 2018 áprilisában tartotta Tisztújító Tagozati Gyűlését, ahol döntés született a tagozati Ügyrend módosításáról is. Az újjáalakult vezetőség az évben három alkalommal ülésezett.

A 2018-ban végzett jogszabály véleményezések, szakmai állásfoglalások közül a tagozat részéről kiemelendő jelentőségű a szakmai cím adományozásáról szóló MÉK Szabályzathoz a Műemlékvédelmi Tagozat által készített, és a MÉK Küldöttgyűlése által elfogadott módosító indítvány. A Tagozat a szakterület elismerésének tekinti, hogy a Szabályzatban a szakmai díjak közé bekerült a műemlékvédelmi tevékenységet elismerő Forster Gyula miniszteri díj is.

A Miniszterelnökség felé a Tagozat részéről korábban megfogalmazott, a műemléki archívumok megnyitására és kutathatóságára irányuló javaslattal kapcsolatban azonban 2018-ban nem történt érdemi előrelépés. Ezt a szakmai igényt a tagozat nevében a vezetőség minden lehetséges fórumon továbbra is hangoztatja.

A Tagozat 2018-ban folyamatosan részt vett a MÉK munkájában. Delegáltjai figyelemmel kísérték az Elnökség és a munkacsoportok tevékenységét. Részanyagokat készítettek az Elnökség részére a MÉK stratégia kidolgozásához, segítettek az épített örökséget érintő EN szabványok, ajánlások lefordításában. A Tagozat vezetősége szakértőként működött közre a „műemlék területén gyakorlott” címre irányuló kérelmek elbírálásánál.

A szakmai tagozat kapcsolatot tartott a nemzetközi- és hazai szakmai szervezetekkel, a MÉK tagozataival. A Magyar Unesco Bizottság felkérésére javaslatot tett a MÉK delegált személyére, valamint a 2019 évben adományozandó Forster Gyula díjra. A Terület és Településrendezési Tagozat munkáját segítő a tagozat javaslatot tett a Település Arculati Kézikönyvek mellékleteként kidolgozandó szakmai anyagokra.

A 2018. évben elvégzett szakmai munkát illetően kiemelendők a MÉK Továbbképző Testületének javaslatára tartott egynapos szakmai képzések, valamint a Konferenciairoda által hagyományosan évente megrendezett előadói napokon a tagozat részéről 3 előadóval történt részvétel.

### **Táj és Kertépítészeti Tagozat**

A 2017 végén megújult vezetőség kiemelt célja volt, hogy 2018-ban erősítse a MÉK - személyi összetételben megváltozott - Elnökségével kialakítandó kapcsolatot. Ennek érdekében a tagozat elnöke rendszeresen részt vett az Elnökség ülésein, a tagozat delegáltjai bekapcsolódtak a munkacsoportok munkájába. A Tagozat vezetősége 2018-ban is részt vett

a készülő jogszabályok előkészítését célzó feladatokban, illetve a jogszabálytervezetek véleményezésében. 2018-ban a szakterület szempontjából legfontosabb új dokumentum „Magyarország és egyes kiemelt térségei területrendezési terveiről” szóló, illetve a „szerzői jogról” szóló törvénytervezetek voltak. A tervezetekre vonatkozó véleményét a tagozat a MÉK Elnökségén keresztül eljuttatta a törvények előkészítői felé.

A Magyar Tájépítész Szövetséggel összefogva 2018-ban a Tagozat kezdeményezte a budapesti kórház fejlesztés előkészítéséért felelős miniszteri biztosnál a tájépítész szakmának a fejlesztések előkészítésébe történő bevonását. A miniszteri biztos támogatta a kezdeményezést így képviselőjével megkezdődtek a tárgyalások.

A szakmai tagozat kiemelt jelentőségűnek tartja a társ szakmai szervezetekkel történő együttműködést. A tájépítész szakmapolitika összes meghatározó kérdésében rendszeresen egyeztet és együttműködik a Magyar Tájépítész Szövetséggel. Minden második vezetőségi ülést a Szövetség elnökségével közösen igyekeznek tartani a közös ügyek és feladatok megbeszélése érdekében. Az MTSZ-en kívül a tagozat vezetősége együttműködik a Szent István Egyetem Tájépítészeti Karával is a képzés- és továbbképzés gyakorlatorientált irányainak kidolgozásában, a MUT-tal, az MMK-val, valamint még számos szakterületéhez közeli szervezettel.

A MÉK tagozatai közül a közös szakmai ügyek elengedhetlenné teszik a folyamatos szakmai együttműködést a Terület és Településrendezési Tagozattal, ami megalakulásuktól kezdődően igen intenzív.

A Táj- és Kertépítészeti Tagozat szakmai programjai között kiemelkedő jelentőségű volt az „Év Tájépítésze”, illetve az „Év Junior Tájépítésze” díjátadó gálával összekötött szakmai konferencia, valamint a szakmagyakorló építészek körében érdeklődésre számot tartó témákban megrendezett Tájépítész Iránytű című szakmai nap.

### **Terület-és Településrendezési Tagozat**

A Tagozat 2018. évi tevékenységét alapvetően az új készülő jogszabályokkal kapcsolatos feladatok dominálták, melyek megváltoztatni tervezik a szakterület tervezési gyakorlatát. A Területi-és Települési Tervezést Támogató Rendszer /4 TR/ a települési -és területi szintű tervezés szerteágazó, sokrétű struktúrájának elektronikus mederbe terelésére tesz kísérletet. A szoftver fejlesztés a tervek kidolgozásának módját, a tartalmat, a programhasználatot is érinti, tehát meghatározza a tervezés teljes eszköztárát. Ezért a tagozat érdeke, hogy a felvetődő problémák megoldása érdekében a Lechner Tudásközpont fejlesztőivel párbeszédet folytasson.

A Területrendezési törvény tervezetének véleményezése is komoly feladat elé állította a tagozatot. A törvény első tervezetének 2017-ben készített észrevételcsomagja alig talált meghallgatásra, ezért az igen rövid határidőt tartva, újabb részletes vélemény készült. Ennek ellenére az elfogadott törvény alapján megállapítható, hogy számos alapvető hibára, problémára, alkalmazási nehézségre a tagozat hiába hívta fel a jogalkotó figyelmét.

A MÉK „Jogosultsági Szabályzat” véleményezése során a tagozat fenntartott egy korábbi elnökségi határozatban már rögzített véleményt, mely szerint az urbanisztikai továbbképzés nem egyenértékű a településmérnöki MSC elvégzésével a településtervezési jogosultság megszerzése szempontjából. Ezért a MÉK és a Tagozat Elnöke egyeztetést folytatott a BME Építésmérnöki Kar Dékánjával, és az Urbanisztikai Tanszék vezetőjével, melynek eredményeként az elfogadott szabályzat eltérően kezeli a gyakorlati időt a településmérnöki MSC és a szakirányú továbbképzés esetén.

A Tagozat Elnöke rendszeresen részt vett a MÉK Elnökségének ülésein, a vezetőség igen gyakran ülésezett, és szükség esetén TT és SZT jogosultsági kérelmekkel kapcsolatban javaslataival segítette a MÉK Szakértői Testületének munkáját.

Mint eddig minden évben a Tagozat delegáltjai 2018-ban is részt vállaltak a MÉK Diplomadíj Bizottságának munkájában, javaslatot téve a szakterületen benyújtott legjobb diplomaterv díjazására.

### **Tűzvédelmi Tagozat**

A 2012-ben 8 taggal megalakult, és jelenleg 23 taggal rendelkező tagozat 2018-ban Tisztújító Tagozati Gyűlést tartott.

A Tagozat aktívan részt vett az Országos Tűzvédelmi Szabályzat 2018-ban esedékessé vált előkészítésében és véleményezésében. Reményeik szerint elindult a jogszabály egyszerűsítését, egyértelműségét célzó folyamat, amely az építésztervezők számára átláthatóbb, a Tűzvédelmi Műszaki Irányelvek segítségével könnyebben teljesíthető követelményrendszert eredményez.

A szakmai tagozat az elmúlt évben aktívan részt vett a MÉK munkájában. Elnöke képviselte a tagozatot a MÉK Elnökségi ülésein, a vezetőség egy tagja folyamatosan dolgozott a MÉK Továbbképzési Szakértői Testület, továbbá a tervezői szolgáltatások és a díjszámítás meghatározásán dolgozó MÉK-MMK közös bizottság munkájában.

A tagozat a MÉK tagok írásbeli és szóbeli, tűzvédelemmel, tűzvédelmi tervezési jogosultsággal kapcsolatos kérdéseire írásbeli és szóbeli válaszokat adott, szükség esetén a MÉK Elnökével egyeztetve.

A Tűzvédelmi Tagozat Elnöke és vezetősége révén tartotta a kapcsolatot az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósággal, és részt vett a BM OKF által vezetett Országos Tűzmegelőzési Bizottság munkájában.

A tagozat tagjai számos országos ill. néhány külföldi konferencián működtek közre előadóként 2018-ban. /TSZVSZ Országos Tűzvédelmi Konferencia, IX. TMKE Tűzvédelmi Konferencia, VII. Lakitelki Szakmai Napok, Metszet Építész Tervezői napok, VIII. Épületszerkezeti Konferencia, ÉPKO 2018 XXII. Nemzetközi Építéstudományi Konferencia, FEMTC 2018.Gaithersburg, Maryland USA, stb./

A MÉK Tűzvédelmi Tagozata munkáját a MMK Tűzvédelmi Tagozatával összhangban végezte.

### **5. MÉK 2018. évi gazdálkodása és a 2019. évi költségvetés módosítása**

A Magyar Építész Kamara küldöttgyűlése a 2017. évben tartott őszi ülésén előzetesen jóváhagyta a 2018. évi költségvetés tervezetét. A küldöttgyűlés a 2018. évi tavaszi ülésén a tervezet módosítását-pontosítását jóváhagyta, a gazdálkodás a továbbiakban ennek figyelembevételével folyt. A gazdálkodásról szóló beszámolót és az azt alátámasztó táblázatos anyagokat a FEB tagjai megkapták, azt elemezték és felülvizsgálták. Mind a beszámoló, mind a táblázatos anyagok a hosszú évek óta megszokott színvonalon és gondossággal készültek. A beszámoló keretében részletesen és folyamatában tárgyalja a gazdálkodás menetét, kauzális, ok-okozati összefüggéseit és megfelelően ismerteti a 2019. évi gazdálkodást. Elemzését és értékelését a FEB tudomásul vette és egyetértőleg kezelte. A beszámoló részletezettségű tájékoztatást nyújt a gazdálkodás folyamatairól. A különféle részletezettségű mellékletek, táblázatok alapos, részletes, az előírásoknak megfelelő módon készültek. A gazdálkodás menetéről szóló összefoglaló értékeléssel a Felügyelő bizottság egyetért

megjegyezve, hogy nemcsak a tartalékkeret nagyságrendje emelkedett soha nem látott mértékre, de a költségvetés tartalékkeret nélküli végösszege is példátlan mértékű volt.

A FEB részéről azonban nem hallgatható el az a körülmény, hogy a beszámoló és az azt alátámasztó anyagok, táblázatok nem a szükséges időpontra érkeztek a bizottság tagjaihoz. Ennek oka a kapott tájékoztatás szerint a végleges könyvelési adatok késése volt. Bizottságunk álláspontja szerint a már előzetesen jóváhagyott tervezet módosítása, amely számszakilag mintegy 5 millió forintos eltérést tartalmaz, egyáltalán nem indokolja azt, ez elvileg január 1-jei állapot véglegesítése, végleges adatai április végén kerültek átadásra. A jövőben erre a témára különös gondot kell fordítani.

*Mindazonáltal a FEB a kézhez vett anyagot átnézve, elemezve és felülvizsgálva a beszámolót és az azt alátámasztó táblázatos anyagokat, előterjesztésre alkalmasnak találta és a Tisztelt Küldöttgyűlésnek jóváhagyásra ajánlja.*

A Magyar Építész Kamara küldöttgyűlés 2018. év végén a 2019. évi költségvetési tervezetet előzetesen jóváhagyta. Azzal összefüggésben meghatározta a 2019. évi tagdíjak mértékét. A költségvetési tervezet készítésének időpontjában számos tényadat – MÉK gazdálkodásának eredménye, tartalékösszeg mértéke – még nem volt ismert, így a végleges mérlegben szereplő adatok szükségessé tették a 2018. évben előzetesen jóváhagyott költségvetési tervezet módosítását. A módosítás mind a bevételi, mind a kiadási oldalt érintette és összességében 5 millió forinttal növelte a bevételi oldalt. A költségvetésben ezt a többletbevételt a tartalékösszeg növelésére szánják, így annak mértéke 5 millió forinttal növekedett. A FEB – lényegében egyetértve a beszámolóban szereplő, a tisztségviselői javadalmazásról szóló elvi megállapítással – mindazonáltal felkéri az elnökséget, hogy a fenti témában a javadalmazás teljességét vizsgálja felül és valamilyen tárgyyszerű kérdéshez (protokoll-javadalmazás, minimálbér-garantált bérminimum, MÉK díjtáblázat) kötött rendszert alakítson ki, amelyet a küldöttgyűlés hagyja jóvá.

*A FEB a 2019. évi költségvetés módosítását – észrevételeinek fenntartása mellett – annak teljes anyagát átvizsgálva, azt a Tisztelt Küldöttgyűlés számára jóváhagyásra ajánlja.*

///

*A Felügyelő Bizottság a Tisztelt Küldöttgyűléstől – egyetértés esetén – fenti beszámolója elfogadását kéri.*

Csapó Balázs s.k

MÉK FEB elnök